

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسْكِينِ

قَالَ النَّبِيُّ ﷺ

إِنَّ هَذِهِ الصَّدَقَاتِ إِنَّمَا هِيَ أَوْسَاخُ النَّاسِ

لَا تَجُلُ لِمُحَمَّدٍ وَلَا لِأَلِ مُحَمَّدٍ ﷺ

# الِكَلَامُ الْمَرْفُوعُ

فِي تَحْقِيقِ

# عِبَارَةِ الطَّوَلِ

مَوَاقِفُ

شيخ الحدیث  
حضرت مولانا محمد سرفراز خان صاحب مدظلہ

مکتبہ صفدریہ

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسْكِينِ  
قَالَ النَّبِيُّ ﷺ

إِنَّ هَذِهِ الصَّدَقَاتُ إِنَّمَا هِيَ أَوْسَاخُ النَّاسِ  
لَا تَجُلُ لِلْمُحَمَّدِ وَلَا لَأَلِ مُحَمَّدٍ ﷺ

# الْكَلَامُ الْمَرْفُوعُ

فِي تَحْقِيقِ

## عِبَارَةِ الطَّهْرَانِ



مُحَمَّدُ سَمَرِ فَرَاذِ خَانِ مُطَهَّرٌ  
عَنْ عَيْنِ الْوَدَّاعِ

مَكْتَبَةُ صَفَرِيَّةِ

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى

يَتَّبِعُوا الصَّدَاقَاتِ الْفُقَرَاءَ وَالْمَسْكِينِ

یعنی زکوٰۃ فقراء اور مسکین کے لیے ہے

قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

إِنَّ هَذِهِ الصَّدَقَاتِ أَسْمَاهُ أَوْ سَمَاءُ أَنْ تَسْ وَاسْمُهَا لَا تَعْمَلُ مُحَمَّدٌ  
فَلَا لِأَنَّ مُحَمَّدًا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ یہ زکوٰۃ غریبوں کے ہاں کی میں کچھ ہے نہ تو وہ

میرے لیے صلا ہے نہ میری مال کیلئے

## الْكَلَامُ الْحَاوِي

فی تحقیق

## عِبَارَةِ الطَّحَاوِي

جس میں نبی تحقیق اور جستجو سے صحیح احادیث، حضرات عظام کے کرام، تابعین، ائمہ اربعہ اور مختلف مکتب فکر  
کے علم و فضل کا نام ہے، بحوالہ ثبوت کیا گیا ہے کہ اس کتاب کے نگار، حضرت علامہ مولانا محمد رفیع صاحب  
صدقا و انیسویں جن حضرات کو حضرت امام طحاویؒ کی عبارت جو کلام شریف ہے اس کو خوب مانع کی گیا  
کہ وہ ہرگز اس کتاب میں نہیں لیں نیز دیگر کئی منہج اور علمی تحقیقی ابھارت میں جو صرف پڑھنے سے معلوم ہو سکتا  
وَاللَّهُ يَقُولُ الْحَقَّ وَهُوَ يَهْدِي السَّبِيلَ

محمد سرفراز خاں خلیفہ جامع مسجد گکھر — ۲۵ ذی الحجہ ۱۴۱۲ھ

# مجلہ حقوق بحق، مکتبہ صفدریہ کوثر الوالد غفونابین

طبع پنجم ..... مئی ۲۰۰۷ء

نام کتاب ..... الکلام الحادی

مؤلف ..... شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد رفیع خان صفدر دام مجید

تعداد ..... ایک ہزار

مطبع ..... مکی مدنی پرنٹرز لاہور

ناشر ..... مکتبہ صفدریہ نزد مدرسہ فروع العلوم گھنٹہ گھر گوجرانوالہ

قیمت ..... ۶۰/- (ساتھ روپے)

## ملنے کے لیے

☆ مکتبہ حلیمیہ جامعہ غوریہ سائٹ کراچی نمبر ۱۹ ☆ مکتبہ قاسمیہ جمشید روڈ، غوری ٹاؤن کراچی

☆ مکتبہ حنائیہ فی بیہ پتال روڈ ملتان ☆ مکتبہ اداویہ فی بیہ پتال روڈ ملتان

☆ مکتبہ مجیدیہ بوہڑ گیٹ ملتان ☆ مکتبہ سید احمد شہید اردو بازار لاہور

☆ مکتبہ رحمانیہ اردو بازار لاہور ☆ دارالکتاب عزیز مارکیٹ اردو بازار لاہور

☆ مکتبہ قاسمیہ اردو بازار لاہور ☆ مکتبہ رشیدیہ حسن مارکیٹ جگمورہ سوات

☆ مکتبہ العارفی جامعہ اداویہ فیصل آباد ☆ مکتبہ اداویہ حسینیہ چنڈی روڈ چکوال

☆ مکتبہ نعمانیہ کبیر مارکیٹ گل مردست ☆ مکتبہ رشیدیہ سرکی روڈ کوئٹہ

☆ مکتبہ فریدیہ الی سیون اسلام آباد ☆ مکتبہ رحمانیہ حلقہ جنگی پشاور

☆ مکتبہ حنفیہ فاروقیہ اردو بازار گوجرانوالہ ☆ کتب خانہ رشیدیہ راجہ بازار راولپنڈی

☆ کتاب گھر شاہجی مارکیٹ گلگت



# فہرست مضامین

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۶	احکام القرآن کا حوالہ	۸	عرض حال - تقاریر
۲۸	روح المعانی کا حوالہ	۱۰	دیباچہ طبع دوم
"	ابن کثیر " " "	۱۲	دیباچہ طبع اول
۲۹	تفسیر احمدی " " "	۱۳	سبب تالیف
۳۰	تیسرا باب	۱۹	پہلا باب
"	بخاری کا حوالہ	"	زکوٰۃ کا لغوی معنی
"	حضرت ابوہریرہؓ کا نام	۲۰	زکوٰۃ کا شرعی معنی
"	بخاری کی کل احادیث	"	سن فرضیت زکوٰۃ
۳۱	تجربہ کا معنی اور اس کے مصنف	۲۱	دوسرا باب
"	مسلم کا حوالہ	۲۲	حصار زکوٰۃ از قرآن مجید
"	مسلم کی تمام احادیث	۲۳	مؤلفہ الثقوبہ کا ملاحظہ ہونا
"	نسائی کا حوالہ	۲۴	اجماع حضرات صحابہؓ کا حجت ہونا
۳۲	طبقات حدیث اہل بیت	"	شرائط وجوب زکوٰۃ
"	کتب احادیث کے اصنام	"	انصاب زکوٰۃ اموال
۳۳	ترمذی کا حوالہ	۲۶	سوئے اور چاندی کو ملنے کی حکمت
"	کل احادیث ترمذی	"	رجوع الحدیث
		"	باشمی کے لیے زکوٰۃ کا ناجائز ہونا

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۳۸	فتح الباری کا حوالہ	۳۳	ابوداؤد کا حوالہ
۳۹	مجموع شرح مذہب کا حوالہ	"	مجمع الزوائد -
۴۰	لوری " "	"	مشکوٰۃ شریف -
۴۱	قسطانی " "	"	کل احادیث مشکوٰۃ
"	سبل السلام " "	"	بعض شروہ مشکوٰۃ
"	عقلمی بن حزم " "	۳۵	مشکوٰۃ کا حوالہ
"	عون المعبود " "	"	منہ احمد -
۴۲	بذل المجہود " "	"	تفسیر مجری -
"	فرقہ زیدیہ کی تعریف	"	مصنف ابن ابی شیبہ
"	مواقف و شارح مواہف کون ہیں ؟	"	ان کا حدیث میں درجہ
۴۳	نقطہ شیعہ کا معنی ؟	"	سنن الحال کا حوالہ
"	معالم السنن کا حوالہ	"	زطیعی -
"	اعظم کاتب نامہ	۳۶	درایہ - محلی - طحاوی
۴۴	مسنوی کا حوالہ	"	کتاب اللہ کا حوالہ
۴۴	مصطفیٰ " "	"	منہ احمد کا حوالہ
۴۵	العرف الشذی کا حوالہ	"	طحاوی کا حوالہ
۴۵	اہام و طبعی دو ہیں	۳۷	میزان الاعتدالی
۴۶	العرف الشذی کی عبارت میں کلام	۳۷	کتاب الاموال کا حوالہ
۵۰	اہام زیدی کا فن حدیث میں درجہ	۳۸	چوتھا باب
"	اشترک اللغات کا حوالہ	"	

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۶۸	قاضیوں کا حوالہ	۵۱	اعداد السن کا حوالہ
"	سیرت . . .	"	عمدة القاری . . .
"	عالمگیری . . .	۵۲	ابو قصہ میں کلام
"	شرح تنویر . . .	۵۵	واضح حدیث کے لیے تشدید
"	در مختار . . .	۵۶	عمدة القاری کی عبادت کے اہم فوائد
۶۹	شامی . . .	۵۷	ہاشم نسائی کا حوالہ
۷۰	ہاشم کے معنی معنی؟	۵۸	ہاشم مشکوٰۃ . . .
۷۲	شامی کی عبادت کے فوائد	"	مختفۃ الاسود . . .
۷۳	درجۃ الامت کا حوالہ	"	فتح الملعم . . .
"	نیل الاوطار . . .	"	بنو ہاشم اور بنو مطلب میں حضرات امرا کا
۷۴	شرح بدایہ . . .	"	اختلاف اور فیصلہ کن بات
"	حجۃ اللہ وہاب . . .	۶۵	پانچوال باب
"	بحر الرائق . . .	"	مبسوط کا حوالہ
۷۶	بحر الرائق کی عبادت کے فوائد	۶۶	تدریسی . . .
۷۷	بنو ہاشم کی تعبیر	"	بدایہ . . .
۷۸	حصہ کے سچے کتنے تھے؟	"	کنز الدقائق . . .
۷۹	ابطال کے اسلام اور کفر میں مکمل بحث	"	شرح وقایہ . . .
۸۲	مسئل صحابی حجت	"	فتح القدیر . . .
۸۶	حضرت علیؑ کی عبادت	۶۷	عنایت . . .
"	تعدد و کتب حدیث کے حوالے	"	اہل نماز کو قول اجماع میں غفلتیں ہو سکتی ہیں۔

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۰۱	محل نزاع عبارت کا معنی :	۸۷	محمد بن اسحاق کا درجہ حدیث میں
۱۰۳	فتح المسلم سے آئیہ	۹۱	اس کا درجہ تالیف میں
۱۰۴	سبب غلطی	۹۳	حضور کی چھو بھیاں
۱۰۵	امام طحاوی ہی کی عبارت سے آئیہ	۹۴	مراقی الفلاح کا حوالہ
۱۰۷	بعض دیگر وجوہ ترجیح	"	فتاویٰ بربرہ
۱۰۸	علت حرمت صدقات بر بنی ہاشم	"	مالہ برہنہ
۱۱۰	اہل بیت کی صحیح تفسیر	"	کیمیائے سعادت کا حوالہ
۱۱۲	ضمیمہ ذکر انارث کی طرف علامہ برکتی ہے	۹۵	بہشتی زیور
۱۱۳	سبب حرمت طعن بر قربت نہیں ہو سکتا	"	تعلیم الاسلام
۱۱۷	خمس الحسن بھی علت نہیں ہو سکتا	"	حقوق و فرائض
"	حرمت صدقات بر بنی ہاشم کی روایت	"	المصالح العقلیہ و الثقلیہ کا حوالہ
"	اس روایت پر نقل و معلقہ فیصلہ کن کلام	"	فتاویٰ رشیدیہ
"	راوی پر کلام	"	رسائل الارکان در علمہ الدعا لین کا حوالہ
۱۲۰	امام حاکم کا فن حدیث میں کیا درجہ ہے	"	براہین قاطعہ
"	سنی ہیں یا شیعہ؟	۹۶	فتاویٰ اشرفیہ
۱۲۳	مرسل حدیث کا درجہ	۹۷	فتاویٰ عبدالحق
۱۲۵	حلت حرمت صدقات بر بنی ہاشم کا اوساخ ان سے ہے	۹۹	چشما باب
۱۲۶	حلت صدقات بر بنی ہاشم کی حدیث	"	امام طحاوی کی عبارت سمجھنے میں جن کو غلطی ہوئی
۱۲۷	حضر ت ازواج مطہرات پر بھی صدقات ہرگز نہیں	۱۰۰	قہستانی پر کلام
۱۲۹	خطاوی اور مغنہ الفخار سے اس کی تائید	۱۰۱	طحاوی کی عبارت

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۳۸	اس پر متحدہ حوالے	۱۳۰	ایک اعتراض اور اس کا جواب
۱۵۰	شید و دیگر حضرات صحابہ کرام پر عزم اور محبت	۱۳۱	جواز کا فوری عمل نظر ہے
	عزم پر خصوصاً طعن کرتے ہیں	۱۳۲	ایک شید اور اس کا حل
۱۵۱	اس سلسلہ کے چند تراشیدہ اختراعات		سارے کے سارے
۱۵۳	بدعات و غزوات انتہائی لوگوں سے پھیلے ہیں	۱۳۳	خاتمہ
"	امام عبد اللہ بن عبد الوہاب اور علامہ ابن تیمیہ	"	صدقہ فطر کا معنی وغیرہ
۱۵۴	حضرت عمر فاروقؓ کی دسیرکاری شیعہ بنوئے	"	عشر کا معنی اور حکم
۱۵۵	اور فرزند نبویؐ نے شیعہ کیا	۱۳۵	کفارہ قسم کا حکم
۱۵۵	حضرت عثمانؓ کو اسود تجیس نے شیعہ کیا	"	نذر کا معنی و حکم
	اگر حضرت عمرؓ کی خلافت خامسہ نہ تھی تو شہزادہ	۱۳۶	نذر و بغیر اللہ حرام ہے
۱۵۵	سے امام حسینؑ کے نکاح کا اور پھر ان سے زین العابدینؑ	۱۳۷	حاضر و ناظر کا مسند
	کی بیعت کا یہ حکم ہو گا جو کہ دیرینہ شیعہ کی کجی	۱۳۸	حضرت امیر ابو بکرؓ و جہم اللہ تعالیٰ
	حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ کی عادی زاور	"	حضرت امام ابو حنیفہؒ
۱۵۶	سارے خلافت کی گاندھی سے تعریف	۱۳۹	حضرت امام مالکؒ
۱۵۷	ہندوؤں کے فیکس چار درویشوں پر	۱۴۰	حضرت امام شافعیؒ
"	ناریع فرشتہ	"	حضرت امام احمد بن حنبلؒ
"	حضرت علیؓ کی شہادت	۱۴۱	حبیبہؓ کا اجمالی تذکرہ
۱۵۸	حضرت امام حسینؑ کی شہادت	"	مذہب کی صداقت کی نشانی؟
۱۵۹	حقائق امام حسینؑ کون لوگ تھے؟	"	اس مذہب کا بانی کون تھا
۱۵۹	اس پر متحدہ حوالے	۱۴۲	حضرت صحابہ کرامؓ سے حکومت
		"	حضرت ابو بکرؓ کا ستر و عجزت میں
		"	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا مقدس دنیا
		۱۴۳	شید اکثر صحابہ کرامؓ کو کافر قرار دیتے تھے
		۱۴۴	(معاذ اللہ)

# عرض حال

مضمون چونکہ سب خشک تھا۔ اس لیے مجھے ذاتی طور پر یہ امید نہ تھی کہ کوئی اس رسالہ کو طلب بھی کرے گا۔ مگر چند مضمون کے اندر اندر کثیر مہلی سرحد وغیرہ دور دراز اطراف سے بعض مقتدر علماء کرام اور طلباء عظام کے کئی خطوط آئے کہ ہمیں رسالہ بذریعہ وی پی روانہ کر دو۔ اور پنجاب کے کئی مقامات سے بعض علماء کرام اور کئی دیگر حضرات خود سفر کی رحمت برداشت کر کے لکھنؤ آئے کہ ہمیں رسالہ دو۔ مگر میں مجبور تھا۔ ان حضرات کو فوراً نہ مل سکا۔ مجبوری یہ تھی کہ اہقرنے بعض علماء کرام کے پاس برائے تقریظ و اظہار رائے چند رسائل بھیجے ہوئے تھے اور خیال یہ تھا کہ اگر کوئی مضمون خلاف واقع ہو تو اس کی درستی کر لی جائے اور پھر رسالہ تقسیم ہو۔ بھلا اللہ تعالیٰ ذیل کی تقاریر موصول ہو گئیں اور دل مطمئن ہو گیا اور کتاب پھوڑے ہی عرصے میں نکل گئی۔

## تقاریر علماء کرام

حضرت مولانا الحلقی الحافظ فقیہ وقت و ادیب عصر و ماضی دارالعلوم دیوبند

مولوی محمد اعجاز علی صاحب

حامد اومصلیٰ ومثلہ اصابع

میں نے رسالہ الکلام الحادوی کو اکثر مواقع سے دیکھا اس کے مصنف عزیز مہکرم جناب مولانا مولوی محمد سرفراز خان صفدر (سوائی) ہیں۔ فی الحقیقت زمانہ کی ضروریات کی بنا پر یہ مسئلہ محتج تحقیق تھا۔ مصنف ممدوح نے موجودہ وقت کی بڑی ضرورت



کو پورا کر دیا ہے۔ اس کی قیمت ایک روپیہ آٹھ آنے ہے جو کاغذ کی موجودہ گرانے کے اعتبار سے زیادہ نہیں ہے۔ میں دعا گو ہوں کہ محدث کو خداوند عالم صحت و عافیت کے ساتھ حیات طویلہ عطا فرما کر اشاعت اسلام اور دین کے مسائل کی تحقیق نیز اپنی جملہ مرغیات کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین۔

محمد اعجاز علی غفرلہ : ۱۳۶۵ھ

حضرت مولانا سید احمد علی سعید صاحب <sup>رحمۃ اللہ علیہ</sup> و سابق نائب مفتی دارالعلوم دیوبند

حضرت مفتی (مولانا محمد اعجاز علی صاحب) نے رسالہ الکلام الخادی کے بارہ میں جو کچھ تحریر فرمایا ہے۔ وہ صحیح و صواب ہے مصنف نے جس تحقیق اور ترقیق سے کام لیا ہے۔ وہ قابلِ دلور ہے۔ اور ضرورت مفتی کی تحقیق اور وضاحت کے ساتھ یہ مسئلہ منظر عام پر آئے اور عام و خاص اس سے مستفید ہوں فقط۔

سید احمد علی سعید نائب مفتی دارالعلوم دیوبند : ۱۳۶۵ھ

حضرت مولانا مسعود احمد صاحب <sup>رحمۃ اللہ علیہ</sup> و سابق مفتی دارالعلوم دیوبند

حضرت مفتی (مولانا محمد اعجاز علی صاحب) مدظلہم نے جو کچھ تحریر فرمایا ہے صحیح اور صواب ہے۔

احقر مسعود احمد رضا اللہ عنہ (دارالعلوم دیوبند)

الاستاذ المکرم حضرت مولانا عبد القدیر صاحب دامت برکاتہم کی بھی طویل علمی تقریظ موصول ہوئی جس میں لفظی اغلاط کے علاوہ عربی میں انکی ایک عبارت تھی ہم نے اختصاراً اس کو خارج نہیں کیا حضرت کے بعض الفاظ یہ ہیں کہ اصل میں بندہ آپ کے ساتھ متفق ہے۔

عبد القدیر از ڈھیل۔

# دیباچہ

طبع دوم

الْحَمْدُ لِلّٰهِ وَكَفَى وَسَلَّمَ عَلَى عِبَادِهِ الَّذِينَ اصْطَفَى

اما بعد !

راقم اشیم کو اس بڑھاپے میں بھی تصنیف و تالیف میں کوئی کمال حاصل نہیں جو کچھ ہے وہ محض اللہ تعالیٰ کا فضل و کرم اور مخلص بزرگوں اور دوستوں کی مستجابات و دعاؤں کا نتیجہ ہے ورنہ من آثم کہ من و انعم مگر یہ پیش نظر کتاب راقم اشیم کی بالکل ابتدائی تالیف ہے جس وقت اس سلسلہ کی کوئی شدھ بدھ نہ تھی اس لیے اس میں لفظی اور معنوی اغلاط کا ہونا کوئی تعجب بات نہیں ہے نیز مضامین میں ربط اور سلاست بھی مفقود نظر آئے گی عبارت کا ترجمہ بھی قدرے آزاد معلوم ہوگا اور بعض مقامات پر اردو ادب کی خامیاں بھی نمایاں نظر آئیں گی اور بعض غیر متعلقہ ابحاث کی بلا ضرورت تفصیل بھی دکھائی دے گی اور بعض حوالے اور خصوصاً بعض مصنفین حضرات کے سنین و فوات وغیرہ مگر بھی نظر آئیں گے غرضیکہ نا تجربہ کاری کی بہت سی کمزوریاں پڑھنے والوں پر نمایاں ہوں گی عذیر العزرتی کی وجہ سے تناو قت میسر نہیں کہ اس کی از سر نو ترتیب دی جائے یا پوری طرح سے اس کی اصلاح ہی کی جائے کہ اسے درست و بجز سرسری نظر ثانی کے اور بعض بعض مقامات میں حذف و اضافہ اور اصلاح کے اور کچھ نہیں کیا جاسکا اس لیے ان تمام خامیوں سے صرف نظر کر کے اس کا مطالعہ بفضلہ تعالیٰ علماء کرام اور طلبہ

عظام کے لیے اور نیز دین کا ذوق رکھنے والے تعلیم یافتہ حضرات کے لیے بھی یہ عمدہ مفید ہوگا اور کئی باتیں جو الہ کھل کر سامنے آئیں گی اور بہت سے مشکل مسائل کی گھٹیاں سلجھیں گی اور پچھوس سوالوں کے شبہ پائے سے مزید علمی معلومات کا ذریعہ قرار پائیں گے۔  
 راقم اٹھم ان حضرات کا بے حد شکوگوار ہوگا جو علمی کوتاہیوں کی نشاندہی کریں گے۔  
 کسی مخلص سائنسدان کے شدید آقا ضاکے تحت یہ کتاب طبع کوئی جا رہی ہے اور اس وقت اس کی ضرورت اور بھی زیادہ ہے کہ حکومت پاکستان نے شرعی طور پر زکوٰۃ کے نفاذ کا بیڑا اٹھایا ہے اور پاکستان میں سادات بھی بکثرت آباد ہیں تو انشاء اللہ العزیز یہ کتاب حکومت اور عوام سب کے لیے مشعل راہ ثابت ہو سکتی ہے تاکہ زکوٰۃ اور صدقات واجبہ کو اسی طریق سے ادا کریں اور وصول کریں جس طریقہ سے شریعت نے عہد بندگی کی ہے تاکہ زکوٰۃ وغیرہ جانیے والوں کا ذمہ بھی فارغ ہو سکے اور لینے والے بھی حرج و غم سے محفوظ رہیں اللہ تعالیٰ سب کو صحیح دین پر چسنے کی توفیق نصیب فرمائے آمین ثم آمین۔ و صلی اللہ تعالیٰ علی رسولہ خیر خلقہ محمد و علی آلہ واصحابہ و ازواجہ و من تبعہ الی یوم الدین۔

احقر الناس ابو الزاہد محمد رفیع از خطیب جامع مسجد گھڑ  
 و صد مدرس مدرسہ نصرۃ العلوم گوہر الزوالہ

(۲۸ جاری الاخریٰ ۱۴۳۰ھ ۱۴۰۰ مئی ۱۹۸۰ء)

# دیباچہ

## بلع اول

الحمد لله تعالیٰ کہ جس مسئلہ کے متعلق عرصہ دراز سے عوام الناس ہی کو نہیں بلکہ بعض جیتے علماء کرام کو بھی غلط فہمی رہی اس رسالہ الموسومہ بـ"الحکام المحامی فی تحقیق عبادۃ الطحاوی" میں اس کو واضح اور صریح حوالوں کے ساتھ باحسن و بوجہ روشن کر دیا گیا ہے صحیح احادیث، معتبر کتب، تفاسیر، حضرات صحابہ کرامؓ و تابعینؓ، تبع تابعینؓ اور جمہور سلف و خلفؓ اور کتب فقہ مذاہب حضرات ائمہ اربعہؓ اور کتب اہل الظاہر اور غیر مقلدین حضرات کے یہ ثابت کیا گیا ہے کہ سادات کو صدقات واجبہ لینے اور ان کو دینے ناجائز ہیں اور اسی طرح بعض سادات آپس میں بھی ایک دوسرے کو نہیں دے سکتے اور نہ کوئی سیدہ عامل بن کر زکوٰۃ کی دے سے بطور اجرت کچھ لے سکتا ہے ہاں نقلی صدقات اور قربانی کا چمڑا وغیرہ ان کے لیے جائز ہے اس کے علاوہ ملوک کی تفسیر کہ وہ کون حضرات ہیں؟ نیز اہل بیت کی تشریح اور ان سے صحیح معنی میں محبت رکھنے والے اور ان کے ساتھ دعا کرنے والوں کا نیز حضرت علیؓ اور حضرت امیر حسینؓ کی شہادت کا اور شہید کرنے والوں کا اور حضرت امیر اربعہؓ کا مختصر علمی تعارف بھی اس رسالہ میں کیا گیا ہے وَاللّٰہُ یَقُولُ الْحَقَّ وَهُوَ یُہْدِی السَّبِيلَ۔

محمد سرفراز خان صفدر ولد نور احمد خان مرحوم دہلوی

ہزاروی دہلوی (فاضل دیوبند) خطیب جامع مسجد گھنٹہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
 محمد و نصلی علی رسولہ الکریم ۔ امانہ

## سبب تالیف

نزلوا بعمکۃ فی قیائل نؤفل ونزلت بالبیضاء بعد منزل  
 دنیا میں کوئی کام نہیں جس کا کوئی نہ کوئی سبب نہ ہو۔ بغیر سبب و علت کے  
 تو کوئی سفر کرے نہ نقل و حرکت اگر چار پائی پر آرام سے لیٹا ہے تو بھی کوئی وجہ  
 ہوتی ہے کہ بیمار ہے یا تھکاوٹ ڈور کرنا مقصود ہے۔ یا غلبہ نیند ہے یا کوئی اور  
 وجہ۔ بغیر کسی محرک کے دنیا کا کوئی کام نہیں ہوتا۔ ایک ایسا قاعدہ ہے جس کے لیے  
 کسی دلیل کی ضرورت نہیں ہے۔

میری اس مختصر سی تصنیف کا سبب یہ ہے کہ میں ۲۴ جولائی ۱۹۴۲ء

علاوہ سبب یہ ہے جو میری اس تصنیف کا زیادہ محرک ہے کہ میری بھینس صاحبہ جو ریلوئی میں تھیں صاحبہ  
 سادہ کھڑی ہیں۔ میں جب کسی جانا ہوں تو ان میں سے بعض کی کاروائی دیکھتا ہوں کہ وہ اپنی تمام رکاوٹ اور عیش و صرفہ  
 نظر رکھنا یہ قسم و نذر وغیرہ سیدوں کو کھلتے ہیں اور دیتے ہیں اور ان کو دنیا نیلہ و ثواب سمجھتے ہیں مجھے وہاں کے بعض علماء  
 کی ان بے نظانیوں اور بے اعتدالیوں سے بہت ہی شکایت ہے کہ وہ ان قرآن کو جیل اسقاط کے لیے توڑ دوڑ  
 قلم بھی تلاش کر لیتے ہیں اور جواز اختلاف بالمزہون وغیرہ کے لیے ایسی ایسی ناجائز آیات کرتے ہیں جو یہودی کاٹھا  
 کو بھی شرم دیتی ہیں اور مسند جو حضرات اگر اہل علم و ادب و غیر مقلدین بلکہ جو اہل اسلام کا شوق علیہ ہے اس کی طرف  
 توجہ نہیں کرتے۔ ان میں سے بعض باوجود دعوت کے ہم سید ہیں رکاوٹ وغیرہ پلٹے سید بھائیوں کو دیتے ہیں یا تو  
 اس مسئلہ پر بھی پردہ ڈالتے ہیں۔ جیسا کہ اکثر دوسرے مسائل میں ان کی تقریباً اٹھارہ گز دست میں پٹے پٹے  
 باقی صفحہ ۱۴ پر

کو مقام نگھڑے سے ایک ماہ کی چھٹی سے کر بعض مخلص اجہہ (جناب حکیم فضل وادخل  
عباسی و جناب مولانا محمد عسکری فاضل دیوبند کے اسرار پر کوہ سری گیا وہاں میرا  
پہنچنا ہی تھا کہ بعض مقامی مشہور مسائل میرے سامنے پیش ہوئے جن سے بعض  
تویہیے پھر پوچھ تھے کہ جن کی نسبت کسی ذی علم کی طرف غیب قیام ہے۔ میرا پہلے نوازدہ  
تھا کہ اسی سبب "تالیف میں بعض کار و کرداروں مگر چند اہم وجوہ کی بنا پر ان کو یہاں نہیں  
لکھ سکتا۔ میرا ارادہ ہے کہ اگر زندگی نے ساتھ دیا تو ان کے لیے بھی مستقل قلم ٹھاؤں گا  
اگر خدا تعالیٰ نے مجھے توفیق دی وماذا لک علی اللہ بعینہ (الحمد للہ تعالیٰ کر اب  
ان میں سے بیشتر مسائل مختلف کتابوں میں آپکے ہیں)

عجیب بات تو یہ ہے کہ ان نامائز مسائل پر اڑنے والے اکثر ائمہ صاحبہ ہیں  
ان صوفی ناما غارت گروں اور گندم نما جو فروشوں نے عام سودہ لوح مٹکانوں کو کھراہ  
کرنے میں کوئی دقیقہ اٹھا نہیں رکھا۔ قالی اللہ المٹکی۔

### بقیہ حاشیہ

پوشیدہ ہوتے ہیں یا ان غریبوں کو یہ بات نہ کہنے کی نوبت ہی نہیں آتی ان علماء میں سے ایک آدمی محمد وارث مضعف  
مذہب اور حق گو بھی تھے مگر ہر کردار کا ان نمک رفت نمک شدہ مشہور شکل ہے۔

وہ فریب خوردہ شاہیں جو پلا ہو کر گسوں میں اسے کیا خبر کہ کیل ہے وہ رحم و شہبازی

اغلب ہے کہ میری یہ مختصر تصنیف ان کے لیے پیغام موت کے مترادف ہوگی اور جلا کو پھانسی کی پشاور میں نکالیں  
مگر لیکن میں جادوخت لازم کہتہ ہوں کہ ہذا بذی الغباۃ من انشاء حاضر۔ کا تصور دیا چاہے اوردہ بللعل  
اگر مجھے خدا تعالیٰ نے توفیق دی تو ان مسائل پر بھی مستقل قلم ٹھاؤں گا جن کے پڑنے میں وہ اپنے قاضی و پیشہ آکر راضی  
کرتے ہیں اور جب میں کامیاب ہو گیا تو بیابک دل ان سے کہ دوں گا۔

بجو شش ہوش منور ہمنائے نیتے ہیں جو کچھ جناب ہے وہ بھی اٹھائے نیتے ہیں



جہالت کی فراوانی نے علم کا جنازہ نکال دیا ہے۔ اب اگر کوئی حق کی آواز  
سنائے تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ شیرِ مملوک سے تختِ طاعت۔ مذہبی اصول اس طرح  
ضائع کر دیے گئے ہیں کہ جس طرح کسی زمانہ میں مسلمانوں نے دنیا سے جہالت کو نکالا تھا  
کفر و شرک کو مٹایا تھا۔ بد رسوم اور بدعات کا خاتمہ کیا تھا۔

مبطلہ ان مسائل کے ایک مسئلہ یہ بھی تھا جس کے بارے میں کہ جی ہاشم سے  
کو زکوٰۃ یعنی جائز ہے۔ وہاں کے ایک بہت بڑے اہم مجدد نے وجوہات سے طلاق  
میں مانے ہوئے ہیں اور سب اہم مساجد کے سربراہیں اپنے ایک حواری کو ایک دفعہ  
دیکر مہاکر راقم الحروف کو بتلوا کہ ہم عباسی ہیں اور ہمارے زکوٰۃ لینا ہمارے ہے دیکھو  
نہر اٹھ اٹھ اور جامع الحرمہ اور النوع مولوی عبداللہ وغیرہ میں لکھا ہے۔ احقر نے وہاں  
جو کتب حدیث و فقہ دستیاب ہو سکیں ان کی طرف مراجعت کی۔ چنانچہ زکوٰۃ شریعت  
اور فتاویٰ قاضی خان اور عالمگیری وغیرہ کا مطالعہ کیا۔ تو ان میں لکھا تھا کہ بنو ہاشم کے لیے  
زکوٰۃ و صدقات جائز نہیں البتہ نور الابصار میں لکھا تھا کہ امام طحاوی رحمہ اللہ نے  
جواز کے قائل ہیں۔ احقر کو کچھ شبہ سا پڑ گیا جب میں واپس اپنی جائے رہائش مقام کھڑ  
ضلع گوجرانوالہ آیا تو بعض علماء سے پوچھا کہ کیا امام طحاویؒ اس کے قائل ہیں تو انہوں نے  
بھی کہہ دیا کہ ہاں امام طحاویؒ اس کے قائل ہیں میں نے جب امام طحاویؒ کی مشہور تصنیف  
شرح معانی آلا شام دیکھی تو مجھے وہ مطلب جو وہ علمائے کرام بیان فرما رہے تھے سمجھ نہ  
آیا بلکہ یہی سمجھ آیا کہ امام طحاویؒ بھی عدم جواز کے قائل ہیں چنانچہ میں نے جب اپنے دلائل  
پیش کئے تو بعض علماء نے وہ باب جو امام طحاویؒ نے صدقات علی بنی ہاشم  
پر قائم کیا ہے۔ دوبارہ اور دوبارہ دیکھا بعض نے تو سکوت اختیار کیا اور بعض کہا کہ  
جیسا یہ عبارت ہے اس سے تو وہی مطلب سمجھا جاتا ہے جس کو رقم یعنی احقر  
راقم الحروف سمجھے ہو مگر چونکہ ہم نے اپنے اساتذہ سے اور فلاں فلاں عالم سے

سے سنا ہے کہ امام طحاویؒ جواز کے قابل ہیں اس لیے ممکن ہے کہ کتاب کا کوئی دوسرا نسخہ صحیح ہو اور اس میں یہ عبارت صحیح لکھی گئی ہو۔ پھر احقر کو شبہ پڑا اور متعدد مطالعہ کے چھپے ہوئے نسخے جو میسر ہو سکے دیکھے مگر وہی عبارت ملی مطلب مل نہ ہو۔ اور اس کے لیے ایک ہذا سفر دارالعلوم دیوبند کا احقر نے اختیار کیا وہاں بعض علماء سے مرآت کی اور بعض کتب جو میسر ہو سکیں ان سے ضروری ضروری اقتباسات جو بہت ناظرین ہوں گے لکھ کر لایا کچھ کتب گو جہر النوالہ حضرت مولانا عبدالعزیز صاحب (المتوفی ۱۳۵۹ھ) کے کتب خانہ سے میسر ہوئیں۔ وہ علماء کرام جن سے مجھے اس مسئلہ میں مدد ملی بعض یہ ہیں۔

۱۔ حضرت مولانا مولوی عبداللہ صاحب خطیب جامع مسجد گو جہر النوالہ ۲۔ جناب استاد ی و سابق مفتی دارالعلوم دیوبند حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب دیوبند ۳۔ اور جناب استاذی مولانا الحافظ الحاج محمد ادریس صاحب سابق مدرس دارالعلوم دیوبند۔ اللہ تعالیٰ ان سب کو جزائے خیر عطا فرمائے آمین

اس تصنیف سے مراد محض دین کا ایک صحیح مسئلہ پیش کرنا ہے تاکہ صدقائے دین نے دل لے بھی احتیاط کریں اور لینے والے بھی کیونکہ شریعت وہی ہے جو آقائے نامہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے پیش کی اور حضرات صحابہ کبار رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین اور تابعین اور تبع تابعین اور ائمہ دین نے اس کو مخلوق خدا تک پہنچایا۔ ہم اپنی طرف سے کسی چیز کو جائز و ناجائز نہیں کر سکتے۔ اور نہ یہ حق کسی مخلوق کو حاصل ہے۔ خدا تعالیٰ اس کو دیکھ کر لے بھی اور سب حضرات کے لیے بھی جو اس سے منفع ہوں باعث اجر بنائے۔ اگر دیکھ کر اس رسالے میں کوئی چیز خلاف حق نظر آئے تو میں اس صاحب کا بڑا مشکور ہوں گا جو مجھے آگاہ کرے اور مجھے اس کے صحیح کر لے میں کوئی بھی عذر نہ ہو گا۔ فرحہم اللہ امرًا انصفت ولم یتعنف۔

نیز یہ گزارش ہے کہ اس رسالہ میں جو اعتراض کسی موقع پر ذہن میں پیدا ہو تو  
اس کو لکھ کر پکس رکھ لیں امید ہے کہ اسی رسالہ کے کسی دوسرے مقام سے حل  
ہو جائے گا۔ ورنہ علماء سے دریافت کر لیں۔ ربنا ادنا الحق حقا۔ والباطل  
باطلا۔ ربنا افق بینا و بین قومنا بالحق وانت خیر الفاتحین۔

بندہ ناچیز

محمد سرفراز خان صدقہ ہزاروی سرحدی (فاضلہ دینیہ)

خطیب جامع مسجد گکھڑ (پنجاب)  
(۳۵ ذی الحجہ ۱۳۶۴ھ)

الحمد لله وحده وسلم على عباده الذين اصطفى . خصوصاً  
 على سيد الانس والجن محمد صلى الله تعالى عليه واله و  
 اصحابه وازواجه وذرياتہ اجمعین . اللهم لا تجعلني ممن قيل فيه  
 من لا يعرف الفقه فقد صنف فيه كتاباً . عليك التوكل وبك استعين  
 فانك ولى التوفيق وحده المعين .

میری اس مختصر سی تصنیف کے چھ باب ہوں گے پھر خاتمہ اور آخر میں ضخیمہ پہلا باب  
 زکوٰۃ کا لغوی معنی و تاریخ فرضیت زکوٰۃ میں . دوسرا باب قرآن کریم سے مصارف زکوٰۃ  
 و تفاسیر متبرکات سے حل مطلب ہیں . تیسرا باب احادیث نبویہ علی صاحبہا الصلوٰۃ  
 تیمتہ و سلام سے استدلال . چوتھا باب شروح حدیث سے استدلال . پانچواں باب  
 کتب فقہ و فتاویٰ سے ثبوت . چھٹا باب امام طحاوی کی عبارت کا مطلب اور  
 حل . خاتمہ . نذر عشر اور صدقہ فطر وغیرہ کا معنی اور ان کے ضروری احکام اور آخر میں ضخیمہ  
 ہے . پہلے باب کو مقدمہ سمجھ لیں . باقی پانچ مقاصد کے ہیں اور آخر میں خاتمہ ہے اور  
 پھر اس کے بعد خطبوس معلومات پر مشتمل ضخیمہ ہے .

## پہلا باب

### لغت میں زکوٰۃ کے معنی پاکیزگی اور طہارت کے ہیں

فقہ النہوی للعلامة إلى زكريا  
شرف الدين النہوی المتوفى ٦٤٩ هـ  
جلد ١ صفحہ الزکوۃ فی اللغة الخاء  
والتطهير فالسالم ينهي بها من  
حيث لا يبرى وهي مطهرة للثوب بها  
من الذنوب وقيل ينهي اجزها  
عند الله وسميت في الشرع زكاة  
لوجود المعنى النہوي فيها وقيل  
لانها تركي صاحبها وتشهد بصحة  
ايمانه كما قال عليه السلام  
الصدقة برهان وسميت صدقة  
لانها دليل لتصدق صاحبها  
محة ايمانه بظاهره وباطنه انتهى  
وفي فتح الملهم جلد ٣ من اعلامه  
العصر مولانا شبير احمد عثمانی  
بعد ما نقل كلام النہوی ولها

چنانچہ امام غزالی شافعی شارح صحیح مسلم فرماتے  
ہیں کہ زکوٰۃ کا معنی نعت میں بڑھ جانے اور  
پاک کرنے کے آتا ہے پس مال بسبب زکوٰۃ  
ادا کرنے کے بڑھ جاتا ہے جو ظاہر میں محسوس  
نہیں ہوتا اور پاک کر دیتا ہے زکوٰۃ ادا کرنے  
والے کو گناہوں سے اور بعض نے کہا ہے  
کہ اس کا اجر خدا تعالیٰ کے بڑھ جاتا ہے  
اور شریعت میں بھی اسی لغوی معنی کی اہمیت  
سے لیا گیا ہے۔ اور بعض نے کہا کہ مال زکوٰۃ  
زکوٰۃ دینے والے کی صفائی پیش کرتا ہے۔  
اور گواہی دیتا ہے اس کے ایمان کے صحیح  
ہونے پر جیسا کہ فرمایا گیا صدقہ برهان (دلیل)  
اور اس لیے صدقہ بھی کہتے ہیں کہ دینے والے  
کے ایمان کی تصدیق پائی جاتی ہے۔ ظاہر  
وباطن۔ انتہی۔ علامہ شبیر احمد صاحب  
دیوبند فرماتے ہیں کہ زکوٰۃ کے اور بھی معانی آتے

معان اخذ البرکة يقال نکت البقعة  
 اذا جاوزها. والمصح يقال زکی  
 نفسه اذا مصلحها والثناء الجلیل  
 يقال زکی الشاهد اذا اشحن علیه  
 وکلها لتوجد فی المعنی الشرعی الخ  
 اور اس کا شرعی معنی علما رخصیہ کثر اللہ تعالیٰ جماعتہ کے نزدیک جیسا کہ

فتح الملہم جلد ۳ ص ۱۱ میں رقمطراز ہے یہ ہے۔

تعلیک جزء معین من مسئلہ فقیر  
 خیر ہاشمی ولد مولدہ مع قطع  
 النفعۃ عن المملک من کل جہۃ  
 للہ تعالیٰ انتہی۔  
 مال کی ایک خاص مزد کا مسلمان محتاج کو جو  
 سید نہ ہو اور اس کا غلام بھی نہ ہو مالک بنا دینا  
 اور مالک بنانے والے کا اس میں کوئی بھی نفع  
 باقی نہ ہے بغیر رضا الہی کے۔

### سن فرضیت

راہِ زکوٰۃ کی فرضیت کا سال تو اس میں علما تاریخ اہل محدثین کا اختلاف ہے  
 کہ آیا زکوٰۃ مکہ میں فرض ہوئی یا مدینہ میں ہم چونکہ اپنے اس رسالہ کو بہت ہی مختصر کرنا  
 چاہتے ہیں اس لیے مختصر مگر کام کی بات لکھ دیتے ہیں حضرات محدثین اور ارباب  
 تاریخ کا خیال ہے کہ زکوٰۃ مدینہ میں ہجرت کے بعد فرض ہوئی ان میں سے ایک  
 امام نووی ہیں اور اسی کے قائل ہیں علامہ ابن الاثیر الجزری المتوفی ۷۵۵ھ جو مشہور مؤرخ  
 بھی ہیں، اور جو روایت ان بزرگوں نے اپنے استدلال میں پیش کی ہے (تعلیہ بن  
 حاطب والی فتح الملہم جلد ۳ ص ۱۱) اس پر کلام کیا ہے چنانچہ فرماتے ہیں حدیث  
 ضعیفہ نہ پہنچے بلکہ انتہائی ضعیف حدیث ہے اس سے حجت قائم نہیں  
 ہو سکتی دوسرا گروہ مثلاً حافظ ابو القدر اسماعیل بن عمر قرشی دمشقی شافعی المتوفی ۷۷۵ھ



وغیرہ فرماتے ہیں کہ نفیس زکوٰۃ تو مکہ مکرمہ میں نازل ہو چکی تھی مگر نصاب مدینہ منورہ میں نازل ہوا چنانچہ مفسر موصوف سورۃ منزل اقصیٰ الصلوٰۃ والذکوٰۃ آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں جلد ۳ ص ۴۲

وہذا يدل لمن قال بان فرض الزکوٰۃ نزل بمكة لكن مفاد مير النصب والمخرج لعوتبين ان ما لمدينة .

اس میں صحت دلیل ہے ان کے لیے جو کہتے ہیں کہ زکوٰۃ مکہ میں نازل ہوئی کیونکہ سورۃ منزل ص ۴۲ میں نازل ہوئی اور اس میں اقرب الصلوٰۃ والذکوٰۃ موجود ہے اور اس کا نصاب مدینہ میں نازل ہوا۔

اور اس کے دلائل اور بھی ہیں مثلاً

۱۔ قرآن مجید مدینہ میں فرض مانتا ہے وہ شہد میں فرض کرتا ہے اور شہد میں عابلیں زکوٰۃ کے تقرر کا قائل ہے۔ حالانکہ سورۃ المؤمنین - سورۃ النحل اور سورۃ لقمان وغیرہ صامی سورتیں ہیں اور ان تمام میں زکوٰۃ کی ادائیگی کا ذکر صریح الفاظ میں موجود ہے اور کوئی مجبوری نہیں کہ لفظ زکوٰۃ کو اس کے شرعی معنی سے پھیر کر کوئی اور معنی لیا جائے۔

۲۔ حضرت ابوسفیانؓ اسلام سے پہلے شہد میں قیصر روم کی ملاقات کرتے ہیں اور دوران تقریر میں فرماتے ہیں بخاری جلد ۱ ص ۱۸ فقال يا مينا بالصلوة والزکوٰۃ الخ کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہمیں حکم کرتے ہیں نماز اور زکوٰۃ کا الخ

۳۔ مسند احمد جلد ۱ ص ۲۰۲ عن جریر بن عبد اللہ البجلي کہ جب حضرت جعفر طیارؓ نے رباہ نجاشی میں تقریر کی تو اس میں یہ بھی فرمایا یا مينا بالصلوة والزکوٰۃ الخ حالانکہ صحابہ بن حبشہ سعد نبوت کو دہاں گئے تھے تو اس سے بھی ثابت ہوا کہ نفیس زکوٰۃ کا حکم مکہ مکرمہ میں نازل ہو چکا تھا۔

فائدہ :- حضرت جعفرؓ کی اس روایت میں جس نماز کا ذکر ہے اس سے صلوٰۃ  
فہمہ مراد نہیں کیونکہ ان کی فرضیت بعد کو ہوئی بلکہ اس سے نفلی نماز مراد ہے ۔  
(و کذا الصوم) جواب دئے اسلام ہی سے شروع تھی ۔

۴۔ جن مکی سورتوں میں زکوٰۃ کا لفظ آیا ہے تو بغیر کسی تاویل کے صحیح ہو گا ۔ اور  
اگر مدینہ میں فرضیت ہو جیسا کہ طائفہ اولیٰ کا خیال ہے تو تاویل کرنی پڑے گی کہ زکوٰۃ سے  
تزکیۃ نفس وغیرہ مراد ہے تو جب بلا تحفہ مطلب بن سکتا ہے تو تاویل کی کیا ضرورت ہے ؟  
وهو الحق ۔

مطلب یہ ہوا کہ زکوٰۃ کے انصاب سے پہلے جتنا کسی کی طاقت ہوتی دے دیتے  
یا جو بھی ضرورت زائد ہوتا ہے دیتے ۔ جیسا کہ بخاری مع فتح الباری جلد ۲ ص ۲۱۶ میں ابن  
عمرہ سے مروی ہے کہ مقدار نازل ہونے سے پہلے سب کچھ صرف کر دیتے گا  
حکم تھا ۔

فائدہ :- پہلی امتوں پر بھی زکوٰۃ تھی ۔

۱۔ بنی اسرائیل کو حکم تھا اقيموا الصلوة واتوا الزکوۃ ۔ آیتہ ۲۔ حضرت  
اسماعیل علیہ السلام کا قصہ قرآن نے نقل کیا ہے وکان یا مراهله بالصلوة  
والزکوۃ آیتہ (۳) حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا ووصانی بالصلوة والزکوۃ آیتہ  
تورات سے معلوم ہوتا ہے کہ بنی اسرائیل پر جانوروں اور پیداوار زمین پر عشر تھا ۔  
اجار ۲۶۔ ۳۰۔ ۳۱ اور مقدار آدھا مثقال مفوم ہوتی ہے ۔ خروج ۳۰۔ ۱۳۔ ۱۵۔

یہ مال غریبوں پر اور بیت المقدس کی درستی پر صرف ہوتا ہے ۔ النائیگلو پیڈیا  
برٹانیکا مضمون خیرات ۔

## دوسرا باب

قرآن کریم میں جہاں اکٹھے مصارف بیان کئے گئے ہیں وہ یہ آیت کریمہ ہے اور اس کا ترجمہ حضرت شاہ عبدالقادر صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ دہلوی رالمستوفی (۱۲۳۰ھ) سے نقل کیا گیا ہے۔

إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسْكِينِ  
وَالْعَلِيلِينَ عَلَيْهِمُ وَالْمُؤَلَّفَةُ قُلُوبُهُمْ  
وَفِي السَّبِيلِ وَالْغَارِمِينَ وَفِي  
سَبِيلِ اللَّهِ وَابْنِ السَّبِيلِ آيَةٌ

سوئے اس کے نہیں کہ خیرات واسطے فقیروں کے  
اور عیالوں کے اور عمل کرنے والوں کے اور تحصیل الہی کے  
اور جن کو اُلفت ملے جلتے ہیں دل ان کے اور بیچ آزاد  
کرنے کے اور غریبوں کے اور بیچ کو اور بیچ کے اور سبیل کے

اور شاہ صاحب موصوف فرماتے ہیں جس کے پاس مال نہ ہو وہ غفلت ہے گو  
کہ حاجت چلی جائے (چلتی ہے) جیسے کہ ہر روز کے نعمتی اور محتاجین کی حاجت بند  
ہو اور اس کام پر جلنے والے زکوٰۃ کے عامل مہینہ (ماہواری تنخواہ پاویں) موافق خرچ کے  
وہ دل جس کا پرہیز ہے (اُلفت دلاتی ہے) کہ وہ لوگ تھے کہ طبع پریشان ہوئے  
اب علماء ان کو نہیں کہتے اور گردن چھڑانے غلام کی آزادی (شرعی غلام جواب  
اکثر دنیا میں مفتور ہے) یا قیدی کی اور تادان والا جو قرضدار ہو اگرچہ مال نہ ہو پر قرض کے  
بلایہ رکھتا ہو۔ اور اللہ کی راہ یعنی جہاد کا خرچ اور مسافر جو بے خرچ ہو اگرچہ گھر میں  
سب کچھ موجود رہتا ہو۔ انتہی۔ یہ آٹھ قسم کے مصارف ہیں لیکن مؤلفۃ القلوب  
کا حکم اب نہیں جیسا کہ حضرت شاہ صاحب نے بتایا میں تصریح کی ہے۔ اور حضرت

مولانا اشرف علی صاحب تھانوی رحمۃ اللہ تعالیٰ (المتوفی ۱۲۶۶ھ) تفسیر بیان القرآن جلد ۳ ص ۱۲ میں تحریر فرماتے ہیں کہ صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کے زمانہ میں اجماع ہو چکا ہے کہ مؤلفہ القلوب اس مستحق نہیں۔ اخذہ ابن ابی شیبۃ وابن المنذر وابن ابی حاتم والبیہقی والبخاری فی تاریخہ عن ابن جبرین والشعبی وعبدۃ السلمانی رحمہم اللہ کذا فی الدر المنثور ووفی اصول کدخی ص ۱۰ قلت انتہی ذلک باجماع الصحابة انتہی۔ ہم کہتے ہیں کہ اجماع صحابہ ہو چکا ہے اس کے نسخ پر اور مولانا موصوف فرماتے ہیں کہ مسند اسلام اور قدر نصاب فارغ عن الحاجات الذصلیۃ فاما کتب وقابض بنوا سبب میں شرط ہے۔ بجز عالمین و محصلین زکوٰۃ کے جو کہ سلطان اسلام کی طرف سے مقرر ہوں کہ ان کو باوجود غنی ہونے کے بھی اسی زکوٰۃ سے بطور اجرت کے دینا جائز ہے۔

مسند ۱۔ بنی ہاشم (سید) میں سے نہ ہونا تمام اصناف میں شرط ہے انتہی بقدر الحاجۃ۔ فائدہ ۲۔ نور الایضاح ص ۱۸۸ (مؤلفہ حسن بن علی بن علی المصری الشریانی (شری ابو لقرتہ

۱۔ اجماع صحابہ کا حجت بنوایہ ایک متعلیٰ بحث ہے مگر ہم چند اشخاص کے دیتے ہیں منہاج السنۃ لابن تیمیہ ج ۱ ص ۱۵۰ وازلۃ الخفاء جلد ۱ ص ۱۰۰۔ وفتح الباری جلد ۵ ص ۱۱۰ وعلل الموعین جلد ۱ ص ۱۰۰ وفتح القوائد جلد ۱ ص ۱۰۰ وطبقات سبکی جلد ۱ ص ۲۲۳ وفتح القاری جلد ۳ ص ۲۲۳۔ وکتاب العلم لابن عبد البر جلد ۲ ص ۱۰۰۔ واحکام اللعنۃ آمدنی جلد ۱ ص ۱۴۰ ویرین لابی محمد ریت ج ۲ ص ۱۰۰ ملاحظہ کریں۔ فَبَشِّرْ عَشْرَةَ کَعَلَمَاتٍ وَالْفُطُلَانِ حَزَنَ فِیْهِ الْبَارِیْ جلد ۳ ص ۱۰۰۔ ان اهل السنۃ والجماعۃ متفقون علی ان اجماع الصحابة حجة۔ سب الی السنۃ والجماعۃ کا اتفاق ہے کہ حضرات صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کا اجماع حجت اور نیز ان کو ہونے والے بعض میں تصریح موجود ہے کہ اقوال صحابہ اگر کم جب کہ ایک دوسرے کے مخالف نہ ہوں حجت ہیں ۱۰۔

من قری المصالح المتوفی ۱۰۶۹ھ میں ہے۔

فرضت راسی الزکوۃ علی حد مسئلہ

مکلف، مالک لصاب من نقد

ولوتبیرا وحبیباً اورانیۃ او

مایاومی قیمته من عروض

تجاریۃ فارغ عن الدین وعن حاجۃ

الاصلیۃ نام ولوتقدیرا وشرط

وجوبها حولان الحول علی

النصاب الاصلی

مسئلہ۔ سونا ساڑھے سات تولے ہو یا اسی مقدار کا برتن یا زیور ہو تو زکوٰۃ واجب ہوگی۔ مسئلہ۔ چاندی ساڑھے باون تولے یا اتنی مقدار کا برتن یا زیور ہو تو زکوٰۃ واجب ہوگی۔ مسئلہ۔ اگر ایک کا نصاب اتنا نہ ہو مثلاً ساڑھے سات تولے سونا نہیں کچھ کم ہے اور ساڑھے باون تولے چاندی نہیں کم ہے تو دونوں کو ملا کر دیکھیں اگر دونوں مل ملا کر ساڑھے سات تولے سونا یا ساڑھے باون تولے چاندی کی مقدار کو پہنچ جائیں تو زکوٰۃ فرض ہوگی۔ اگر مل ملا کر بھی ایک کے نصاب کو نہ پہنچتے تو زکوٰۃ فرض نہ ہو گی۔ اسی طرح اگر کچھ سونا کچھ چاندی کچھ سامان تجارت ہے، تو سب کو ملا کر ایک کا نصاب پورا کریں گے۔ اگر سب ملا کر بھی ایک کے نصاب کو نہ پہنچتے تو زکوٰۃ فرض نہ ہوگی۔ نوٹ۔ یہ کہہ دینا کہ جی سونا تو بہت مہنگا ہے۔ مثلاً ۸۴ روپے تولہ اور چاندی سستی تو اگر ہم نے سونے کا نصاب پورا کرنا ہو تو سب اوقات نہیں

زکوٰۃ فرض ہے مسلمان پر اگر زیور و جو شرعی آزاد ہو غلام و لونڈی نہ ہو، بالغ پر جو نصیب کا مالک ہو نقدی ہو یا سونے کا ٹکڑا و چاندی کا آکا یا ان دونوں کے زکوٰۃ ہوں یا برتن یا سامان تجارت ہو جو نصاب کی قیمت کے مساوی ہو جو شخص سے بھی خدغ ہو اور حاجت اسلحت سے بھی فارغ ہو اور بھیسے والا ہو اگرچہ نقدیہ اور اس کے وجہ سے بشرط یہ ہے کہ اصلی مال پر سال گزر جائے۔

پورا ہوتا۔ اور چاندی کا لحاظ کریں تو بن جاتا ہے تو شریعت نے یہ حکم کیوں دیا حالانکہ سونا بہت قیمتی ہے چاندی اتنی قیمتی نہیں تو اس کا جواب اول تو یہ ہے کہ ہم شریعت کے ہر حکم کی علت و لم سمجھنے سے قاصر ہیں ہزاروں حکم جن کی ہمیں علت نہیں سمجھ آتی مگر کرتے ہیں اس کو بھی یونہی کریں۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ شریعت نے فقرا کا لحاظ کیا ہے تو اگر سونے کا نصاب نہیں بن سکتا تو چاندی کا بن جاوے جس میں فقرا کے لیے ان کا حصہ نکل آئے گا۔

مدایۃ اولین ص ۵۸ میں ہے وَیُعْطُوا مِمَّا ہُوَ اَنْفَعُ لِلْمَسَاكِیْنِ اَحْتَیَاطًا  
 لحق الفقراء یعنی سونے اور چاندیوں سے اس کا نصاب بنائے جس میں فقرا کا نفع ہو تو جب چاندی سستی ہے تو وہی النفع ہوگی کیونکہ اس میں نصاب زکوٰۃ کا ہو جائے گا بخلاف سونے کے کہ اس کا نصاب نہیں بنے گا۔  
 مسئلہ ۱۔ زکوٰۃ میں چالیسواں حصہ دینا فرض ہوتا ہے تو ساڑھے سات تولے سونے کا چالیسواں حصہ تقریباً دو ملٹھے ڈھائی رقی سونا ہوگا۔ اور چاندی ساڑھے باون تولے کا چالیسواں حصہ تقریباً ایک تولہ چار ملٹھے ایک رقی ہوگا۔  
 مسئلہ ۲۔ زکوٰۃ میں سونا چاندی دیں یا ان کی قیمت دیں دونوں جائز ہیں عند الحنفیہ۔  
 واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

رجع الحدیث

احکام القرآن جلد ۱ ص ۱۳۱ میں امام ابو یوسف الجصاص الرازی الحنفی رالمقبوض ص ۲۴۲  
 تحریر فرماتے ہیں۔

قال اصحابنا من تحرم علیہم	ہم نے حنفی ہندوؤں نے کہا ہے کہ جن پر صدقات
الصدقة منهم ال عباس	حرام ہیں وہ ہیں اہل عباسیہ، اہل عسقلانہ
وال علی وال جعفر وولد	اہل جعفر و اہل عمارت سب کے سب اور امام

الحارث بن عبد المطلب جیسے  
وحکی الطحاوی عنہم (ای اصحاب)  
انہ روی عن ابی حنیفة ولس  
بالشہور ان فقراء بنی ہاشم  
یدخلون فی آیۃ الصدقات و  
قال ابو یوسف ومحمد یدخلون  
الی ان قال وروی ابن سماعۃ عن  
ابی یوسف ان الزکوۃ من بنی  
ہاشم تحل لنبی ہاشم  
ولا تحل من غیرہم لہم  
وقال مالک لا تحل الزکوۃ لاول  
محبہ صلی اللہ علیہ وسلم  
والتطوع یحل۔ وقال الشافعی  
تحرم صدقۃ التطوع علی  
بنی ہاشم۔ والدلیل علی  
ان الصدقۃ المفروضۃ محرمة  
علی بنی ہاشم۔ حدیث ابن  
عباس ما خلت الحدیث وفیہ  
وان لا تاکل الصدقۃ وحدیث  
التبصرة قال علیہ السلام لولا النبی  
خشیت انہما من الصدقۃ

طحاوی نے امام ابو حنیفہ سے روایت نقل کی ہے  
کہ فقراء سادات پر صدقات جائز ہیں لیکن یہ روایت  
امام ابو حنیفہ سے غیر مشہور ہے (مشہور روایت  
امام ابو حنیفہ کی یہ ہے کہ بزنا شتم پر صدقات جائز نہیں  
اگرچہ فقیر ہوں وہو الفقیر) اور امام ابو یوسف و امام محمد  
فرماتے ہیں کہ بزنا شتم پر زکوۃ جائز نہیں روایت مکررہ  
ابو یوسف سے محمد بن سماعۃ نے نقل کیا ہے کہ بعض  
بزنا شتم بعض کو زکوۃ دے سکتے ہیں لیکن غیر بنی ہاشم  
کی زکوۃ ان کو روایتیں اور امام مالک فرماتے ہیں کہ  
حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اہل کیسے صدقہ  
واجبہ جائز نہیں نقلی جائز ہے۔ اور امام شافعی فرماتے  
ہیں کہ نقلی بھی بزنا شتم پر حرام ہے۔ اور اس بات  
کی دلیل کہ حضور کی اہل پر صدقہ مفروضہ حرام ہے  
حضرت ابن عباس کی حدیث اس کی تفسیر کیا کہ  
کیا حضور نے اہل بیت کو کوئی خاص کی وصیت  
یا احکام کا کچھ یا جس طرح کر شیعہ شیعہ کا خیال ہے  
کہ حضرت علیؑ کو خلافت کا وصی بنایا کہ جنہیں  
کوئی خاص حکم نہیں دیا مگر یہ کہ ہم لوگوں کے صدقات  
نہ کھائیں۔ الحدیث اور حضور کو ایک کچھ علیؑ فرمایا  
کہ اگر مجھ پر خوف نہ ہو کہ صدقہ کی ہوگی تو میں اٹھ کر کھاتا  
یہاں رہتا ہوں حضرت حسنؑ یا حسینؑ نے ایک کچھ پر نہیں ڈال

لَا كَلِمَةَ هـ۔ او كما قال فُجِّتْ بِهِذِهِ  
لی تو حضور نے فرمایا کہ اسے لیے صدقہ جاز نہیں بھیج کر  
رو تو ان احادیث سے ثابت ہو کہ صدقہ مفروضہ  
المفروضۃ علیہم انتہی۔ اہل النبی علیہ السلام کے لیے جاز نہیں ہے۔

فائدہ: امام طحاویؒ نے جو امام البیہقیؒ سے روایت نقل کی ہے اس کو  
لیس بہ شہور کہا ہے۔ اس بات کو یاد رکھنا کہ آئندہ بحث نزات میں کوہم آئیگی۔  
اور رُوح المعانی جلد ۱۰ ص ۱۵۸ طبع مصر علامہ سید محمد آکوسی الحنفی مفتی بغداد  
والمتوفی ۱۲۶۷ھ میں لکھتے ہیں

ومن مہن قائلوا لا تخل العالۃ  
لہاشمی لشر فہ و یجل للفقہی الی ان  
قال والحقق۔ ان لہذا العل شبہا  
بالوجہ فیجوز للفقہی وشبہا  
بالصدقۃ فیجوز علی الہاشمی۔ الی  
ان قال وصرح فی الغایۃ (م کتاب)  
بعدم صحتہ حکون العامل ہاشمیاً  
اسی لیے حضرات فقہاء کہتے ہیں کہ سید کو  
عامل زکوٰۃ وجو آدمی سلطان الاسلام کی طرف سے  
زکوٰۃ اکٹھا کرنے پر مامور ہو، بننا جائز نہیں اور  
غنی کو جائز ہے۔ اور اس میں تحقیق یوں ہے کہ  
اس فعل کو ثابت ہے من وجہ سابقہ اجرت کے  
تو اس وجہ سے غنی کے لیے جائز ہے اور ثابت ہے  
من وجہ صدقہ سے تو غنی پر حرم ہے اور غایۃ میں  
تصریح کی ہے کہ عامل ہاشمی نہ ہو۔

ابن کثیر علیہ السلام ص ۱۸۹ میں حافظ عماد الدین ر المتوفی ۷۴۷ھ فرماتے ہیں۔

لے صاحب موصوف میرے چارہ اسطرح سے روایت ہے میں نے فرمایا، عبد اللہ یہ تھا کہ کبیر بنی مائی عبد مکس مدہ اللہ اہلوم  
گرچہ انرا رست پڑھا۔ انہوں نے حضرت مولانا محمد انور شاہ صاحب مد اللہ تعالیٰ سے پوچھا اور بیخیزہ الاریب فی مسائل القبتہ  
والحدیب شیخ بندہؒ نے ص ۱۸ میں لکھا ہے کہ مولانا محمد انور شاہ صاحب نے شیخ محمد امجدی کشمیریؒ سے اور انہوں نے  
شیخ نعمانیؒ سے اور انہوں نے اپنے والد ماجد سید محمد آکوسیؒ سے پڑھا۔ فلنہ تعالیٰ التحد والمسنۃ۔



ولا يجوز ان يكونوا من اقرباء رسول  
 الله صلى الله عليه وسلم الذين تحرم عليهم  
 الصدقة لما ثبت في صحيح مسلم  
 انه تفسير احمد بن حنبل في صحيح مسلم  
 (المعروف في سنة ۱۱۲۰ هـ) ۳۰۵ میں ہے۔  
 لما كان فيها شبه الصدقة لا  
 تأخذها عاملها شئ تنزيها  
 لقربة رسول الله صلى الله عليه  
 وسلم عن شبهة الوسع الى ان قال  
 ولا يدفع الى بيتي هاشم ولا  
 الى موالهم۔  
 اور جائز نہیں کہ مصرف صدقات وہ اہل جناب  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں جن پر صدقہ حرام ہے  
 کہ مسلم کی صحیح حدیث میں منع آیا ہے۔  
 جب کہ اس معاملہ میں شبہت صدقہ کا تو سید  
 عال نہیں ہے کیونکہ حضور علیہ السلام کی قربت کو  
 میل کھیل کی چیز سے بچانا ضروری ہے۔ اور نہیں جائز  
 کہ زکوٰۃ بنو ہاشم امدان کے غلاموں کو  
 دی جائے۔

یہاں تک مختصر سا حصہ تفاسیر کا جو بندہ ناچیز کو میسر ہو سکیں لکھا۔ اب احادیث  
 پیش ہوں گی۔

## باب سوم

۱۔ حضرت امام بخاری (الرحمۃ اللہ علیہ) بن اسمعیل البخاری (المتوفی ۲۵۶ھ) نے صحیح بخاری جلد ۱ میں حضرت ابوہریرہؓ کے نام میں اختلاف سے ثابت میں عبد شمس تھا۔ اور اسلام میں عبد الرحمن بن مغیرہ جھوٹی کہی کہتے ہیں چونکہ یہ بطول سے محنت کرتے تھے لہذا ائمہ پر کفایت مشہور ہو گئی حضور ہی نے پہلے یہ فرمایا تھا۔  
راجع حاشیہ جلد ۱ ص ۲ ان کی وفات ۵۹۱ھ میں ہوئی اسے یہ رزق کی ہے۔

عن ابی ہریرۃ قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یؤتی بالتمر عند صرم النخل فینبی ہذا بتمر وہذا بتمر حتی یصلی عنده کو ما من تمر فجعل الحسن والحسين یلعبان بذا اللک التمر فاخذ احدهما تمرہ فجعله فی فیه فنظر الیہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فاقرعہما من فیه فقال اھا علمت ان ال محمد لم یاکلوا

۱۲۷۵) اور غیر محکمہ قریب آئندہ جسے تحقیق حافظہ میں محفوظ ہے وہ بھی ہندی و انگریزی کے الفاظ اور تمام اصناف ہندی و غیر محکمہ (۱۲۷۶) میں بھی جو تحقیق علامہ نے لکھی۔

تکم احادیث بخاری مجلد ۱۵۰، ۱۴۹ و غیرہ کے قریباً سبھی احادیث میں تحقیق کا لحاظ اس حدیث میں مرقوم فتح الباری والذی فی الاسماء واللغات اور تکم احادیث بخاری غیر مجلد ۱۴۸، ۱۴۷ میں حسب تحقیق علامہ عینی کی۔





حدیث ضعیفاً الخ  
سنائی ہی دو کتابت جیسے ضعیف مدثرین است کم ہیں۔  
۳۔ اور امام ترمذی رحمہ اللہ الحافظ المتقن ابو عبدی محمد بن عیسیٰ سورۃ الترمذی المتوفی ۲۶۹ھ اپنی جامع ترمذی جلد ۱۲ میں حضرت ابو رافعؓ جو حضور کے غلام تھے۔ مات فی خلافة علیؓ وهو الاصح سے روایت پیش کرتے ہیں۔

عن ابی رافعؓ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بعث رجلاً من بنی مخنعم علی الصدقة فقال لا بی رافع اصحبی کما تصیب منها فقال لو حتی ائی رسول اللہ صلی اللہ وسلم فاسالہ وانطلق الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فسالہ فقال ان الصدقة لا تحل لنا وان موالی القوم من انفسہم قال وهذا حدیث حسن صحیح۔

حضرت ابو رافعؓ فرماتے ہیں کہ حضور نے قبیلہ بنی مخنعم کے ایک آدمی کو صدقات پر عامل بنایا انہوں نے حضرت ابو رافعؓ کو کہ آدمی یہ سنا تھا کہ تمہاری قبیلہ بنی مخنعم کے کچھ مل جائے حضرت ابو رافعؓ نے فرمایا میں جب تک منور کے پاس جا کر پوچھ نہ لوں نہیں جاسکتا جب حضور کے پاس جا کر پوچھا تو حضور نے فرمایا ہمارے لیے صدقہ جائز نہیں اور تم ہمارے غلام ہو تمہارا سچا بھائی بنو نضیر کو پوچھو نہایت میں غلام مالک کی قوم سے کھجا جاتا ہے (یعنی بعض احکام میں جو حکم مالک کا ہو گا وہی غلام کا ہو گا مثلاً میری سسر کر کو تو آقا کے لیے بھی جائز نہیں غلام کے لیے بھی ناجائز ہے)۔

اردو ترجمہ ترمذی جلد ۱۲ میں ہے حضور نے فرمایا کہ ہم لوگوں کے لیے صدقہ حلال نہیں اور غلام قوم کے انہیں میں شمار ہوتے ہیں یعنی جب مساوات کو صدقہ حلال نہیں تو ان کے غلاموں کے لیے بھی حلال نہیں الا۔

فائدہ :- جو بزرگ کہ قبیلہ بنی مخنعم سے صدقات پر عامل بنائے گئے تھے ان کا نام

۱۔ رقم بن ابی ارقم ہے۔ کذا فی نفع القوت المفتدی حاشیہ ترمذی ج ۱ ص ۸۳۔ و تحفة الاحوذی جلد ۲ ص ۱۱۱ عن ابی یعلیٰ والطبرانی فی الکبیر یہ روایت باختلاف بعض الفاظ و باختلاف مضمون سابق مندرجہ ذیل کتب حدیث میں بھی موجود ہے۔

۵۔ ابو داؤد اللہام المتقن ابو داؤد السجستانی المتوفی ۲۶۵ھ جلد ۱ ص ۲۱۱ لا تخل لنا الصدقة الخ

۶۔ مجمع الزوائد للہام بن ابی حنیفہ شیعہ المتوفی ۳۸۰ھ جلد ۳ ص ۸۹

۷۔ مشکوٰۃ ربی الدین محمد بن عبد اللہ الخطیب البزازی قد فرغ من تصنیف ۶۲۰ھ جلد ۱ ص ۱۶ اور اردو ترجمہ مشکوٰۃ ص ۲۷۱ ہے آپ نے فرمایا کہ یہ صدقات یعنی زکوٰۃ وغیرہ آدمیوں کی میل ہے۔ اور اس کا کھانا محمد اور آل محمد کے لیے حلال نہیں ہو سلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ احمدہ وازواجہ وسلم۔

فائزۃ: مشکوٰۃ کا اصل ماخذ مصابیح ہے جو محدث کبیر امام فخر رازی المتوفی ۶۰۵ھ صاحب معالم الفکر و شرح السنۃ کی تصنیف ہے چونکہ انہوں نے تخریج نہیں فرمائی تخریج محدثین کی اصطلاح میں کسی روایت کو جس کتاب نقل کی اس کی طرف منسوب کر دینا کہ روایت فلاں کتاب میں ہے صاحب مشکوٰۃ نے تمام احادیث کی (الابناء اللہ تعالیٰ) تخریج کر دی ہے۔ اور ساتھی فصل ثمانیہ چالیس ہے مصابیح کی ایک شرح علامہ فضل اللہ قدس سرہی صاحب شیحہ دہشرف الدین بن مسیح الدین حدیث المتوفی ۵۹۹ھ نے لکھی ہے اور دوسری شرح علامہ ابن کثیر وعلیہ السلام بن عبد البر بن فرشتہ المتوفی فی حدود ۵۸۵ھ نے لکھی ہے۔ کمال حادیث مشکوٰۃ ۵۹۳ھ ہیں۔ اور مشکوٰۃ کے تخریج شرح میں سے مرقعات شرح علیہ طبری (السنی ۳۳۸ھ) کہ ہے اور اس وقت حضرت علامہ علی التتاری العینی المتوفی ۱۰۴۲ھ کی شرح مرقعات کشیخ عبد الحق دہلوی المتوفی ۵۵۲ھ کی عربی شرح لمعات الشیخ اور ان کی دوسری شرح فارسی اشعۃ المصابیح موجود ہیں۔

۸۔ اور مستدرک حاکم از ابی عبد اللہ الحاکم المتوفی ۳۵۷ھ جلد ۱ صفحہ ۲۴۱ میں بھی یہی حدیث ترمذی شریف کے الفاظ سے نقل کی گئی ہے۔

۹۔ اور منذ احمد للعلماء محمد بن عبد اللہ الامام المتوفی ۳۵۷ھ جلد ۱ صفحہ ۲۴۱ میں بھی یہی حدیث ترمذی و نسائی وغیرہ میں موجود ہیں یہ روایت مذکور ہے۔

۱۰۔ اور تفسیر طبری، ابوجعفر محمد بن جریر طبری المتوفی ۳۲۰ھ جلد ۱ صفحہ ۱۰۸ میں ہے۔

عن مجاهد قال كان ال محمد صلى  
الله عليه وسلم لا يقل لهم اصدقه  
فجعل لهم خمس الحسن انتهى۔  
حضرت مجاہد فرماتے ہیں کہ حضور کی آل کے لیے صدقہ  
جائز تھا تو ان کی تطہیب ظاہر کے لیے حضور نے  
خمس عن ثمن ان کو دلایا۔

۱۱۔ یہی روایت بمعنیہ ان الفاظ سے مصنف ابن ابی شیبہ (المتوفی ۲۴۵ھ) جلد ۳

میں مذکور ہے۔

۱۲۔ کنز العمال (علی المتقی بن حسان الدین السندی المتوفی ۹۷۵ھ) جلد ۲ صفحہ ۲۸۵ میں ہے

عن ابن عباس (رضی اللہ عنہما) اصبر واعلى  
انفسكم يا بني هاشم فانما  
الصدقات غسالات الناس۔  
حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت  
نقل کرتے ہیں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے  
فرمایا ہے بنی ہاشم اپنے نفوس کو مضبوط رکھو صدقات

(رواہ الطبرانی) کے کھانے سے صدقات لوگوں کی میل کھیل ہیں۔

۱۳۔ تعصب الزیہ ص ۳۲۲ (محافظ جمال الدین عبداللہ بن یوسف الزلیعی الحنفی المتوفی

۶۹۲ھ) میں بایں الفاظ حدیث کی تخریج کی گئی ہے۔

سلطان ابن ابی شیبہ جواز بخاری مسلم۔ ابو داؤد۔ ابن ماجہ وغیرہ کے اسناد میں اور امام ابو حنیفہ کے شاگردوں کے  
شاگردوں میں کیونکہ ابن ابی شیبہ و کثیر بن جراح المتوفی ۱۹۷ھ کے شاگرد ہیں اور دیگر امام ابو حنیفہ کے جامع تہذیب  
المتذیب جلد ۱ صفحہ ۱۲۷ و کتاب العلم لابن عبد البر ص ۱۹۱ و مکتب خطیب جلد ۱۳ صفحہ ۱۲۱)

قال النبی علیہ السلام یا مینی ما تنتم حضور فرماتے ہیں کہ اے بنی ہاشم اللہ تعالیٰ  
ان اللہ حرم علیکم غسالة الناس لیتھبات اور یہ حرام کر دیا ہے لوگوں کا صدقہ  
واوساخہم الحدیث جو کہ ان کے مال کی سبکدوشی ہے۔

۱۵۔ اس روایت کو حافظ ابن حجر عسقلانی (المتوفی ۸۵۲ھ) بھی درایہ ص ۱۶ میں  
انہیں الفاظ سے نقل کرتے ہیں۔

۱۶۔ علامہ ابن خزم ظاہری (ابو محمد بن علی بن احمد بن سعید بن خزم اندلسی المتوفی ۵۶۰ھ)  
نے علی جلد ۱۴۴ میں اسی حدیث کی جواب بھی پیش ہوئی ہے تخریج کی ہے۔

۱۷۔ امام ابو جعفر احمد بن محمد الطحاوی (المتوفی ۳۲۱ھ) نے طحاوی جلد ۱ ص ۲۹۹  
میں یہ حدیث روایت کی ہے۔

۱۸۔ کتاب الرواۃ لابن ابی شیبہ مطبوعہ فاروقی دہلی ص ۳۸۰ قالت عائشة قال رسول  
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انما مال محمد لا مال الصدقة۔ حضرت عائشہ  
فرماتی ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ ہم آل محمد ہیں ہم صدقہ نہیں  
کھایا کرتے۔

۱۹۔ مسند احمد بن حنبل جلد ۳ ص ۴۴۸ وابن ابی شیبہ جلد ۳ ص ۳۸۰ وسند احمد جلد ۳ ص ۳۴۰  
عن عبد الرزاق عن سفيان والطحاوي جلد ۳ ص ۳۸۰ عن عطاء بن السائب قال اتيت  
ام كلثوم بنت علي بشئ من الصدقات فرددته۔ وقالت حدثني  
مولى لرسول صلى الله عليه وسلم يقال له مهران ان رسول الله  
صلى الله عليه وسلم قال انما مال محمد لا مال الصدقة ومولى  
القوم منهم انتهى۔ حضرت عطاء بن السائب کہتے ہیں کہ میں حضرت  
ام کلثوم بنت علیؓ کے پاس صدقات میں سے کوئی چیز لے گیا تو حضرت  
ام کلثومؓ نے رو کر دیا اور فرمایا کہ مجھ سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ایک



نے جس کا نام حضرت عمرانؑ ہے بیان کیا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ آل محمد کے لیے صدقہ حلال نہیں اور قوم کا غلام انہیں میں سے ہوتا ہے۔  
۲۰۔ یہی روایت ان ہی الفاظ سے نصب الرأیہ جلد ۲ ص ۵۷ اور ذریعہ ص ۱۸ میں ہے۔  
۲۱۔ میزان الاعتدال جلد ۲ ص ۲۸ میں ہے۔

عن ابن عباس اتي فتيان من بني عبد المطلب رسول الله صلى الله عليه وسلم فقالوا استعملنا على الصدقة - قال ان الصدقة لا تحل لآل محمد الخ  
کہ دو نوجوان آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں آئے اور کہا کہ ہمیں صدقات برعاطل بناویں تو آپ نے فرمایا کہ یہ صدقات آل محمد کے لیے حلال نہیں۔

۲۲۔ یہ روایت کتاب الاموال (الحافظ ابی عبیدہ قاسم بن سلام المتوفی ۲۳۶ھ ص ۲۳) طبع مصر میں بھی موجود ہے۔

**نوٹ :-** اس کے علاوہ بھی بعض کتب حدیث کے حوالے موجود تھے مگر ہم نے اختصار اور سچ نہیں کئے کیونکہ وہ کتابیں جن سے عمداً استدلال کیا جاتا ہے یہی ہیں جو کہ محمدؐ کی کتاب میں ہیں اور اسلام کے ہر فرقہ کے علماء ان سے استناد کرتے رہتے اور کرتے ہیں۔

## چوتھا باب

شارعین حدیث (علی اختلاف مذاہبہم) کے اقوال مندرجہ ذیل منقول ہیں۔  
حافظ ابن حجر فرماتے ہیں۔

۱۔ قال ابن قدامة لا نعلم خلافاً في ان يسخى ما شمر لا تحل له الصدقة المفروضة كما قال وقد نقل الطبري اللوز ايضا عن ابى حنيفة وقيل عنه يجوز له ما ذاهروا به ذوى القربى كما ه الطحاوى وعن ابى يوسف محل صدقة بعضهم لبعض وفي حديث مسلم فانما هي اوساخ الناس الحديث. يؤخذ من هذا اجواز التطوع دون الفرض وهو قول اكثر الحنفية والمصنف عند الشافعية والحنابلة الى (فتح الباری ج ۲ ص ۲۸)

۲۔ امام ابن قدامة (ذہبی) فرماتے ہیں کہ میں اس مسئلے میں کسی کا اختلاف معلوم نہیں کرتا نہ شام کے لیے عتق مفروضہ ناجائز ہے (سب کا اسی پر اتفاق ہے کہ ناجائز ہے) حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ طبری نے امام ابو یوسف سے حجاز نقل کیا ہے اور وہ بعض سے یہ بیان کیا ہے کہ چونکہ ان کو اب فہم نہیں تھا اس لیے جائز ہر گاہ اسکی تفصیل آئی تو ایسی اور امام ابو یوسف سے منقول ہے کہ بعض بنی ہاشم کا صدقہ بعض کے لیے جائز ہے۔ حافظ کہتے ہیں کہ مسلم کی کتاب سے حرمت ثابت ہوئی ہے عتق مفروضہ کی وجہ سے نقل جائز ہے اور یہی اکثر احناف کا مذہب ہے اور یہی شوافع کا صحیح قول ہے اور حنبلیوں کا بھی یہی مذہب ہے۔

حافظ ابن حجر شافعی المسلک میں فن حدیث میں ان کا جو درجہ اور مقام ہے وہ انظر من الشمس ہے علماء کرام کے ہاں وہ حافظ الدین کہلاتے ہیں یعنی دنیا میں پائے دور کے اندر علم حدیث کے سب سے بڑے حافظ انہوں نے اکثر احادیث کا اور حضرات شوافعؒ اور حنابلہؒ کا صحیح مذہب یہی بتایا ہے کہ سادات کے لیے واجب قسم کے صدقات جائز نہیں۔

۲۔ مجموع شرح مذہب للعلامة النووي جلد ۶ ص ۲۲۶

لا يجوز دفع الزكاة الى هاشمي  
لقله عليه السلام نحن اهل بيت  
لا يحل لنا الصدقة - الحديث - و  
قال البوسعيد الاصطخري لعامة  
حقهم من الخس جاز الدفع  
اليهم لانهم حرروا الزكاة  
لحقهم خمس الخس فاذا منعوا  
الخس وجب ان يدفع اليهم و  
المذهب الاول لان الزكاة حرة  
عليهم لشرفهم برسول الله صلى  
الله عليه وسلم - وهذا المعنى  
لا يزول بمنع الخس وفي مواليم  
وجهان الى ان قال هذا مذهبنا  
وجوز البوهيفة دفع الزكاة الى  
بنى المطلب ووافق على تحريمها  
على بنى هاشم الخ

حضرت کے فرمان کے مطابق ہاشمیوں کو زکوٰۃ  
دینی نا جائز ہے آپؐ نے فرمایا کہ ہم اہل بیت میں سے  
یہ صدقہ جائز نہیں۔ الحدیث۔ اور البوسعدی الاصطخری  
دشمنی کہتے ہیں کہ جب ان کا حق خسر میں تھا کہ  
ان لوگوں کو کوئی بھی نقصان نہ تھا۔ کیونکہ جب  
زکوٰۃ حرام تھی تو خسر نہ تھا لیکن جب کہ خسر نہ ہو  
گیا تو زکوٰۃ مٹی چلبیسے لیکن مذہب اشعریؒ کا پہلا ہی قول  
ہے کہ ناجائز ہے کیونکہ زکوٰۃ کی ہر صحت حضرت کے  
اہل پر قربت کی شرافت کی بنا پر ہے اور یہ سبب  
(حیث بوجہ شرافت) ہر حال موجود ہے خسر ہو یا نہ  
ہو۔ اور بنو ہاشم کے غلاموں میں وہ وجہیں ہیں  
الی ان قال یہ ہمارا مذہب ہے، اور امام البوسعدیؒ  
نے بنو عبد المطلب پر زکوٰۃ جائز رکھی ہے۔ اور  
بنو ہاشم پر حرام کہنے میں ہمارے ساتھ ہیں۔

(۳) یہی بزرگ اپنی مشہور شرح مسلم جلد ۲۲۴ میں لکھتے ہیں۔

فیه تحذیر الزکوة علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم وعلی آلہ وھم بنو ہاشم وبنو عبد المطلب وقال ابوہنیفة ومالك ھم بنو ہاشم خاصة الخ

اس حدیث میں دلیل ہے کہ زکوٰۃ حضور پر اور آپ کی اہل پر حرام ہے اور آپ کی اہل بنو ہاشم و بنو عبد المطلب میں اور امام مالک اور امام ابو حنیفہ کہتے ہیں کہ اصل صرف بنو ہاشم ہی ہیں۔

اسی جلد ۲۲۴ میں تحریر فرماتے ہیں:-

دلیل علی انہا محرمة سوا کانت بسبب العمل او بسبب الفقر والمکنة او غیر ھامن الاسباب الثمانية وھو الصیح الخ

اس حدیث میں دلیل ہے کہ زکوٰۃ بنو ہاشم پر حرام ہے عامل بن کر ہے یا جو محبی اور فقیر و مسکین بننے کے لحاظ سے ہے یا وہ ان کے اسباب جو مذکور تھے ان میں سے کوئی بھی سبب جو بحوالہ مسلم اور صحیح ہے

۴۔ اور یہی امام نووی جلد ۲۴۹ کی سند جہ ذیل روایت کی شرح کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

حدیث موقوف عن زید بن ارقم ولکن اهل بیتہ من حرم علیہ الصدقة بعدہ قال ومن ھم قال ھم آل علی وآل عقیل وآل جعفر وآل عباس قال کل ھو لا حرم الصدقة المحدث الخ امام نووی فرماتے ہیں:-

حضرت زید بن ارقم حضور کے اہل بیت کے متعلق مرفوع حدیث نقل کر رہے تھے کہ حسینؑ ہم ایک نبیؐ کی ایک جہ ازواج مطہرات بھی اہل بیت ہیں کہا لیکن میں تو انکا تذکرہ کرتا ہوں جن پر صدقہ حرام ہے وہ آل علیؑ و آل جعفرؑ و آل عقیلؑ و آل عباسؑ ہیں کہ ان سب پر صدقہ حرام ہے

صدقہ سے مراد زکوٰۃ ہے (فقہی نہیں) اور یہاں تک بنو ہاشم اور بنو عبد المطلب دونوں پر حرام ہے امام مالک فقط بنو ہاشم پر حرام سمجھتے ہیں۔

امسرد بالصدقة الزکوة وھي حرام عندنا علی بنی المطلب وقال مالک بنو ہاشم فقط الخ

۵۔ ارشاد الساری شرح صحیح بخاری و شیخ احمد بن محمد مصری المتوفی ۹۲۳ھ المشور بہ  
تسطانی جلد ۳ ص ۱۱ میں ہے۔

وتحرم علیہما علی ال النبی صلی اللہ علیہ وسلم لہما مطہرة  
کما قال تعالیٰ خذ من اموالہم صدقة  
تطہر بہا الذی الی ان قال ولا تص  
عند اصحابنا ان المحرم علی الاول الفرض  
دون التطوع الخ  
اور حضور کے اہل بیت پر زکوٰۃ طہم کے کہنے کو ہال کر کہا  
کرتی ہے۔ قرآن مجید میں ہے آپ اس زکوٰۃ وصول کیے  
ان کو پاک کریں (گو باہل زکوٰۃ میں کچھ نجاست پائی گئی  
جیسا کہ پہلے تفسیر روایات میں اور اس اندس گندابے)  
اور ہمارے صحیح مذہب یہ ہے کہ آل النبی علیہ السلام پر فرض  
زکوٰۃ طہم ہے نقل صدقات حرام نہیں۔

۶۔ اور سبل السلام شرح بلوغ المرام للحدید بن اسماعیل بن الصلاح الامیر الکھانی ثم الضعائ  
المتوفی ۱۱۴۳ھ مطبوعہ مصر جلد ۲ ص ۲۰۸، ۲۰۹ میں ہے۔

وهو دلیل علی تحریم الزکوٰۃ علی محمد و  
علی آلہ فانه اجماع وکذا ادعی الاجماع  
علی حرمتها البوطالب وابن قدامة  
ولفعل الجواز عن ابی حنیفة الخ  
یہ حدیث مذکور دلیل ہے کہ زکوٰۃ حرام ہے آپ  
پر بھی اور آپ کے اہل پر بھی امام البوطالب اور ابن قدامہ  
نے اس پر اجماع نقل کیا ہے۔ امام ابوحنیفہ سے  
جواز نقل کیا گیا ہے الخ

۷۔ وفی محل ابن حزم جلد ۶ ص ۱۴

وبنوا لمطلب شی واحد ولا یحل  
لہذین البطینین صدقة فرض ولا  
تطوع اصل لقوله علیہ السلام لا تحمل  
لحمہ ولا اول محمد واما الہبة  
والعطیة والغنیة والفضل والحق  
والصلة والبر فیجوز الخ  
بنا ختم وجہ لمطلب کیس ہی کچھ حدیث ہیں ان  
دونوں کے لیے نہ تو فرضی صدقہ جائز ہے اور نہ نقلی۔  
کیونکہ حضور نے فرمایا کہ زکوٰۃ نہ محمد کے لیے حلال ہے نہ  
اہل محمد کے لیے۔ یہ مال میرا اور عطیہ اور فدیہ اور  
اور شکر اور تحفہ اور صلہ اور پیش کش  
یہ سب جائز ہیں۔

۸۔ عون المعبود شرح ابی داؤد (مولانا شمس الحق عظیم آبادی غیر مقلد) جلد ۲ صفحہ ۱۱۱ میں ہے۔  
 وانما لا تخل ثا الصدقة الحديث  
 یہ حدیث درج میں ہے فیکف علی الیہم دلیل ہے  
 ولہذا دلیل لمن قال بحرمۃ الصدقة  
 ان کی جو کہتے ہیں کہ صدقہ ان کے حوالی پر بھی حرام ہے  
 علی موالی من غرمہ علیہم الصدقة ۱۰  
 جن پر غور صدقہ حرام ہے۔

۹۔ اور ذیل الجوز شرح ابی داؤد (مولانا خلیل احمد سارنہوی المتوفی ۱۳۳۶ھ) صفحہ ۱۱۱ میں ہے۔  
 واما الی النبی علیہ السلام فقال اکثر  
 حضرات علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے آل پر صدقہ  
 الخفیة وهو المصح من الشافعية و  
 فرضی حرام ہے۔ یہی ہے اکثر احناف و غوافغ  
 الحسابة وکثیر من النبیذیة انہا تجوز  
 و خداوند بہت سے فسقہ زیدیہ کا مذہب  
 لہم صدقة التطوع دون الغرض لان  
 کہ حرام فرضی ہے نہ کہ نقلی کیونکہ حدیث میں میل کچل  
 المحرم علیہ انما هو اساخ الناس و  
 کو منع کیست۔ اور یہ فسر فرضی میں ہے نہ  
 ذلك هو الزکوة لا صدقة التطوع الخ  
 کہ نقلی میں الخ

قائدہ ۱۔ زیدیہ شیعوں کا ایک فرقہ ہے جیسا کہ شرح مواقف ص ۵۲۲ نوکثر ص ۵۲۲ میں لکھا ہے  
 الشيعة هم اثنان وعشرون فرقة  
 شیعوں کے بائیس فرقے ہیں مولانا ابوبکر قرنی  
 اصولهم ثلاثة غلاة و زیدیة و  
 ابی ان کی شاخیں ہیں بہت تہذیب کرنے والے صحابہ  
 امامیة الخ۔  
 کی تکثیر کرنے والے اور زیدیہ اور امامیہ الخ۔

اور ص ۵۶ میں لکھا ہے النبیذیة منسوبون الی زید بن علی بن زین العابدین  
 کہ زیدیہ زید بن علی بن زین العابدین کی طرف منسوب ہے۔

نیز غیۃ الطالبین مطبوعہ لاہور شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ تعالیٰ المتوفی ۷۹۱ھ

۱۰۔ مواقف کا مصنف قاضی عسکری الدین عبد الرحمان بن احمد الدبجی المتوفی ۵۹۷ھ میں۔ اور شایع قزوینی  
 سید شریف علی بن محمد جانی المتوفی ۸۱۶ھ میں ۱۲۔

میں لکھا ہے۔ زید بن شعیب کا ایک فرقہ ہے شرح مواقف ص ۵۲ میں وہ تہذیبہ لکھی ہے کہ شاید عاصیہ انہوں نے (ظاہر) حضرت علیؑ کا ساتھ دیا اور (باطل) اتحاد کیا اور ان کے ساتھ چلنے پھرنے میں شایعت کی قلت بل شاید عاصیہ المجوس والہود والتفصیل لا یسعہ هذا المقام۔ اس کا کچھ اصحابی نقشہ آخر کتاب میں دیکھیں۔  
۱۔ معالم السنن والاعلام الخطابی المتوفی ۳۸۸ھ شرح ابی داؤد طبع مطلب جلد ۲ ص ۱ میں ہے۔

اما النبی صلی اللہ علیہ وسلم فلا خلاف بین المسلمین ان الصدقة لا تحل له وكذلك بنو هاشم في قول اكثر العلماء وقال الشافعي لا تحل الصدقة لنبي لمطلب ايضا  
حضرت پر صدقہ حلال نہیں اس میں سب مسلمانوں کا اتفاق ہے۔ بنو ہاشم پر حرمت کے قائل جمہور علماء میں۔ اور امام شافعیؒ بنو المطلب پر بھی حرام کہتے ہیں۔ الخ

فائدہ۔ بنو ہاشم (ہاشم حضور کے باپ کا دوا۔ اس طرح کہ محمد بن عبد اللہ بن عبد المطلب بن ہاشم بن عبد مناف بن قصی بن کلاب بن مرہ بن کعب بن لوی بن غالب بن فہر بن مالک بن النضر بن کنانہ بن خزیمہ بن مدرکہ بن الیاس بن مضر بن نزار بن معد بن عدنان۔ فالعلویہ والعباسیہ من بنی ہاشم لان العباس وابی طالب ابنا عبد المطلب الخ یعنی علوی اور عباسی ہاشمی ہیں کیونکہ حضرت عباسؓ اور ابوطالب جو حضرت علیؑ کے والد تھے دونوں عبد المطلب کے بیٹے ہیں۔

ایسے حضرت عباسؓ اور ابوطالب کی اولاد بنو ہاشم ٹھہری حضرت علیؑ حضرت جعفرؓ حضرت عقیلؓ یہ تینوں بزرگ (بھائی) ابوطالب کے بیٹے ہیں۔ یہ بات مسلمہ قطلو بنی الحنفی (المتوفی ۸۷۸ھ) نے شرح مسائرہ جلد ۲ ص ۱۶۵ مصری میں لکھی ہے۔

۱۔ اصل کتاب مدارہ امام جہم بنی کی ہے اور اس کی ایک شرح کمال الدین محمد بن محمد المعروف بابا الشریعہ المقدسی الشافعی (المتوفی ۹۰۹ھ) نے تصنیف کی ہے جو فہام مسرور ہے،

اور دلائل سے ثابت ہے کہ سید بن عبد المطلب کی اولاد بھی صدقات کے مسائل میں بنو ہاشم میں شامل ہے۔ عبد المطلب کے دس یا بارہ بیٹے تھے۔ سیرۃ النبی شریف (المتوفی ۱۳۳۲ھ) جلد ۱ ص ۱۸۱ میں سے دو سلمان ہوئے تھے حضرت حمزہؓ و المتوفی شہیدؓ اسٹہ اور حضرت عباسؓ المتوفی ۱۳۳۲ھ جو آپ کے چچا تھے اور آپ کے دو سال بڑے تھے (اکمال حنفی) تو مذکور بالا حضرت (آل علیؓ آل جعفرؓ آل عقیلؓ آل عباسؓ آل حارث بن عبد المطلب) کے سوا جو عبد المطلب کی اولاد ہے اس میں حضرت ام شافعہؓ (المتوفی ۱۳۳۲ھ) اور اہل ظاہر کا اختلاف ہے کہ جس طرح بنو ہاشم پر زکوٰۃ حرام ہے اسی طرح بنو المطلب پر بھی حرام ہے اور امام مالکؒ اور امام الرضیہؒ وغیرہ فرماتے ہیں کہ یہ تخصیص فقط بنو ہاشم کی ہے۔ بنو المطلب اور ابو جہل ابولسب وغیرہ کی اولاد کو زکوٰۃ دینا جائز ہے (بشرطیکہ وہ مسلمان ہو گئے ہوں) ۱۱۔ اور شرح موطا (امام مالکؒ المتوفی ۱۷۹ھ) موسوم بہ شری شیخ ولی اللہ الدہلوی (المتوفی ۱۷۹۶ھ) جلد ۱ ص ۲۲۸ میں ہے۔

لا تحل الصدقة لبني هاشم عند اهل العلم وقال الشافعي وبنو المطلب مثلهم واختلفوا في موليهم على قولين انتهى ۱۲۔ اور یہی بزرگ موطا امام مالکؒ کی دوسری فارسی شرح المعروف بمصنفی جلد ۲ ص ۲۲۸ میں تحریر فرماتے ہیں :-

حلال نیست زکوٰۃ آل محمدؐ و غیر ازیں حضور کے اہل کے لیے زکوٰۃ حلال نہیں ہے  
نیست کہ زکوٰۃ چوک مرد مال است کیونکہ وہ لوگوں کی مال کی ہیں ہے۔ مترجم ولی اللہ  
مترجم گوید حلال نیست صدقہ بنو ہاشم کہتا ہے کہ بنو ہاشم کو اتفاق علی صدقہ جائز نہیں



ربالفاظی علماء۔ وقال الشافعی بزم المطالبین  
۱۳۔ علاء محمد انور شاہ صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ (المتوفی ۱۳۵۲ھ) المعروف الشافعی ۲۹۷:۲۱۲  
اور مولانا کی تقاریر میں جو درس ترمذی کے وقت لکھی گئی ہیں۔ ان کو فاضل مولانا محمد چراغ  
صاحب صدر مدرس مدرسہ عربیہ گوجرانوالہ نے عربی میں جمع کر دیا تھا جو چھپ چکی ہیں۔  
اگرچہ اس میں عربی عبارات کی بے شمار غلطیاں ہیں اور کتابت کی غلطیاں اس کے علاوہ  
ہیں مگر ہاں یہ ہمہ یہ علم کا ایک بیشش بہا ذخیرہ ہے) میں فرماتے ہیں۔

باب کراهية الصدقة على النبي صلى	(باب کراهية الصدقة بصدقة حضور پر اور آپ کا اہل
الله عليه وسلم وعلى اهل البيت	پر ہر اہم ہے۔ وہ اہل علیؑ و اہل حضرت نور اہل بیتؑ اور
محمد آل علی وجعفر وعقیل وعباس	اہل عباس ہیں۔ پھر ہماری مختصر اضافت کی کن ہوں
ثم في كتبنا ان الهاشمي لوسعي اى	میں لکھتے ہیں کہ ہاشمی کا حال دنیا میں طور کہ زکوٰۃ سے
عمل العناية فلا يخذ من الزكاة	اجرت لے جائز نہیں۔ اور وہ وقت کے مال سے بلا احتیاط
ويجوز اخذها من الموقف بلا خلاف	بزداشتے لے سکتا ہے۔ بہر حال فعلی صدقات تو اس میں
واما النافلة فيجوز فيها الاختلاف قال	اختلاف کے زمینی شارح کنز فرماتے ہیں کہ نفلی بھی
الذيل في شراح الكنت انها لا تجوز	بنو ہاشم کو جائز نہیں اور اسی کو علاء ابن ہاشم نے
للهاشمي وتبعه ابن الهمام واما غيره	اختیار کیا ہے اس کے علاوہ وہ سب فرشتا اس کے قابل
فيجوزها لهم ونقل محمد بن	ہیں کہ بنو ہاشم کو نفلی صدقات لینے جائز ہیں امام
شجاع الثليجي - رواية - شاذة في جواز	محمد بن شجاع راوی المتوفی ۲۶۶ھ و ہر صاحبی

ملہ شامی کنز الام فخر الدین الزلیجی حضرت امام شافعیؒ (المتوفی ۲۰۴ھ) کے ہم عصر تھے یہ امام محدث  
جمال الدین الزلیجیؒ (المتوفی ۶۹۷ھ) صاحب تخریج مدنیہ کے علاوہ ہیں بعض ناواقف لوگ ان دونوں  
کو ایک سمجھتے ہیں۔ ان کی مشورہ کتاب تبیین الحق اب طبع ہو گئی ہے ۱۲۔

اخذ الزکوة للمهاشمی لولہ عیبد  
 الخمس من بیت المال ونقلہ من  
 امالی ابی یوسف وفي عقد الجبید  
 افلح الطحاوی من الخسبة وفخر الدین  
 الرازی من الشافعية يجوز دفع الزکوة  
 للمهاشمی فی هذه الصورة الخ۔

صلوة العصر ہے ایک شاذ روایت نقل کی ہے کہ  
 بنو ہاشم کو جب خمس نہ ملے تو زکوٰۃ لینا جائز ہے۔  
 اور اس کو مالی ابی یوسف سے نقل کیا ہے الامالی  
 جو استاد کی تقاریر بھی جائیں اور عقد الجبید  
 میں نام طحاوی اور امام راہی کا فقہ نقل کیا ہے کہ  
 بنو ہاشم کو خمس نہ ملنے کی صورت میں زکوٰۃ لینا جائز ہے

العرف الشذی کی مذکورہ بالا عبارت میں بحث ہے۔ اول یہ کہ دیجوز اخذہ  
 من الوقت بلا خلاف الذکر ہاشمی وقف کا مال لے سکتا ہے بالاتفاق الخ یہ مجمل ہے  
 فتاویٰ خانہ المعروف بقاضی خاں الامام احمد بن الحسن بن المنصور بن ابی القاسم لوزجندی  
 اللام البکر المتوفی ۵۹۲ھ مطبوعہ نوکشتور حلبہ ص ۱۲۵ میں ہے۔

ولا يجوز الدفع الى بني هاشم ولا مولى لهم  
 الى ان قال لا يجوز صرف كفاة اليمين و  
 الطهارة والقتل وعشر الارض وغلة  
 الموقف وعن ابی یوسف فی رواية  
 يجوز صرف غلة الموقف اذا كان الوقف  
 عليهم بمنزلة الوقف على الوغنی  
 وان كان الوقف على الفقراء ولم یتم  
 بنی ہاشم لا يجوز صرفها الى بنی  
 ہاشم الخ۔

جائز نہیں کہ زکوٰۃ دی جائے بنو ہاشم اور ان کے  
 غلاموں کو اور اسی طرح کفارہ قسم کا اور کفارہ طہار  
 کا اور زمین کا عشر اور آمدنی وقف کی یہ سب تمنا کر  
 ہیں۔ امام ابو یوسف سے ایک روایت یہ ہے  
 کہ اگر ایسا وقف ہو جو اغنیاء پر ہو تو اسے تو ان  
 کے لیے بھی جائز ہے۔ اور اگر وقف فقر پر ہو  
 اور بنو ہاشم کا نام نہیں لیا گیا تو ان کے لیے جائز  
 نہیں الخ۔

اور عمدۃ القاری جلد ۳ ص ۳۳ میں ہے۔

وفي المبسوط يجوز دفع صدقة التطوع  
 مبسوط میں ہے کہ تطعی صدقات اور وقف بنی

والا وقاف الى بنى هاشم وعنه عن  
 ابو يوسف ومحمد بن النضر وفي  
 شرح مختصر الكرخي والاسي جالي و  
 المفيد اذا سمعوا في الوقت وفي  
 الكرخي اذا اطلق الوقت لا يجوز  
 لان حكمهم حكمه الاغنياء  
 ما ثم كونه جازي هي . امام ابو يوسف اور محمد سے  
 غیر مشہور روایت یہی ہے اور شرح مختصر الکرخي  
 میں اور اسبیجی جالی اور مفید میں ہے کہ جب بنو ہاشم  
 کا نام وقت کرتے وقت لیا گیا ہو تو جائز ہے  
 (وہ نہیں) اور کرخي میں ہے کہ جب وقت کرتے  
 وقت بنو ہاشم کا نام نہ لیا گیا ہو تو ان کی جہاز نہیں  
 کیونکہ حکم ان کا اغنیاء کا ہے۔

حضرت امام ابو یوسفؒ کا یہ مذہب نہیں بلکہ ان کی ایک روایت ہے، معتد بہ حدیث و روایت  
 میں مذکور ہے۔

الضيق بين عنده وعنه ان الاول  
 وال على المذهب والثاني على الرواية  
 فاذا قالوا عند الج حيفة دل ذلك  
 على انه مذهب واذا قالوا عنده  
 دل ذلك على انه رواية عنه . انتهى  
 عندہ اور عن میں فرق یہ ہے کہ عندہ مذہب ہو جاتا  
 کرتا ہے اور عن روایت پر مشتمل جب فقہاء کہیں  
 عندی حیفہ تو مطلب یہ ہو گا کہ ان کا مذہب  
 یہ ہے اور عن جب کہیں تو مطلب یہ ہو گا کہ ان  
 کی ایک روایت یہ ہے (نہ کہ مذہب ہے)

اور یہاں جملہ فقہ روایت عنہ اس کی تصریح کرتا ہے کہ یہ انہی ایک روایت  
 ہے امام ابو یوسفؒ کا مذہب یہ نہیں ہے اور نہ یہ حضرات طرفین (ابو حنیفہ و محمد)  
 کا مذہب ہے، اور ساتھ ہی امام ابو یوسفؒ مطلقاً نہیں کہتے بلکہ شرط لگاتے ہیں کہ وہ  
 وقت اغنیاء پر ہو تو اس میں بنو ہاشم شامل ہیں اور اگر فقہاء پر ہو اور بنو ہاشم کا نام در وقت  
 کرتے وقت نہ لیا گیا ہو تو بنو ہاشم کے لیے جائز نہیں۔ اور صاحب العرف الشذی  
 نے مطلقاً بلا خلاف غلہ وقت کو بنو ہاشم پر جائز رکھا ہے۔ اس کی مزید تائید فتح القدیر  
 (و کمال الدین محمد بن ہمام بن عبد الواحد المتوفی ۸۶۱ھ) مصری جلد ۲ ص ۲۳ سے بھی ہوتی ہے

فقالوا لا يجوز صرف كفارة اليمين و  
والظهار الى ان قال وغلة الوقت وعلق  
الي يوسف يجوز في غلة الوقت الو  
وتم بيكر العرف الشنڈی میں جو حوالہ عقد الجعیدہ کا دیا ہے۔ اس میں مندرجہ ذیل عبارت ہے  
عقد الجعیدہ مجتہدانی رجع تحریرہ الارویہ ص ۵۰

ومنها ارای من المسائل التي افق  
العلماء على خلاف المذهب دفع الزكاة  
الى الاشراف العلويين افق النعمان  
فخر الدين الرازي يجوز في هذه  
الوزمنة حبل منعوا سهمهم من  
بيت المال وصرفهم الفقرا انتهى

اس عبارت میں امام طحاوی کا نام تک بھی نہیں چرچا کیا کہ ان کا فتویٰ تو قریباً  
العرف الشنڈی کا کہ امام طحاوی نے بھی جواز کا فتویٰ ہے جیسا کہ عقد الجعیدہ میں ہے الاصحیح  
نہیں بلکہ عقد الجعیدہ میں فقط امام رازی کا قول ہے۔ اس خطبی کا سبب جو کچھ آیا ہے یہ ہے  
کہ حضرت شاہ صاحب نے اثنائے تقریر میں فرمایا ہوگا کہ امام طحاوی نے نقل کیا ہے کہ

سے فاشدہ بیان محقق بھی عن کالفظ استعمال کرتے ہیں۔ فاشدہ۔ البحر الرائق مصری جلد ۱ صفحہ ۱۸۱ میں محقق ابن  
کا محقق قول اس کے خلاف نقل کر کے کہیں لکھ کر دیتے ہیں کہ انہوں نے غلو وقت کو نقلی کہتے ہیں حالانکہ بعض مورتیں وقت کی  
واجب بھی ہوتی ہیں (جیسے کہ سنت بھی ہو کر شد گئی کہے جب میرا اکل کم ہوگی تو میرا غلو وقت قریہ واجب ہوگا اور  
واجب صدقاً ہر نام پر حرام ہیں۔ فلینرجع الی البصر ودرکتہ وکلمہ مجموعہ فتاویٰ مولانا عبدالحی عسکری  
جل ۱ ہر جہاں بلاشبہ حضرت فقہار حنفیہ کا اس میں اتفاق نہیں۔ مقتدر

بنو ہاشم کو زکوٰۃ جائز ہے۔ اور امام رازیؒ نے بھی جواز کا فتویٰ دیا ہے جیسا کہ عقد الجعید میں لکھا ہے الا توسط کرنے والے حضرت یہ سمجھنے کہ یہ حوالہ دونوں (امام طحاویؒ اور امام رازیؒ) کے متعلق ہے حالانکہ عقد الجعید کا حوالہ فقط امام رازیؒ کے افتاء کے متعلق ہے امام طحاویؒ کے متعلق نہیں اور اس کی دلیل یہ ہے کہ فیض الباری شرح صحیح البخاری (جو مولانا بدر عالم مدظلہ تعالیٰ نے حضرت شاہ صاحبؒ کی تقریریں ضبط کی ہیں) ص ۲۲ ص ۲۳ میں ہے۔

وفعل الطحاوی عن امالی ابی یوسف امام طحاویؒ نے امالی ابی یوسف سے نقل کیا ہے کہ  
انه جائز دفع الزکوٰۃ الى ال النبی علیہ جب سادات کو خمس نہ ملے تو زکوٰۃ جائز ہوگی اگرچہ  
السلام عند فقد ان الخمس فان خمس میں ان کا حق ہے۔ اور عقد الجعید میں لکھا ہے  
فی الخمس حقہم الى ان قال دفع کہ امام رازیؒ نے بھی جواز کا فتویٰ دیا ہے۔  
عقد الجعید ان الرازی ایضاً افسی

بجوازہ الخ

تو اس سے ثابت ہوگا کہ طحاویؒ کا قول عقد الجعید میں نہیں۔ فقہر  
فائدہ۔ العرف الشہی میں لکھا ہے کہ امام ابی یوسفؒ سے جو یہ روایت نقل کی گئی ہے۔  
کہ بنو ہاشم کو زکوٰۃ (جب کہ خمس نہ ملے) یعنی جائز ہے تو یہ روایت شاید ہے (شاذ و روا  
پر فتویٰ درست نہیں جس کی تحقیق آگے آئے گی) انشاء اللہ تعالیٰ۔  
فائدہ۔ جملہ حضرات احناف کی معتبر اور مستند کتب میں پختہ فتویٰ جواز کا (بغیر امام طحاویؒ  
کے جس کی تحقیق کے لیے ہم نے یہ ذمیرہ جمع کیا ہے اور اس سے بعض غیر محدث فقیر جواز  
سمجھے ہیں گو امام طحاویؒ کا مطلب قطعاً جواز کا نہیں جیسا کہ عنقریب آئے گا انشاء اللہ  
تعالیٰ ایک بھی نہیں ملے گا کہیں بلفظ عن کہیں عنہ کہیں وفی روایت کہیں رؤی  
کہیں لیس بمشہود کہیں شاذہ وغیرہ الفاظ منقول ہیں۔ ہے حضرت امام رازیؒ  
(المتوفی ۶۰۶ھ) تو گو ایک بہت بلند خیال منطقی و فلسفی ہیں جن پر آج بھی اہل اسلام کو

بجا فخر ہے اور غیر مسلموں کو رشک۔ لیکن ساتھ ہی علم حدیث میں ان کو اتنی دسترس نہیں تھی جو کسی محدث کے شایان شان ہوتی ہے۔ ان کی تفسیر کے ٹیچکنے والے بزرگ ان اکثر احادیث کا جو تفسیر کبیر میں موجود ہیں خود اندازہ لگا سکتے ہیں کہ کس درجہ کی ہیں اکیر و زلاب صدیقی حسن خان ۱۳۲۳ھ میں ہے امام رازیؒ از علم حدیث بخیر سے نڈرو۔ اور اتقان جلد ۲ ص ۹۱ و جلد ۲ ص ۱۸۹ و اکیر ص ۱۱۲ والد المفسر جلد ۲ ص ۱۵۵ میں ہے۔

قال بعض العلماء فيه كحل الشئ بعض علماء نے کہا ہے کہ تفسیر کبیر مصنف امام  
الرافضیہ ہیں سب کچھ ہے مگر تفسیر اس میں نہیں۔

فائدہ: بعض علماء کو قدیم و جدید روایت فان لکم خمس الخمس سے دھوکہ ہوا ہے ہم اس کو پیش کر کے اس پر نقد و عقلاً بحث کریں گے انشاء اللہ تعالیٰ رطوفانظر ہے کہ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب کا امام رازیؒ کے قول کو نقل کرنا اس لیے نہیں کہ حضرت شاہ صاحب بھی ہواز کے قائل ہیں ہم نے حضرت شاہ صاحب کے دو حوالے سنوئی مصطفیٰ کے پہلے پیش کئے ہیں حجۃ اللہ البالغہ کا حوالہ عنقریب پیش ہوگا۔ ۱۴۔ اشعۃ اللمعات شرح فارسی مشکوٰۃ (شیخ عبدالحق دہلوی المتوفی ۱۰۵۲ھ) جلد ۲ ص ۲۵ میں ہے۔

وعدم جواز دفع ذکوة بنی ہاشم	اور ذکوة کا ستاؤ پر ناجائز ہونا ظاہر روایت
ظاہر روایت است قدر روایت از امام	ہے اور امام ابوحنیفہؒ سے ایک روایت
ابوحنیفہؒ جائز است دریں زمان و ممنوع بود	یہ بھی ہے کہ جائز ہے اور نیز امام صاحب
در آن زمان و روایتی از دوسے زانہ امام	وامام ابو یوسفؒ سے یہ روایت بھی ہے

لہ فرغ من فی جلدن العلل سن۱۰۵۲۔ فائدہ: واعتقد بعض العلماء علی الرازیؒ

فی المحدث ایضاً راجع مشکلات القرآن۔

ابو یوسف جائز است دفع بعضی  
 کہ بعض بنو ہاشم بعض کو زکوٰۃ دے سکے  
 ابن سنی ہاشم بعض الخ  
 میں -

۱۵۔ اور اعلاء السنن (المولانا ظفر احمد قاسمی) جلد ۹ صفحہ ۱۵۵ میں ہے۔

والمعمول بہ ہو ظاہر الروایۃ فانہ  
 فتویٰ ظاہر روایت پر ہے کہ کوئی حدیث صحیح کہ مطابقت  
 مطابق للنص لہ  
 یہی ظاہر روایت ہے۔

۱۶۔ اور عمدۃ القاری لمحقق الاحناف حافظ بدر الدین محمد بن احمد العینی المتوفی ۷۵۴ھ  
 جلد ۳ صفحہ ۳۳ میں ہے۔

فیدہ ان الصدقة لا تحل لمحمد وفي  
 النخبة للقرافي۔ ان الصدقة محرمة  
 على رسول الله صلى الله عليه وسلم  
 الى ان قال والائمة على تحريمها  
 على قرابة النبي صلى الله عليه  
 وسلم وقال الذهبى المالكو  
 يحل لهم فرضها وفلها وهو  
 رواية عن ابى حنيفة وقال الاصح  
 ان منعوا من الخمس جاز صرف  
 الزكاة اليهم وروى ابن سبعة  
 عن ابى يوسف ان زكاة بعض بني  
 هاشم على بعض يحل ولا يحل  
 ذلك لهم من غيرهم وفي  
 المينابيع يجوز للمهاشمي ان يدفع  
 اس حدیث را ان آل محمد لا یأخذون  
 الصدقة میں دلیل ہے کہ صدقہ حضور علیہ السلام  
 کے لیے حلال نہیں اور قزاقی نے ذخیرہ میں لکھا ہے  
 کہ صدقہ حضور پر حرام ہے اگر اس بات پر مستحق ہیں  
 کہ حضور کی قربت راہل بیت پر صدقہ عوام ہے نبوی  
 اکوئے کہ کتبہ کہ نقلی فرضی سب جائز ہیں اور امام  
 ابو حنیفہ دیکھی یہ روایت منقول ہے (کوئی حدیث نہیں)  
 اور اصغر بن شافعی کہتے ہیں کہ جب دو غم سے  
 محروم ہوئے تو ان کے لیے زکوٰۃ جائز ہے۔ ابن  
 سنان نے ابو یوسف سے یہ روایت بھی نقل کی ہے  
 کہ آپس میں بعض بنو ہاشم بعض کو زکوٰۃ دے سکے  
 ہیں اور غیر بنی ہاشم سے ان کے لیے جائز نہیں  
 بنایع میں امام ابو حنیفہ کا یہ قول نقل کیا  
 ہے کہ کسی یسیر سے زکوٰۃ لے سکتا ہے

ابو یوسف فرماتے ہیں کہ ناجائز ہے۔ جوامع الفقہ  
میں لکھا ہے کہ ابو یوسفؒ اس کو مکروہ سمجھتے ہیں  
اہم مسئلہ اس میں خلافت کرتے ہیں۔ ابو یوسفؒ اہم ابو  
حنیفہؒ سے روایت کرتے ہیں کہ اس زمانہ میں  
سلالت کو زکوٰۃ دینا جائز ہے امام طحاویؒ فرماتے  
ہیں کہ یہ روایت امام صاحبؒ سے مشہور  
نہیں۔ اور شرح قدوسی میں ذکر آٹھ کھانا  
نذر سب ہاشمی کے لیے حرام لکھے ہیں۔

رُكَاةٌ إِلَى هَاشِمِيٍّ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَلَا  
يَجُوزُ عِنْدَ أَبِي يُوسُفَ وَفِي جَوَامِعِ الْفَقْهَةِ  
يَكْرَهُ لِلْهَاشِمِيِّ عِنْدَ أَبِي يُوسُفَ  
خِلَافَ الْحَمْدِ بْنِ الْحَسَنِ (المتوفى ۱۸۹ھ)  
وَرَوَى الْبُوعَمَّةُ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ  
جَوَازَ دَفْعِهَا إِلَى الْهَاشِمِيِّ فِي زَمَانِهِ  
قَالَ الطَّحَاوِيُّ هُنَاكَ لِرَوَايَةٍ عَنْ  
أَبِي حَنِيفَةَ لَيْسَتْ بِعَشْمُورَةٍ إِلَى أَنْ قَالَ  
وَفِي شَرْحِ الْمُقَدَّرِيِّ الصَّدَقَةُ الْوَلِيَّةُ  
كَالزَّكَاةِ وَالْعَشْرِ وَالنَّذْرِ وَالْكَفَّارَاتِ  
لَا يَجُوزُ لَهُمْ۔

توضیح میں لکھتے ہیں کہ اس حدیث میں واضح دلیل  
ہے کہ صدقات حضور علیہ السلام کی اہل پر حرام  
ہیں۔ اہل یہی مذہب ہے اہم ابو حنیفہؒ و شاہنوی  
کا اہم تقریر نے اہم ابو یوسفؒ کے حق میں لکھا  
ہے کہ ابو یوسفؒ جو یہ کہتے ہیں کہ فرضی حلال  
اور نفلی حرام نہ تو ان کا قیاس صحیح ہے اور نہ  
حدیث کی اسناد نے اطاعت کی۔ یعنی فرماتے  
ہیں کہ امام طبریؒ (شافعی) نے لکھا کہ یہ کہنا بے  
سوچے سمجھے ہے اور محض تعصب باطل  
کی وجہ سے ہے۔ امام ابو یوسفؒ لوگوں میں

وَفِي التَّوَضُّعِ وَفِي الْحَدِيثِ  
دَلِيلَةٌ وَاضِحَةٌ عَلَى تَحْرِيمِ الصَّدَقَةِ  
عَلَى آلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَبِهِ قَالَ أَبُو  
حَنِيفَةَ وَالشَّافِعِيُّ إِلَى أَنْ قَالَ قَالَ  
الطَّبْرِيُّ فِي حَقِّ أَبِي يُوسُفَ لَا الْقِيَّاسَ  
إِصَابَ وَلَا الْخَبَرَ اتَّبَعَ إِلَى أَنْ قَالَ  
الْعِدِّيُّ هَذَا كَلَامُ صَادِقٍ عَنْ  
غَيْرِ رَوِيَّةٍ نَاشِئَةٍ عَنْ تَعْصِبٍ بِاطِلٍ  
وَأَبُو يُوسُفَ يَعْرِفُ النَّاسَ لِمَوَارِدِ  
التَّائِيْلِ وَالْهَمِّ بِتَأْوِيلِ



الاختيار ومذاكرهما وهذا الطحاوی  
 الذی من اکبر ائمة الحدیث والدی  
 الناس بمذہب ابی حنیفة واقوال  
 صاحبہ نقل عن ابی یوسف النعمانی  
 هو الامام ابو حنیفة ان التطوع  
 یجوز علی بنی ہاشم فاذا کان  
 التطوع حلاً فالعرض اشد حرمة  
 الی ان قال العینی فعادة هؤلاء  
 المتعصبين (الطحاوی وغیرہ) انہم  
 یسحبون رواية ضعيفة او شذوذاً  
 الی امام من الائمة الثلاثة  
 ثم ینکدون علیہم بما لا  
 یحل نسبتہ الی احد منهم۔  
 انتہی کلام العینی بقدر الحاجة۔  
 سے زیادہ قرآن کے معانی اور حدیث کے اراد  
 کو سمجھتے ہیں۔ اور طحاوی جو بہت بڑے  
 محدثین میں سے ہیں امام غفرلہ اور ان کے  
 صاحبین کے اقوال کو خوب جانتے ہیں۔ امام  
 ابو یوسف (جو کہ ابو حنیفہ ہی ہیں) سے نقل کرتے  
 ہیں کہ نقلی صدقات جو ہاشم پر حرام ہیں جب  
 حال نقلی صدقات کا ہے تو فرضی بطریق اولیٰ  
 حرام ہوں گے۔ (طحاوی جیسے متعصب لوگوں کی  
 عادت ہے کہ ضعیف یا شاذ روایت میں ہوں  
 میں را غلبت کہ امام ابو حنیفہ ابو یوسف امام محمد  
 مراد ہیں و فیہ احتمال آخر سے کسی کی طرف نسبت  
 کر دیتے ہیں پھر تو دیکر کرتی شروع کرتے ہیں۔  
 ایسی وجہ سے جن کی نسبت بھی ان کی طرف  
 ایک جرم عظیم ہے۔

یہ اخاف کے مشہور فقیہ و محدث بزرگ ہیں اسی لیے ہم نے ان کے کلام  
 کو پہلے پیش نہیں کیا تاکہ یہ سب خوالوں کے لیے بمنزلہ شرع کے ہو جائے یا  
 چند اجمالت میں جن کو پیش کرنے سے ہماری کہ بہت سے عقیدے حل ہو  
 جائیں گے اور آئندہ کے لیے ہمیں یہ اصول موضوعہ کا کام دیں گی۔

لے ابو یوسف جو ابو حنیفہ علم بیان کا ایک معتبر ہے اہل علم خوب جانتے ہیں مجمع مختصر للعانی و  
 مطول کلاما سعد الدین نقاش زانی الشافعی المتوفی ۸۰۵ھ۔

اول ابو عصمتہ کا تعارف کرنا ہے کہ یہ کون ہے۔

۱۔ جواب المصنف (العلامة محي الدين ابى محمد عبد القادر ابن ابى الوفاء محمد بن محمد بن نصر الله بن سالم الحنفى المصرى المولود سنة ۶۹۶ھ المتوفى ۷۵۷ھ) مصرى جلد ۱ ص ۷۷ میں۔

الجامع لقب ابو عصمة المروزي جامع لقب ہے ابو عصمتہ مروزی کا اطلاق نوح واسمہ نوح الى ان قال وهو ابو عصمة نوح بن ابى مريه الخ ان قال المتوفى ۷۵۳ھ

۲۔ تذكرة الموضوعات شيخ محمد طاهر بن علي السندى الحنفى صاحب مجمع بحار الانوار المتوفى ۹۸۶ھ ص ۸۲ میں لکھتے ہیں۔

فيه ابو عصمة المشهور بالوضع الخ اس حدیث میں ابو عصمتہ ہے جو علی حدیث بنانے میں مشہور ہے۔

۳۔ اسی تذکرہ الموضوعات ص ۱۸۷ میں فرماتے ہیں فيه ابو عصمة كذاب الخ اس حدیث میں عصمتہ ہے جو بہت بڑا جھوٹا آدمی ہے۔  
م کتاب القراءة بیہقی (المتوفى ۷۵۶ھ) ص ۱۲۸ میں ہے۔

ابو عصمة نوح بن مريه كذاب۔ ابو عصمتہ نوح ابی مریم ایک بڑا جھوٹا آدمی ہے۔  
۵۔ تقریب التذیب فاروقی دہلی (الحافظ ابن حجر عسقلانی) ص ۳۷۷

قال ابن المبارك كان يضع الحديث الخ عبد بن المبارك فرماتے ہیں جو علی بن ابی اسحاق نے لکھا تھا۔  
۶۔ میزان الاعتدال جلد ۲ ص ۲۴۵ میں فرماتے ہیں۔

هو الجامع اخذ الفقه عن ابى حنيفة قال احمد لم يمكن هذا في الحديث وقال مسلم وغيره من هؤلاء الحديث وقال الحاكم وضع ابو عصمة حديث

وهو ملقب بجامع ہے۔ فقہ ابو حنیفہ سے پڑھا رہا امام احمد کہتے ہیں بیج ہے۔ مسلم وغیرہ فرماتے ہیں متروک الحدیث ہے۔ حاکم فرماتے ہیں اس نے فضائل قرآن کی حدیثیں وضع

فضائل القرآن وقال البخاری منک المحدث<sup>۱</sup> کی ہیں امام بخاری فرماتے ہیں منک المحدث الخ

۷۔ امام حاکم نے داخل فی اصول الحدیث ص ۳ میں لکھا ہے وضع ابو عصمۃ الخ۔

۸۔ بیضیہ سال اول حدیث ص ۱۱ میں فرماتے ہیں وضع ابو عصمۃ الخ

۹۔ شاہ عبد العزیز دہلوی (المتوفی ۱۲۳۹ھ) نے عجا کہ نافعہ ص ۳۱ میں بیان کیا ہے کہ

یا اقرار کردہ باشد لوضع احادیث چنانچہ وضع کی پہچان کا ایک سبب خود وضع کا اقرار  
نوح بن ابی مریم کہ در فضائل قرآن احادیث بھی ہے جیسکہ نوح بن ابی مریم نقل کیا کریں  
وضع خود گفت ہر گاہ دیدم مردم را کہ نے فضائل قرآن کی احادیث اس لیے وضع کی  
از قرآن اعراض کردند و علوم دیگر مشیل ہیں کہ لوگ قرآن سے ناقل ہو کر تاریخ و تفسیر و لغت  
تاریخ و تفسیر و لغت ابی حنیفہ مشغول اند ابو حنیفہ سے مشغول ہیں تو میں نے حدیث وضع  
وضع کردم الخ۔ کیں (جلی بنائیں)

حدیث میں جعلی حدیث بنانے والے کے لیے جو حکم بیان ہوا ہے ملاحظہ  
فرمائیں (واہ اہم ابو حنیفہ کے بڑے خیر خواہ) مسلم جلد ۱ ص ۱ میں مختلف اسانید سے یہ  
روایت موجود ہے۔

من کذب علی متعمداً جو شخص جان بوجھ کر مجھ پر جھوٹ کے دھجی جو  
فلیتبعوا مقعدہ من روایت میں نے نہیں کی میری طرف منسوب کیے  
النار۔ یہ دھجین کرتے ہیں تو اپنا ٹھکانا جہنم میں بنائے۔

سب متواتر احادیث میں سے یہ روایت بعض کے نزدیک پہلے درجہ پر  
ہے بحکمۃ الفکر ص ۱۱ شرح بخارۃ الفکر ص ۵۹ میں حافظ ابن حجر فرماتے ہیں۔

والتفقوا علی ان تعذبوا علی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ  
وہم یصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من الکبائر وبالغ ائمہ کو ائمہ کا اس بات پر اتفاق ہے کہ انھیں صحت  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر جان بوجھ کر جھوٹ بولنا کبائر میں سے ہے اور اہم ابو حنیفہ بخاری

ابو محمد الجونی فکف من تعدا الکذب<sup>۱</sup> ایسے شخص کی مبالغہ کرتے ہوئے تخیل کرتے ہیں۔

اب ان تصریحات ہلاک کے بعد غور فرمائیں کہ امام ابو حنیفہؒ کی مشہور روایت کے خلاف جو غیر مشہور روایت ہے۔ اس کا ردی ابو عصمتہ مذکور ہے جو شخص حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر جھوٹ سے باز نہیں آتا اور غرض کہ کتابہ کی میں یہ حدیثیں اس لیے وضع کی ہیں الخ تو کیا امام ابو حنیفہؒ اس کے جھوٹ سے بچ سکتے ہیں۔ جھوٹ اور وضع تو اس کے بائیں اٹھ کا کرتب معلوم ہوتا ہے۔  
دوسری بحث جو جواز کی روایت امام ابو یوسفؒ کی طرف نسبت کی جاتی ہے اس میں بڑا اضطراب ہے۔

۱۔ بنو ناظم بعض بعض کو زکوٰۃ دے سکتے ہیں۔ یہ ابو یوسفؒ کا مذہب ہے، جیسا کہ احکام القرآن جلد ۲ ص ۱۳۱ اور فیض الباری جلد ۲ ص ۵۲ و عمدة القاری جلد ۴ ص ۳۳۳ سے معلوم ہوتا ہے۔

۲۔ عمدة القاری (ص ۳۳۳) میں ینایع سے نقل کیا ہے کہ یہ مذہب امام ابو حنیفہؒ کا ہے۔ امام یوسفؒ کہتے ہیں ناجائز ہے۔

۳۔ عمدة القاری بکوال مذکور جو اربع الف سے ابو یوسفؒ کا قول لکھا ہے۔ دیکھو خلاف لمحمد<sup>۲</sup>

دوسرے نمبر کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ اختلاف امام ابو یوسفؒ اور امام ابو حنیفہؒ کا ہے اور سوم سے معلوم ہوتا ہے کہ اختلاف امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ کا ہے اور غیر اول سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ فقط امام ابو یوسفؒ کا قول ہے۔

۴۔ اشعة المعانی جلد ۲ ص ۲۵۰ سے معلوم ہوتا ہے کہ امام ابو حنیفہؒ اور امام ابو یوسفؒ دونوں کے نزدیک جائز ہے۔

۵۔ ہامش نسائی جلد ۱ ص ۳۸۱ و عمدة القاری جلد ۴ ص ۳۳۳ و نزل الادوار جلد ۴ ص ۵۵

میں ہے۔

قال ابو یوسف رحمہ اللہ علیہم امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ نقل صدقات بھی  
کصدقة الفرض الا سادات پر حرام ہیں جیسے فرضی حرام ہیں۔

نیز یہ اختلاف بھی ہے کہ آیا بعض بنی ہاشم بعض کو دے سکتے ہیں یا خمس نہ دے  
کی وجہ سے غیر بنی ہاشم بھی بنو ہاشم کو زکوٰۃ دے سکتے ہیں اور

۱۔ فیض الباری جلد ۳ ص ۵۳ والعرف الشذی ص ۲۹ سے معلوم ہوتا ہے کہ جب  
خمس نہ دے تو جائز ہے الا یہاں اس کی تصریح نہیں کہ ہاشمی ہاشمی کو دے بلکہ خمس ملنے  
کی صورت میں مطلقاً جائز ہے۔

۲۔ قاضی خاں جلد ۱ ص ۲۵۵ میں ابو یوسف کا مذہب صرف غلۃ الوقت ہی لکھا ہے  
زکوٰۃ کو چھڑا ہی نہیں۔ اور (۵) سے معلوم ہوتا ہے کہ سب فرضی و نقلی صدقات  
ان کے نزدیک حرام ہیں لہذا ان اضطراریات کی وجہ سے بھی یہ قول قابل افتہ نہیں۔  
بحوث مستوفی علامہ عینی نے یہ جواز کے سبب قول مروی از ابو حنیفہ ابو یوسف  
شاذ اور ضعیف متذکر ہیں اس بات کو مد نظر رکھنا آئندہ کام آئے گی۔ انشاء اللہ تعالیٰ  
۳۔ اور نسائی جلد ۱ ص ۲۸ کے حاشیہ میں لکھا ہے۔

واختلفت فی الاول ہمنافعال الثانی  
وجامعۃ انہما بنو ہاشم وبنو المطلب  
وقال ابو حنیفۃ ومالک ہم بنو  
ہاشم فقط والمیراد ببینی ہاشم  
اہل میں اختلاف ہے ہاشمی اور ایک جماعت  
(اہل المہر کی) یہ کہتی ہے کہ بنو ہاشم وبنو المطلب  
دونوں اہل ہیں اور امام ابو حنیفہ اور مالک فرماتے  
ہیں کہ فقط بنو ہاشم میں سے بھی صرف آل علیؑ

۱۔ اور نسائی کے حاشیہ ص ۲۸ میں ہے کہ امام احمد سے دو روایتیں منقول ہیں اور فتح الملہم ص ۹۹  
میں ہے کہ امام احمد کی ایک روایت امام ابو حنیفہ کے ساتھ ہے ۱۲۔



روایۃ هو بنو ہاشم فقط ای ان قال  
 قال ابن قدامۃ لا نعلم خلافاً فی ان  
 بنی ہاشم لا تحل لہم الصدقۃ  
 المفروضۃ وکذا حکى الاجماع ابن  
 رسلان الا مختصراً منقطعاً۔  
 امام احمد سے یہ کہ مراد اہل سے (جن پر صدقہ  
 مفروضہ حرام ہے) بنو ہاشم ہی ہیں اور امام ابن قدامۃ  
 نے کہا ہے کہ اس میں ہیں کسی کا اختلاف معلوم  
 نہیں کہ صدقہ مفروضہ بنو ہاشم کے لیے حرام ہے  
 اور اسی طرح اجماع نقل کیا ہے امام ابن رسلان نے

نے بھی الخ۔

یہاں تک بیس شروع حدیث جو قدیم و حدیث لکھے گئے ہم نے حصول مطلب کا  
 ثبوت ہم پہنچایا بعض دوسرے شروع مثلاً مرقاۃ تعلیق الصبح مرقاۃ الصعود وغیرہ  
 کے مویہ میں ہم نے اختصاراً ان کو درج نہیں کیا فلنکت علی هذا ان یکن منک  
 عشرون صابیون یغلبوا مائتین۔

فائدہ۔ آپ یہاں تک یہ پڑھتے اور سنتے آئے ہیں کہ امام شافعی اور اہل ظاہر وغیرہ کا  
 بنو المطلب میں اختلاف ہے اور یہ فرماتے ہیں کہ بنو مطلب بھی یا ثم کے طرح صدقہ مفروضہ  
 سے محروم ہیں اور ان کے لیے بھی اسی طرح صدقہ مفروضہ حرام ہے جس طرح بنو ہاشم پر رہی  
 ان بزرگوں کی دلیل تو یہ حدیث ہے۔

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 انما بنو ہاشم و بنو المطلب شی  
 واحد و قسیدہم سہم ذوی  
 اپنے ذیاکہ بنو ہاشم اور بنو مطلب ایک  
 ہی ہیں اور ذی القربی لا حصہ ان دونوں  
 (بنو ہاشم اور بنو مطلب) میں تقسیم کیا ہے۔  
 القربا۔

نووی جلد ۱ ص ۲۴۲ و محلی ابن حزم جلد ۱ ص ۱۵۱ و مجموع شرح معذب جلد ۲ ص ۲۶۶  
 و فتح الملہم جلد ۳ ص ۹۹ و نیل الاوطار جلد ۴ ص ۵ وغیرہ میں یہ مذکور ہے اور اصل حدیث  
 بخاری جلد ۱ ص ۴۴۲ میں موجود ہے۔ بایں الفاظ۔

عن جابر بن مطعم قال سميت انا  
وعثمان بن عفان الى رسول الله صلى  
الله عليه وسلم فقلت يا رسول الله  
اعطيت ابني المطلب وتركتنا ونحن  
وهم بمنزلة واحدة فقال رسول الله  
صلى الله عليه وسلم انما بنو المطلب  
وبنوهام شئ واحد۔

حضرت جابر بن مطعم فرماتے ہیں کہ میں اور حضرت  
عثمان بن عفان وغیرہم خیر تقسیم ہو جانے کے بعد ہمنصرہ  
کے پاس گئے اور عرض کی حضرت کیا وجہ ہے  
کہ آپ نے بنو المطلب کو حصہ دیا اور ہم کو نہ دیا حالانکہ  
ہم اور وہ برابر ہیں (قرابت میں) ہمنصرہ بنو المطلب  
نہا یا کہ بنو المطلب اور بنو ہاشم ایک ہی  
چیز ہے۔

یہ حضرات فرماتے ہیں کہ اس سے ثابت ہوا کہ یہ دونوں گروہ (بنو المطلب اور  
بنو ہاشم) ایک ہی ہیں جو ایک کا حکم ہوگا وہی دوسرے کا حکم ہوگا۔ اور جب بنو ہاشم  
پر صدقہ، مفروضہ حرام ہے تو بنو المطلب پر بھی حرام ہوگا اس کا جواب ایک تو وہ ہے  
جو بعض کتب میں منقول ہے مثلاً قاضی شوکانی رئیس طبعہ المحدث نیل اللطاف جلد ۲  
صفحہ ۵ میں لکھتے ہیں۔

واجب بانہ اعطاهم ذلك  
لما اوتاهم لا عوضا عن  
الصدقة الخ

اس (حدیث کے استدلال) سے جواب دیا  
گیب ہے کہ بنو المطلب کو جو حصہ دیا گیا ہے تو اس  
کو بھی (بنو ہاشم) کے ساتھ ملتا ہے (جو حصہ ملتا ہے یعنی آخر میں)  
توجب بنو ہاشم کو حصہ دیا گیا تو ان کو بھی دیا گیا اس لیے نہیں دیا گیا کہ یہ صدقہ  
کی عوض تھا (جیسا کہ بنو ہاشم کے حق میں عند البعض)  
ما یہی مذکورہ عبارت فتح الملہم جلد ۲ ص ۹۹ میں مذکور ہے۔

دوسرا جواب علامہ ابن قدامہ (متوفی ۶۲۰ھ) تعلیقہ شیخ عبدالقادر جیلانی دیتے  
ہیں جیسا کہ فتح الملہم جلد ۲ ص ۹۹ میں بایں الفاظ منقول ہے۔  
ومشاركة ابني المطلب لهم في  
بنو المطلب کا بنو ہاشم کے ساتھ شریک ہو جانا



خمس الخمس ما استحقوه ببجرد  
 القرابة بدليل ان مبنی عبد شمس  
 وبنی نوفل یسارونهم فی القرابة  
 ولم یعطوا شیئاً وانما شاکوه  
 بالنصرة اوبها جیعا والنصرة لا تقتضی  
 منع الزکوة الخ  
 خمس خمس میں محض قرابت ہی کی وجہ سے نہ تھا  
 اس لیے کہ بنو عبد شمس اور بنو نوفل قرابت میں  
 بنو مطلب کے مساوی ہیں حالانکہ ان کو کوئی چیز  
 (بھی خمس خیر میں سے) نہیں دی گئی تو ان کا  
 شریک ہونا آپ کی نصرت کی وجہ سے ہے۔  
 یا قرابت اور نصرت دونوں کی وجہ سے اور نصرت  
 اہل عدہ کرنے سے یہ تو لازم نہیں آتا کہ ان کو زکوٰۃ

دی جائے۔

فائدہ۔ علامہ محقق کی عبد شمس کو فائدہ سے حاصل ہوتے ہیں۔

یہ کہ شریعت قرابت کی وجہ سے نہ تھی کیونکہ بنو عبد شمس اور بنو نوفل بھی حضور صلی اللہ  
 تعالیٰ علیہ وسلم کے قریبی تھے مگر ان کو خمس کا حصہ نہیں دیا گیا۔ تو معلوم ہوا کہ ان کو حصہ خمس  
 میں سے ملنا کسی اور علت پر موقوف ہے۔ اور وہ مولات ہی ہو سکتی ہے۔

فقط قرابت کی وجہ سے تو یہ بات نہ تھی باقی رہی نصرت اور دوا دونوں علت  
 ہوں شریعت فی خمس الخمس کی (الذی قسمہ فی الخید) تو نصرت اس کی دلیل نہیں  
 کہ جس نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی مدد کی ہو اور دین اسلام کی مدد کی ہو تو اس پر  
 زکوٰۃ حرام ہوگی۔ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ اور حضرت عثمان  
 سے بڑھ کر تو کوئی ایسا نہ تھا کہ جس نے آپ کی یا دین کی اتنی خدمت کی ہو جتنی ان بزرگ  
 نے کی تھی حالانکہ ان کی اولاد میں سے کسی پر بھی زکوٰۃ حرام نہیں اجماعاً کیونکہ ان میں سے  
 کوئی بھی بنو مطلب میں سے نہیں۔ شرح مسائرہ قطلوبغا صفحہ ۲ ص ۱۶۵ میں ہے۔  
 ابوبکر (الموتی ۱۳ شعبہ ۶۳ سال) ابن ابی قحافہ۔ عثمان محمد عامر بن عمرو  
 بن کعب بن سعد بن تیم بن مرہ الخ

عطاء بن خطاب بن نفیثہ بن عبد العزی بن ربیع بن عدی بن کعب بن لوی الخ  
 یزید بن عثمان بن عفان بن ابی العاص بن امیہ بن عبد شمس بن عبد مناف الخ  
 حضرت صدیق اور فاروقی حضور سے چھٹے درجے میں جاتے ہیں۔ وہ عبد المطلب  
 تو درکنار ہاشم سے بھی اوپر جا کر جاتے ہیں اور عثمان پانچویں درجہ میں جاتے ہیں یہ نہ بنو  
 مطلب ہیں نہ بنو ہاشم اور اجماعاً ان کی اولاد کو زکوٰۃ دینا جائز ہے ان کی نصرت دین  
 کا کون منکر ہے (الا شیعة الشیعة خذلهم اللہ تعالیٰ فی الدارین) تو معلوم  
 ہوا کہ نصرت منع زکوٰۃ کا سبب نہیں بن سکتی مگر حالات سبب ہو کر ماعتداً احتیاج  
 سبب ہو کر ماعتداً بھی (ان شاء اللہ تعالیٰ)

شرح صحابہ ۱۲۰ میں لکھتے ہیں۔

واویشترط ان یکون (الامام) ہاشمیا  
 او علیاً لما ثبت بالدلائل من خلفہ  
 ابوبکر و عمر و عثمان مع انہم لم یکنوا  
 من ہاشم وان كانوا من قریش الخ  
 امام کے لیے یہ شرط نہیں کہ ہاشمی ہو کیونکہ حضرت  
 ابوبکر اور حضرت عمر اور حضرت عثمان خلفاء  
 (درجہ حق تھے) حالانکہ ہاشمی نہ تھے اور قریش  
 سے تھے۔ الخ

فائدہ:۔ صراح ۲۵۹ میں ہے کہ قریش دریا میں ایک محل کا نام ہے جو سب محلیوں  
 پر غالب ہے یہ قبیہ چونکہ عرب کے سب قبائل پر غالب تھا اس لیے اس کو قریش  
 کہتے ہیں اور نصرت کنس کی تمام اولاد کو قریش کہتے ہیں (کنس ثانی عزیزی پارہ ۸ ص ۳۸)  
 گویا یوں سمجھئے کہ ان کی برادری کی وجہ سے ان کا قریش لقب ہوا۔  
 ۲۰ تیسرا جواب جو اس سے زیادہ واضح ہے وہ یہ ہے کہ امام بخاری نے جو

لے المتوفی ۳۲۷ھ شیعۃ المذنب ابو زکوة غلام حضرت مغیرہ بن شعبہ خلافت - ۱۸۷۷ء سے ۱۸۸۲ء سال  
 لے المتوفی ۳۲۷ھ شیعۃ المذنب ابو زکوة غلام حضرت مغیرہ بن شعبہ خلافت - ۱۸۷۷ء سے ۱۸۸۲ء سال

ترجمہ الباب قائم کیا ہے وہ تو اس پر دلالت کرتا ہے اصل بحث جلد ۳ ص ۴۲ میں دیں گے۔  
باب۔ ومن الدلیل علی ان الخمس للعلماء اس مسئلہ پر دلیل کہ امام کو خمس میں اختیار ہوتا ہے جو  
وانہ یعطی بعض قرابتہ دون بعض بعض اہل قرابت میں سے اور جس کو نہ دے بعض  
ما قسم النبی صلی اللہ علیہ وسلم لنبی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بنو المطلب اور بنو ہاشم  
المطلب و بنی ہاشم من خمس دینے سے بعض کو بنو ہاشم دیا اور حضرت عمر بن عبد العزیز  
خیبر و قال عمر بن عبد العزیز لہ (پہلی صدی کے مجاہد التوزی ۱۲۸ھ) فرماتے ہیں کہ  
یعمہم بذلك ولم یخص قریباً لیے عام نہیں اور قرابت والوں میں سے بھی ان کی  
دون من ہوا حرج الیہ وان کان تخصیص جو کہ زیادہ محتج ہیں ہفتہ نے جن کو اس نے  
الذی اعطی لہما شکو الیہ من دیا کہ انہوں نے محتج ہونے کی شکایت کی کہ ہم غیر محتج ہیں اور  
الحاجۃ ولہما شہد فی جنہم من اس لیے کہ ان کو حضرت علیؓ نے علیہ السلام سے دیا اور اس کے ساتھ واسطہ دیا  
توہمہ و خلفائہم انتہی اور آپ کو رسول ماننے کی وجہ سے عادی کے اور جسے اپنی قوم  
و کفار اور اپنے منار کی طرف سے نکالیں اور حضرت بنی ہاشم

آئیں۔

فائدہ :- طیف وہ ہوتا ہے جس سے معاہدہ ہو کہ جب ہم جنگ کریں تو بھی ہمارا ساتھ  
دے گا۔ اور جب صلح کریں تو بھی صلح میں شریک ہو گا۔ وغیرہ معائنہ اٹھد۔

امام اللہ امام بخاریؒ کی مذکورہ بالا عبارت سے مندرجہ ذیل فوائد حاصل ہوتے ہیں۔  
۱۔ کہ امام خمس اپنے بعض قرابت والوں کو دے سکتا ہے اور یہ بھی جائز ہے کہ  
بعض کو نہ دے یہ دل علیہ قولہ دون بعض تو اگر نفس قرابت ہی اس کا سبب  
ہو تو جس طرح کہ شوافع فرماتے ہیں کہ بنو مطلب و بنو ہاشم شی واحد تو یقیناً بعض کو  
دینا اور بعض کو نہ دینا ترجیح بلا مرجح ہوتا تو معلوم ہوا کہ نفس قرابت ہی سبب نہیں  
سبب کچھ اور ہی ہے یا کچھ اور بھی ہے۔ فائدہ۔

۲۔ قرابت و اہول میں سے بھی وہ بعض اس حکم کے ساتھ مخصوص تھے جو فقیر اور محتاج  
تھے میل علیہ قولہ اھوج الیہ تو اگر نفس قرابت ہی سبب ہوئی تو فقر و غیر فقر احتیاج  
و عدم احتیاج کی کیا وجہ؟ بلکہ سب کو دیتے۔

۳۔ حضرت عمر بن عبدالعزیز کا قول نقل کر کے امام بخاریؒ نے اس بات کو اور واضح کر  
نا بہت کر دیا ہے۔ اور فتح الملہم جلد ۲ ص ۹۹ میں لکھا ہے۔

ھکذا روی عن عمر بن عبد العزیز      یہی حضرت عمر بن عبدالعزیز سے روایت ہے  
انہم ینوہاشہ خاصۃ و کما قال      اور اس طرح زید بن ارقم فرماتے ہیں اسی طرح ابن  
زید بن ارقم و ابن ہبیرۃ فی الافصاح      ہبیرۃؒ نے اپنی کتاب الافصاح میں ذکر کیا ہے۔  
الذی ملخصاً۔

علاوہ ازیں حضرت زید بن ارقم کی روایت جو مسلم جلد ۲ ص ۲۹۹ میں مذکور ہے۔  
دلیل واضح ہے کہ بنو مطلب اس حکم میں داخل نہیں ہیں۔ اگرچہ کہنے والے یہ کہہ سکتے ہیں  
کہ عدم ذکر عدم شئی کو مستلزم نہیں جیسا کہ اس میں آل الحارث کا ذکر نہیں لیکن وہ سکر  
حوالہ اور کوشش دلائل سے یہ شبہ بالکل دور ہو جاتا ہے جن میں سے بعض کا تذکرہ پہلے  
ہو چکا ہے۔

## پانچواں باب

ہم اپنے وعدہ کے مطابق اس باب میں روایات فقہ پریش کر دیں گے امید ہے کہ حضرات ان کو بغور ملاحظہ فرمائیں گے۔

۱۔ مبسوط اہم سرخسی (ابو محمد بن احمد سرخسی المتوفی فی حدود ۳۵۰ھ) و تلمذ علی بن  
الانبار المتوفی فی ۳۵۲ھ جلد ۲ مسئلہ میں فرماتے ہیں۔

ور اسی طرح اگر زکوٰۃ دی بنوہا تم کو یا ان کے	و كذلك لو صرفها الى هاشمي او مولى
ظالموں کو تو جائز نہیں کیونکہ حضور علیہ السلام نے	هاشمي وهو يعلم بحاله لا يجوز
فرمایا کہ صدقہ (مصرف و ضلالت) ثابت بالذرائع انہ	لقوله عليه السلام لا تحل الصدقة
تو حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے	لمحمد ولا لاول محمد وعن
جائز ہے نہ اہل محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے	ابن عباس ان رسول الله صلى
اور ابن عباس سے روایت ہے کہ حضور نے ارقم	الله عليه وسلم استعمل ارقم
بن ابی ارقم کو صدقات پر عامل مقرر کیا انہوں	بن ابی ارقم على الصدقات
نے ابراہیم کو کہا کہ تم بھی میرے ساتھ چلو	فاستبع ابا رافع فجاء معه
انہوں نے جب حضور علیہ السلام سے پوچھا	فقال النبي صلى الله عليه
تو آپ نے فرمایا کہ اے ابراہیم اللہ تعالیٰ نے	وسلم يا ابا رافع ان الله كره
بنو ہاشم کے لیے لوگوں کی میل کچیل نہیں جائز	لبني هاشم عسالة الناس

وان مولى القوم من القصبه و  
هذا فى الواجبات الخ  
کی اور غلام کسی قوم کا اسنی میں سے شمار ہوتا ہے  
یہ ضمانت صدقہ واجبہ میں ہے (نقلی جائز ہے)

۲۔ قدوری رشیخ ابوالحسن بن احمد بن محمد بن جعفر بن البخلدی المعروف بالقدری  
المتوفى ۴۱۸ھ) میں ہے۔

ولا یدفع الی بنی ہاشم و  
ال علیؑ وال عباسؑ وال جعفرؑ وال  
عقیلؑ وال الحارث بن عبد المطلب  
ولا یدفع الی بنی ہاشم کو نہیں دی جا سکتی (ناجائز ہے)  
اور وہ آل علیؑ آل عباسؑ آل جعفرؑ اور  
اہل عقیلؑ اہل الحارث ہیں اور ان کے غلاموں  
کو بھی نہیں دی جا سکتی۔

۳۔ ہذیلہ جلد ۱۸۶ رشیخ علی بن ابی بکر بن الجلیل القرغانی المرغینانی شیخ الاسلام  
برهان الدین المتوفى ۵۹۳ھ) میں ہے۔

لا تدفع الی بنی ہاشم لقولہ علیہ  
السلام ان اللہ حرم علیکم غسالۃ  
الناس الحدیث الی ان قال یخلفون  
التطوع الخ  
زکوٰۃ بنو ہاشم کو جائز نہیں کیونکہ حضور علیہ الصلوٰۃ  
والسلام فوتے ہیں اللہ تعالیٰ نے لوگوں کی  
میل بچیل تم پر حرم کر دی ہے بخلاف صدقہ  
نقلی کے کہ وہ جائز ہے۔

۴۔ کنز الدقائق (آل ابی البرکات عبد اللہ بن احمد بن محمد النسفی المتوفى ۶۶۱ھ میں ہے)  
ولا الی بنی ہاشم و موالیہم الخ  
جائز نہیں کہ صدقہ بنو ہاشم اور ان کے غلاموں کو دیا جا سکتی۔

۵۔ شرح وقایہ جلد ۲۹۹ (لصدر الشریعہ عبد اللہ بن سعید المجوبی المتوفى ۷۴۸ھ  
میں ہے۔

ولا الی بنی ہاشم و موالیہم الخ  
بنو ہاشم کو زکوٰۃ جائز نہیں اور وہ اہل علیؑ ہیں الخ  
۶۔ اور صاحب فہرست القدریر ذکال الدین محمد بن ہمام عبد الواحد الحنفی المتوفى ۸۶۱ھ  
جلد ۲ مصری ص ۴۴ میں فرماتے ہیں۔

قوله - ولا يدفع الى بيتي هاشم  
 هذا ظاهر الرواية وروى البوصمة  
 عن ابي حنيفة انه يجوز الا ان قال  
 واللفظ المردى فان لم يرد في خمس  
 الخمس الخ هذه احديث غريب  
 والمعروف ما في المسلم جلد ۱ ص ۳۳  
 عن عبد المطلب بن ربيعة الحديث  
 وهذا ما وعدت من النص على  
 عدم حل اخذها للعامل الهاشمي الخ

زکوة کا بنو ہاشم کو نہ دینا یہ ظاہر روایت ہے۔  
 اور ابو بصیر نے امام ابو حنیفہ سے جو ان کی روایت بھی  
 نقل کی ہے۔ اور جو خمس الخمس والی روایت ہے  
 وہ غریب ہے۔ اور صحیح وہ حدیث ہے جو مسلم  
 میں عبد المطلب بن ربيعة کے طریق سے مروی ہے  
 جس کا ذکر پہلے ہو چکا ہے یہی وہ حوالہ ہے  
 جس کا ہم نے پہلے وعدہ کیا تھا کہ ہاشمی عامل  
 نہیں بن سکتا کیونکہ اس حدیث میں صراحت  
 سے مذکور ہے کہ ہاشمی عامل نہیں بن سکتا۔

۷۔ اور صاحب عنایتہ شرح ہدایہ علی فتح القدر مصری جلد ۲ ص ۲۳۲ راجع الی الدین  
 محمد بن محمد بن محمد الباری المتوفی ۸۵۶ھ فرماتے ہیں۔

قوله ولا الى بيتي هاشم  
 اقول قال في النهاية لا يجوز  
 النفل للهاشمي مطلقا بالاجماع  
 وكذا يجوز للعتبي كذا في  
 فتاوى العتابي - انتهى -

نہایت میں دو ہدایہ کی شرح حاتم الدین حسین  
 المستغنی المتوفی ۱۰۱۷ھ یا ۱۰۱۸ھ نے لکھی ہے۔  
 لکھتے ہیں ان کا قول کہ بنو ہاشم کو زکوة دینا جائز  
 نہیں ہے کہ ہوں کہ نفلی صدقہ بنو ہاشم کے لیے  
 بالاجماع جائز ہے اور اسی طرح عتبی کے لیے بھی نہی۔

فائده - یہاں نفلی کہ بالاجماع جائز کہا ہے۔ حالانکہ ابن عزم ظاہری کے نزدیک نفلی  
 بھی جائز نہیں کما مر من المحلی فی موضع مگر توجیہ النظر ص ۳۲ میں لکھا ہے۔

وقال بعض الفقهاء ان مخالفة داود  
 الظاهري لا تفيد في انعقاد الاجماع  
 على المختار الذي عليه اكثرهم

بعض فقہائے کتبہ کہ داؤد ظاہری کی مخالفت  
 اجماع میں مثل لمانہ نہیں ہے یہی اکثر ائمہ اربعہ معتقین  
 کا مختار مذہب ہے (اسی طرح ابن عزم ظاہری)

والمحققون انتہی۔ اختلاف بھی قابل اتفاق نہیں،

۸۔ فتاویٰ خانیا المعروف بقاضی خاں برعلکیر مصری جلد ۲ ص ۲۴ و نو کشور جلد ۱ ص ۱۲ میں یہی عبارت دلا بوجہ الدفع الی بنی ہاشم و ہمدان علیٰ ملازمہ و  
۹۔ فتاویٰ سرحدیہ نو کشور ص ۲۸ (سرحدین اودنی فرغ من ترتیب الفتاویٰ ص ۵۶۹) میں بھی یہی عبارت مذکور ہے۔

۱۰۔ فتاویٰ عالمگیری مصری جلد ۲ ص ۲۱ (وفات حضرت عالمگیر ص ۱۱۹) جو علماء ہند کی زمرہ جاعت کے تقریباً پانچ سو افراد نے مرتب کیا ہے یہ بھی ہی متون ہے  
۱۱۔ اور شرح تنویر جلد ۱ ص ۱۳۱ میں لکھا ہے۔

ولا یصرف الی بنی ہاشم اور زکوٰۃ نہیں دے سکے بنو ہاشم کو مگر جس کی  
الومن البطل النص قرابت وہم قرابت کو نص نے باطل کر دیا ہے اور وہ  
بنو لہب فتح لمن اسلم کما ابواب رو غیرہ کی اولاد ہے پس جو اس  
تحمل لبنی المطلب انتہی۔ کی اولاد سے سلطان ہوئے ان کے لئے زکوٰۃ جائز ہے  
جیسا کہ بنو مطلب کے لیے جائز ہے۔

۱۲۔ درمختار جلد ۲ ص ۵۹ مجتہدائی (المعلاۃ علاؤ الدین محمد بن علی الحنفی المتوفی ۸۸۸ھ) میں مرقوم ہے۔

وعامل یعد الساعی والعاشر اور عامل جو باہر سے وصول کئے گئے اور چونکہ  
فیعطی ولو غنیاً لہا شمیاء فی میں بیچ کر حاصل کرے دونوں کے لئے عطا ہے تو عامل  
ان قال ومکاتباً لہا شمیاء کو زکوٰۃ دینا جائز ہے اگرچہ غنی ہو مگر ہاشمی کو جائز  
نہیں اور اسی طرح ہاشمی کے مکاتب کو بھی جائز نہیں۔

فائدہ۔ مکاتب وہ شرعی غلام ہوتا ہے جس کو مالک یہ کہے کہ اتنی رقم مجھے لاکر دے  
تجھے آزاد کر دوں گا۔ اس کے بعد جو رقم غلام کھائے وہ اسی کی ہوگی جب رقم ادا کر دی



تو آزاد ہو جائے گا۔ الا اذا عجز عن بدل المكتات فليراجع له كتب القوم۔  
۱۳۔ روالحمدا المعروف بالشمی محتبائی جلد ۲ ص ۵۹ (العلامة ابن عابدین الشافعی

المتوفی ۲۵۲ھ) وکذا فی احکام القرآن جلد ۳ ص ۱۲۳ میں ہے

فلا تحل للعامل المہاشمی تغزیہا      زکوٰۃ سیدہ عامل کو جائز نہیں کیونکہ حضور کی  
لقدابة النبی صلی اللہ علیہ وسلم عن      قرابت کو منہ رکھنا منظور ہے (بحکم حدیث)  
شبهة الوسعة وتحل للغنی لانه      میل کیل کی شبہت بھی اور غنی کے لیے جائز  
لا یوازی المہاشمی فی استحقاق      ہے کیونکہ غنی ہاشمی کے درجہ شرافت کو نہیں  
الکرامۃ فلا یعتبر الشبهة فی حقہ      پہنچ سکتا اس کے حق میں شبہ کا اعتبار نہیں ہوگا۔  
(زیلعی) علی ان منع العامل المہاشمی      جیساکہ مذکور میں ہے۔ اس کے علاوہ ہاشمی پر  
من الاخذ صیح فی السنة بسطہ      حرمت تو صریح حدیث سے ثابت ہے۔  
فی الفتح۔      جس کی پوری شرح فتح القدیر میں ہے۔

امام عمر بن نجیم المصری (المتوفی ۸۰۵ھ) النہر الفائق میں اور علامہ حسام الدین السنناتی  
المتوفی ۸۰۵ھ النہر الفائق میں لکھتے ہیں۔      اگر عامل ہاشمی کو صدقات پر مقرر کیا گیا اور  
لو استعمل المہاشمی علی الصدقة      اس کو ان صدقات کے علاوہ کسی دوسرے مال سے  
فلعربی له منها رزق لا یبغی له لخذ      اجرت دیدی گئی تو اس میں حرج نہیں ہو کر لکھا  
ولو عمل و رزق من غیرہا فلا یاس      ہے کہ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ ہاشمی کو اس کام  
به قال فی البحر وهذا یقید صحتہ      پر مقرر کرنا جائز ہے۔ اور ہاشمی غیر زکوٰۃ سے بطور  
تولیتہ وان اخذہ منها      اجرت لے سکتا ہے مگر مکروہ ہے حرام نہیں  
مکروہ لا حرام الخ والمکرہ      علامہ شافعی فرماتے ہیں کہ صاحب حجر کے  
مکرہ تحریمہ الا۔      کلام میں مکروہ سے مراد مکروہ تحریمی ہے

علامہ شامیؒ کے اس قول سے معلوم ہوا کہ ہاشمی کے لیے زکوٰۃ سے اجرت لینا بھی درست نہیں ہے۔

اور علامہ شامیؒ مکاتیب ہاشمی کے متعلق تحریر فرماتے ہیں۔

لَمْ يَنْهَ إِذَا لَمْ يَجِزْ لِمَتَّقِ الْهَاشِمِيِّ  
الَّذِي صَارَ حَرَّاسًا يَدِ أَوْ رَقِيبَةً فَمَكَاتِبُهُ  
الَّذِي بَقِيَ مَمْلُوكًا رَقِيبَةً أَوْ لَوْ  
مِنَ الْبَصَرِ عَنِ الْمَحِيطِ قَالُوا لَا يَجُوزُ  
لِمَكَاتِبِ الْهَاشِمِيِّ وَقَالَ الشَّامِيُّ فِي  
الْمَدْلُوكِ وَنَقَلَ عَنِ الْحَمَوِيِّ أَنَّهُ  
يُشْتَرَطُ أَنْ لَا يَكُونَ هَاشِمِيًّا -  
اس لیے کہ جب ہاشمی کے آزاد کردہ غلام کو  
دینا جائز نہیں جب کہ وہ مال و نفس کا مالک  
بھی خود ہو گیا ہو۔ تو وہ مکاتیب جس کی گردن  
مالک کے قبضہ میں باقی ہے بطریق اولیٰ اس پر  
ناجائز ہوگی۔ محیط سے بجز میں نقل کیا ہے کہ فقہاء  
کہتے ہیں کہ زکوٰۃ ہاشمی کے مکاتیب کی جائز نہیں  
تو مقرض کے لیے بھی یہ شرط ہے کہ وہ مدیون و  
مقرض ہاشمی نہ ہو۔ مقرض ہاشمی کو زکوٰۃ دینا  
درست نہیں ہے۔

اور در مختار ص ۲۰۷ میں لکھتے ہیں۔

وَلَا إِلَىٰ بَنِي هَاشِمٍ إِلَّا مِنَ الْبَطْلِ  
النَّصُّ قَرَابَتُهُ وَهَمُّ بَنُو لَهَبٍ فَخَلَّ  
لِبَنِي الْمَطْلَبِ ثُمَّ غُلَاهُ الْمَذْهَبُ  
اور بنو ہاشم میں سے اس کو زکوٰۃ دینا جائز ہے  
جس کی قرابت از روئے حدیث و دلیل باطل  
ہر چکی ہے۔ جیسے ابولسب اور علامہ عینیؒ نے بتویہ

خاتمہ :- ہشتم نے سنی دکرس توڑنے کے ہیں چونکہ انہوں نے سب سے پہلے روٹی توڑ کر سان میں ڈال کر  
شریہ بنایا تھا اس لیے ان کو اٹھ کھینے لگے جامع الریاض ص ۱۸۱ اور ص ۱۸۲ میں ہے کہ ان کا نام عمرو ہے۔  
عمرو العلوی ہشتم الثریہ لقومہ۔ ورجال مکة حسنتون عجاج، بلذہ قدر عمرو نے  
قوم کے لیے شریہ بنایا اس حالت میں کہ مکہ والے قحط سالی کی وجہ سے پتے پتے دیے تھے ص ۱۳۔

اطلاق المنع وقول العیثی والهاشمی  
 يجوز له دفع زكوة لمثله صوابه  
 لا يجوز نهـ  
 اور علامہ شامی شرح کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

قوله - اطلاق المنع یعنی سواد فی  
 ذلك كل الزمان وسواء فی  
 ذلك دفع بعضهم لبعض ودفع  
 غیرهم لهم وروی ابوعمیر  
 عن الامام انه يجوز الدفع الخ  
 یعنی ہاشم فی زمانہ لان عوضا  
 وهو خسر الخسر لم یصل الیہم  
 لانهال الناس امر الغنائم وعلم  
 یصلہا الی مستحقہا واذ لم یصل  
 العوض عاد الی المعوض کذا فی البدر  
 وقال فی النہر وجوز ابو یوسف  
 دفع بعضهم الی بعض وهو رواية  
 عن الامام وقول العیثی والهاشمی  
 يجوز له ان يدفع زكوة الی ہاشمی  
 مثله عند الی حنیفة ہ خلاف الاولی  
 یوسف صوابہ لا يجوز ولا یصح حله  
 علی اختیار الروایة السابقة عن  
 یہ حکم جو مطلق منع کا نقل کیا ہے اس سے سب  
 زمانوں کے متعلق ممانعت ثابت ہوئی۔ اور اسی  
 طرح اگر بعض ہاشمی بعض کو دیں یا غیر ہاشمی ان کو  
 دے سب ناجائز ہے۔ اور ابوعمیر نے امام ابو یوسف  
 سے جواز نقل کیا ہے۔ اپنے زمانہ میں کیونکہ زکوٰۃ  
 کا عوض خسر الخسر دیکھ کر اب نہیں ملتا جب  
 خسر الخسر نہیں ملتا تو اصل (یعنی زکوٰۃ) ان کو  
 ملے گی۔ کذا فی البحر۔  
 اور نہر میں لکھتا کہ امام ابو یوسفؒ کے نزدیک  
 بعض بزہاشم بعض کو دے سکتے ہیں اور ایک  
 روایت امام عظیمؒ سے بھی یہی ہے۔ علامہ عیثیؒ  
 کا قول کہ بزہاشم بعض بعض کو دے سکتے ہیں یہ  
 امام صاحبؒ کا مذہب ہے امام ابو یوسفؒ ان  
 کے مخالف ہیں درست بات یہ ہے کہ جائز  
 نہیں امام عظیمؒ کے نزدیک بھی اور یہ صحیح نہیں  
 نہیں کہ اس جواز کے قول کو امام صاحبؒ  
 کے پہلے قول پر ترجیح دی جائے جس میں منع

الاعمام لمن تأمل المذکور صاحب النہر کیا ہے۔ اور صحیح بھی یہی ہے عند اللہ۔  
 ووجهہ انہ لو اختار تثلث الروایۃ ما شامی قوت میں اس لیے کہ اگر اہم غلط نہی  
 صحیح قولہ خلافاً لابی یوسف عن انہ نزدیک جائز ہوتی تو خلافاً لابی یوسف کا کیا معنی؟  
 موافق لہا الخ کلام الشامی۔ کیونکہ جب اہم ابو یوسف کے نزدیک بھی جائز ہے

اور امام صاحب کے نزدیک بھی جائز ہے تو خلافاً لابی  
 یوسف کا کیا معنی؟ ختم

فائدہ ہم نے علامہ شامی کی عبارت بالتفصیل اس لیے پیش کی ہے کہ بعض ناواقف  
 دوست جیسا کہ میں نے سبب تالیف میں لکھا ہے علامہ موصوف کی عبارت کا حوالہ  
 دیتے ہیں کہ ان کے نزدیک سادست کے لیے زکوٰۃ جائز ہے۔

جو بھی سلیم الطبع اور مصنف مزاج ہے علامہ موصوف کی عبارت سے اندازہ لگا سکتا  
 ہے کہ انہوں نے کیا فرمایا ہے؟ اور ان کی عبارت سے مندرجہ ذیل کے فوائد میں حاصل ہوئے۔  
 ۱۔ علامہ حنفی نے جو یہ روایت نقل کی ہے کہ بعض بنو ہاشم بعض کو زکوٰۃ دے سکے ہیں  
 علامہ شامی نے صوابہ لایجوز کہہ کر اس کو رد کر دیا ہے۔

۲۔ علامہ ابن عابدین نے سب ازمنہ کی تعمیم کر کے اس روایت کی تہدید کر دی  
 جو ابو یوسف سے وکان محتجاً فی ذالک الزمان لیس کے الفاظ سے نقل کی جاتی ہے  
 اور ساتھ ہی و سواء فی ذالک دفع بعض کہہ کر ان مجتہدین کی تمام تر جائز  
 تاویلات کی جڑ کاٹ دی ہے۔

۳۔ جو روایت امام صاحب سے منقول تھی (گو یہ نقل غیر معتبر ہے) کہ امام صاحب  
 دفع بعضہم بعض کے قائل ہیں صوابہ لایجوز کہہ کر اس کا قلع قمع کر دیا ہے۔

۴۔ ہر ایک مسئلہ کے ساتھ غیر ہاشمی کی قید بڑھا کر بات اور پختہ کر دی ہے مثلاً  
 میان میں غیر ہاشمی۔ عامل میں غیر ہاشمی۔ مکاتب میں غیر ہاشمی کی قید داسی لیے لگائی ہیں

کہ بات بالکل واضح ہو جائے۔

اب ان بالا تصدیقات کے نشی پڑھنے کے بعد بھی کوئی نصف مزاج یہ کہنے کی جرات کر سکتا ہے کہ درمختار یا شامی میں ہاتھی کے لیے زکوٰۃ یا عامل بن کر زکوٰۃ کی رقم سے اہل لینا جائز لکھا ہے۔ ع۔ بریں محفل و دانش بیاد گریست۔

۱۴۔ اور علامہ محمد عبدالرحمن الشافعی (الشافعی) ص ۶۰۴ میں لکھتے ہیں۔

واجبوا علی خدیجہ الصدقة المذروعة  
علی بنی ہاشم و ہش بن بطون  
العلی والعباس والجعفر والعلی  
والالحول بن عبدالمطلب واحتلوا  
فی بنی عبدالمطلب فہما مالک و  
الشافعی واحمد فی قولہ وجوزھا  
ابوحنیفۃ الخ

مسب علامہ رحمہ اللہ وفتیہ اکاس پر اتفاق ہے  
کہ صدقہ مفوضہ بڑا شہ پر حرام ہے اور وہ آل ہاشمی و  
آل عباس والجعفر والعلی حقیقی والعارض ہیں  
اس میں حضرت امیر کا اختلاف ہے کہ بڑا مطلب بھی  
اسی حکم میں شامل ہیں یا نہیں تو امام مالک اور اہل شافعی  
اور امام احمد (فی روایت شریعہ) بڑا مطلب پر بھی  
حرام کا فتویٰ دیتے ہیں اور امام اعظم کا مقرر دیتے ہیں۔

۱۵۔ اور نیل الاوطار جلد ۴ ص ۵۹ میں ہے۔

ولآل النبی علیہ السلام فقال اکثر  
الحنیفۃ وهو المصحیح عن الشافعیۃ و  
الحنابلۃ وکثیر عن الزیدیۃ اسما  
تجوز لہم صدقۃ التطوع دون الفرض  
قالوا لان المحرم علیہم انما ہوا وبنو  
الناس وذلک ہوا الزکوۃ لا صدقۃ

حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اہل پر صدقہ مفوضہ  
کہ حرام سمجھنے والے اکثر احناف و شوافع و حنابلہ اور  
بہت سے فرقہ زیدیہ کے علماء ہیں۔ اور دلیل  
یہ ہے کہ یہ کچھ بکچھ مفروضہ صدقہ ہی ہے۔ نفلی  
صدقہ میل کچھ نہیں ہے۔ بحر میں کھا ہے  
کہ صدقہ تطوع (نفلی) کو مہرب اور مہرب پر قیاس

سہ فائدہ فتح الملہم جلد ۴ ص ۶۰ میں امام مالک کا مسلک امام ابوحنیفہ کے ساتھ نقل کیا ہے۔

الطوع وقال في البصر انه خصل صدقة کی وجہ سے جائز قرار دیا گیا ہے۔

الطوع بالفیاس علی الهبة والهدية الا

۱۶۔ اور شرح ہدایہ جلد ۲ صفحہ ۱۸۹ میں وہی عبارت جو قاضی خاں وغیرہ سے پیش کی گئی

ہے موجود ہے۔

۱۷۔ حجة الله بالقرآن مترجم جلد ۲ صفحہ ۱۰۹ مع ترجمہ شمس البالغہ جلد ۲ صفحہ ۱۰۹

قوله انما هذه الصدقات یہ صدقات میں یکمیل ہیں میں کہتا ہوں اس تکمیل میں کہ:

هي اوساخ الناس الا قول لوگون کے گناہ دھوئے ہیں اور تکالیف دور کرتے ہیں

انما كانت هذه اوساخ یعنی صدقات کی وجہ سے بعض تکالیف دور ہوتی ہیں کہ

لانها تكفر الخطايا بعد في الحديث الصدقة تمنع متية السوء

وتدفع البلاء وتقع فداء المباح الصغیر پنجم، اور یہ نیز ثقلیہ کے واقع

عن العبد الخ ہوتے ہیں بندے سے روان میں کچھ نہ کچھ میل

آگئی بھیری اہل کے لیے جائز نہیں)

۱۸۔ البحر الرائق جلد ۲ مصری ص ۲۴۳ للعلامة زين العابدين ابن نجيم المصري شرفه اشباه

وغیرہ المتوفی ۹۶۷ھ

قوله وبني هاشم ای لا يجوز بنو ہاشم کے لیے زکوٰۃ جائز نہیں بخاری کی حدیث

الدفع لهم لحديث البخاري نحن میں خاک ہے کہ ہم اہل بیت ہیں اور ہمارے لیے زکوٰۃ

اهل بيت لا تحمل لنا الصدقة جائز نہیں اور ابو داؤد کی روایت میں ہر دو سچے کاغذ

ولحديث الج داؤد مولى القوم قوم کا قوم ہی میں سے اس کا شمار بولتے اور وہ ہم

من انفسهم وانا لا ناكل الصدقة چوتھے صدقہ نہیں کھایا کرتے، لہذا ہمارے غلام

الى ان قال وقيد المصنف في بھی نہیں کھا سکتے، اور مصنف نے کافی میں ہدایہ

الكلاني تبعاً لما في الهداية و اور شرح ہدایہ کی پیروی کرتے ہوئے پانچ بطون

شروحا بالعلی والعباس  
وجعفر وعقید و حارث و مشی  
علیه الشارح الزیلعی والمحقق فی  
الفتح القدیر الخ ان قال ونص  
فی البدائع علی ان الکفری فی  
بنی ہاشم بختمہ من بنی  
ہاشم فكان المذهب التقید  
لان الامام الکفری من ہوا علم  
بمذهب اصحاب الخ ان قال  
وهذا فی الوجبات کالزکوۃ والنذر  
والعشر والكفارة واما التطوع و  
الوقت فيجوز الصرف اليهم الخ  
الخ ان قال واطلق المحکم فی  
بنی ہاشم ولم یقید  
بزمان ولا بشخص للاشارة  
الخ رد رواية الخ عصمة من الامام  
انه يجوز الدفع الخ بنی ہاشم فی  
زمانه لان عوضها وهو خمس  
الخص لم یصل اليهم لاهمال  
الناس امر الغنائم وايصالها  
الی مستحقها واذ لم یصل اليهم

والعلی الخ بنی ہاشم وال جعفر الخ وعتیل الخ مال ہاشم  
کی قید لگائی ہے اور اسی کو امام زین العابدین اور بنی ہاشم نے  
اقتدار کیا ہے اور بدائع میں فقہاء شریعت کی ہے کہ  
علامہ کفری و الزیلعی و المحقق نے جو ہاشم کو یا بنی  
بزرگوں کے ساتھ متبع کیا ہے (مال علی وغیرہ) تو  
مذہب دھننی ایسی ہوگا کہ جو ہاشم کو ان پانچ حضرت  
کی اولاد سے متبع کیا جائے دینیہ کہ تمام جو  
ہاشم مراد ہوں) کیونکہ امام کفری و احناف کے  
مذہب کو خوب جانتے ہیں یہ حکم ولایت  
میں ہے مثلاً زکوۃ نذر عشر کھار اور غسل  
صدقات اور وقف وغیرہ تو ان (یعنی  
سادات کو) دینا جائز ہے دینی احناف  
کا بلکہ جمہور اہل اسلام کا مذہب ہے)  
اور جو ہاشم میں کسی زمانہ اور کسی شخص  
کی قید نہیں لگائی (بلکہ حکم کو مطلق چھوڑا ہے)  
اس میں اشارہ ہے کہ جو روایت ابو نعیم  
نے امام غزالی سے جواز کی نقل کی ہے کہ اس زمانہ  
میں ہاشمیوں کو زکوۃ دینا جائز ہے۔ کیونکہ جو  
ان کا حق تھا اس شخص (شخص یا پانچ ان صاحب جیب  
ان کو نہیں پہنچا کیونکہ لوگوں نے قیمت کو  
جہاد کے ترکہ کی بنا پر چھوڑ دیا ہے اور جب

العوض عادوا الى المعوض فله مشاركة  
 الى رد رواية بان الهاشمي يجوز له  
 ان يدفع زكواته الى هاشمي  
 مثله لان ظاهر الرواية المنع  
 مطلقاً وقيد بمولى الهاشمي  
 لان مولى الفخري يجوز له دفع  
 اليه انتهي كلام صاحب البحر الرائق ملقطاً  
 کہیں حاصل بھی ہو تو غیر متعلق کو دی جاتی ہے تو  
 اس بناء پر جب ان کو خیر الخیر میں ملتا تو زکوٰۃ  
 دینی جائز ہوگی۔ یہ روایت مردود و ناقابل  
 عمل ہے۔ اور نیز اس دالہ لائق میں اشارہ ہے کہ  
 ہو روایت نقل کی جاتی ہے کہ بنو ہاشم بعض بعض  
 کو زکوٰۃ دے سکتے ہیں یہ بھی مردود ہے۔ اور بنو ہاشم  
 کے غلام کی قید اس لیے لگائی ہے کہ غنی کے غلام کو  
 زکوٰۃ دینا جائز ہے اور موقوف و غلام ہاشمی کو دینا جائز  
 نہیں ہے۔

ہمیں اس عبارت مذکورہ بالا سے چند اہم فوائد حاصل ہوئے۔

۱۔ یہ کہ صدقات بر بنی ہاشم کا مضمون کسی فقہی روایت یا قیاس ہی سے نہیں  
 ثابت بلکہ احادیث صحیحہ سے ثابت ہے یہ دل علیہ قولہ للحديث البخاري  
 والحديث ابی داود وغيرهما،

۲۔ بنو ہاشم سے سب نہیں مراد بلکہ بطون خمسہ (پانچ قبیلے) مراد ہیں یہ دل علیہ  
 قولہ قییدہ المصنفؒ۔

۳۔ یہ حرمت صدقات مفروضہ میں ہے تطوع (غلی) و وقف میں نہیں رو  
 میں بھی اختلاف ہے کما مر من افتد کمرہ بیدل علیہ قولہ واما التطوع

۴۔ امام کسحی حنفیؒ جو کہ اعظم ہیں ہند میں ابی حنیفہؒ وہ بنو ہاشم پر صدقات کو حرام قرار دیتے  
 ہیں اور ان کو پانچ بطون سے مقید کرتے ہیں۔ یہ دل علیہ قولہ نص فی البدائع الخ

۵۔ جو روایت ابو نعیمہ نے امام ابو حنیفہؒ سے حجاز کی نقل کی ہے وہ مردود ہے  
 اور قابل اخذ نہیں یہ دل علیہ قولہ للامام ابو حنیفہؒ الخ۔



۶۔ نیز یہ روایت کہ بعض بڑے شرم بعض کو زکوٰۃ سے کہتے ہیں مرد و ستہ مبدل  
 علیہ قولہ بان الہاشمی یجوز لہ الخ۔

۷۔ مولیٰ اشقی کسیے بھی زکوٰۃ جائز نہیں۔ مبدل علیہ قولہ وقید ہمہ مولى  
 الہاشمی الخ۔

ان فوائد کو مستحضر رکھنا تاکہ ہمیں آگے کام آئیں گے دانستہ آید بکار۔  
 فائدہ عظیمہ۔ البحر الرائق جلد ۲ ص ۲۴۶ میں ہے۔

حضرت عباسؓ اور عمارت حضور صلی اللہ تعالیٰ	عباسؓ و عمارت عثمانؓ للنسبی صلی
علیہ وسلم کے پیچھے ہیں اور حضرت جعفرؓ اور عقیلؓ علی	اللہ علیہ وسلم و جعفر و عقیل
بن ابی طالبؓ کے بھائی ہیں (قریب حضور کے چچے زاد	اخوان نسبی بن ابی طالب و هو
بھائی ہوئے) ابوطالب کے چار بیٹے تھے طاب	(اسی علیؓ) ابن عمر النسبی صلی اللہ
اسی کے نام سے کنیت ابوطالبؓ کو بھی عرب	علیہ وسلم و کان زبلی طالب
کی عادت تھی بڑے بیٹے کے نام سے کنیت	اربعة من الاولاد و ولد طالب فمات
رکھتے تھے وللتناولی ایضا راجع لہ کتیب	ولم یعقب و کان بینه و
الکفی) طاب کی اولاد نہ تھی پھر دس سال	ببین عقیل عشر سنین و بین
کے بعد حضرت عقیلؓ اور ان کے بعد دس سال	عقیل و جعفر عشر سنین و بین
حضرت جعفرؓ اور ان کے بعد دس سال حضرت	جعفر و علی عشر سنین و اہمہم
علیؓ پیچھے ہوئے (راوی یہ سب صاحب اولاد تھے	فاطمہ بنت اسد بن عبد
اور ان کی ماں فاطمہ بنت اسد بن عبد مناف	مناف کذا فی غایۃ البیان
تھی کتاب غایۃ البیان (للعلامة الامیر کاتب	و جہدۃ النسب الخ
الاتقانی القسری ص ۱۵۸) اور کتاب جہدۃ النسب	

میں یوں ہی لکھا ہے۔

بھلا اللہ تعالیٰ و توفیق ہم نے چونکہ اس باب میں مسئلہ کے ہر پہلو پر مختصر مگر کارآمد بحث کرنی ہے لہذا ہم یہ بحث بھی مکمل کرتا چاہتے ہیں۔

۱۔ حافظ صاحب الطبریؒ (احمد بن عبد اللہ الکلی المتوفی ۳۹۹ھ) اپنی مشہور کتاب فخر العقبیٰ فی مناقب ذوالقربیٰ میں۔

۲۔ اور علامہ قسطلانیؒ (احمد بن محمد المصری المتوفی ۷۵۷ھ) اپنی مشہور تصنیف مواہب اللدنیہ میں۔

۳۔ اور علامہ زرقانیؒ جلد ۱ ص ۱۳۲ محمد بن عبد الباقی بن یوسف الزرقانی المصری المتوفی ۱۲۲ھ) شرح المواہب اللدنیہ میں تحریر فرماتے ہیں۔ (عربی عبارت ہم لوجہ طول نہیں پیش کرتے۔

حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے والد ماجد حضرت عبد اللہ کے علاوہ آپ کے بارہ چچے تھے ہم بشمولیت آپ کے والد ماجد کے سب کا اختصاراً تذکرہ کرتے ہیں۔

۱۔ حضرت عبد اللہ والد جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جب ان کی شادی ہوئی تو ان کی عمر سترہ برس کے کچھ زیادہ تھی شام کو تجارت کے لیے گئے اور واپس آتے ہوئے مدینہ منورہ میں بیمار ہو کر انتقال کر گئے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ابھی ولادت نہیں ہوئی تھی راجح لہ الزرقانی جلد ۱ ص ۱۳۲ و طبقات ابن سعد وغیرہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی والدہ ماجدہ کا نام آمنہ بنت وہب بن عبد مناف بن زہرہ الخ تھا اور آپ کی نانی کا نام بڑہ بنت عبد العزیٰ تھا (سیرت ابن ہشام ج ۱ ص ۱۱) اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی دای کا نام فاطمہ بنت عمرو بن عامر تھا۔ (سیرت ابن ہشام ص ۱۱)

۲۔ حارث بن عبد المطلب، عبد المطلب کے سب بیٹوں میں بڑے تھے اور اپنے چچا عبد المطلب کی موجودگی میں قبل از ولادہ اسلام انتقال کر گئے ان کی اولاد حضرت ابوسفیان (یہ حضرت ابوسفیان بن حرب نہیں جو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے والد ہیں۔

و نزل ورہتہ وغیرہ و عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم میں جو سب صحابی ہیں۔

۳۔ ابوطالب ان کا نام عید مناف ہے۔ یہ حضرت عبد اللہ و والدہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بھائی (ماں اور باپ دونوں کی طرف سے) بھائی ہیں نہ خود ایمان لائے نہ ان کے بڑے بیٹے طالب باقی ان کے تین بیٹے حضرت عقیلؓ حضرت جعفرؓ اور حضرت علیؓ اور ایک بیٹی حضرت ام کلثومؓ سب سلمان ہوئے۔

بنیاد شرح ہدایۃ بلد احمدؒ (لبد الدین محمود بن احمد العینی الحنفی) شارح صحیح بخاری المتوفی ۸۵۵ھ میں ہے۔

ذهب بعض الشيعة (الشيعة) الى  
انه (أبو طالب) مات مسلماً والذي  
صح في البخاري بخلافه انتهى۔  
بعض شیعہ (لوگ کہتے ہیں کہ ابوطالب کافر ہے  
لیکن بخاری وغیرہ میں اس کے خلاف مذکور ہے  
اور صحیح ہے (کہ کفر کی حالت میں مرنے)

بخاری کی جس حدیث کی طرف علامہ محقق نے اشارہ فرمایا ہے وہ جلد ۲ صفحہ ۶۷۵ میں آیا  
الفاظ مروی ہے۔

لما حضرت ابا طالب الوفاة  
دخل عليه النبي صلى الله عليه  
وسلم وعتداً الوجوهل وعبد  
بن ابي امية فقال النبي صلى  
الله عليه وسلم احيى عم قل  
لا اله الا الله احيى لك بهاعة الله  
فقال الوجوهل وعبد الله بن ابي  
امية يا ابا طالب اترغب عن  
ملة عبد المطلب فقال النبي

کہ جب ابوطالب کی وفات کا وقت ہوا تو  
آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس کے پاس  
تشریف لے گئے اور وہاں الوجہل اور حضرت  
عبد اللہ بن ابی امیہ (جو مشرک میں سلمان ہوئے  
ہیں) موجود تھے۔ آپ نے فرمایا اے میرے چچے لا الہ الا اللہ پڑھیں تاکہ میں تمہارے لیے خدا تعالیٰ کی کئی  
شفاعت کر سکوں الوجہل و عبد اللہ بن ابی امیہ نے کہا  
اے ابوطالب آپ تمہارے باپ عبد المطلب کے  
مذہب سے ہٹنا چاہتے ہو جو جب سلمان نہ ہوا اور اسی

صلی اللہ علیہ وسلم لا مستغفرین  
لک ما لم انا عنک فغزلت  
مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ آمَنُوا  
اَنْ يَسْتَغْفِرُوا لِلْمُشْرِكِينَ وَلَوْ  
كَانُوا اُولِي قُرْبَى مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ  
لَهُمْ اَنَّهُمْ اَصْحَابُ الْجَحِيمِ ؕ

حالت میں نزل ہوئی کہ حضور نے فرمایا کہ میں تمہاریلئے  
استغفار کروں گا جب تک کہ مجھے منع نہ کیا جائے اور حضور  
کی شفقت کی بنا پر تھا تو قرآن کی یہ آیت نازل ہوئی  
بنی کا وہ مومن کو حق حاصل نہیں کہ مشرکوں کیلئے استغفار  
دعا مستغفر کریں اگرچہ قریبی ہوں نہ ہوں جبکہ ان کو کفر  
معلوم بھی ہو جائے کہ وہ کفر و شرک پر موت کی وجہ سے  
جہنمی میں حضور نے پھر دعا کرنی بھی چھوڑ دی

اور جلد ۱۸۱ میں اس روایت میں یہ الفاظ بھی ہیں۔

فلم يغزل رسول الله صلى الله عليه وسلم يعرضها عليه  
ويعود ان بتلك المقالة حتى  
قال البوطالب آخر ما كلمهم  
به هو على ملة عبد المطلب  
والجواب ان يقول لا اله الا الله الحديث

سُورَةُ التَّوْبَةِ ص ۱۰۰  
سُورَةُ التَّوْبَةِ ص ۱۰۰  
سُورَةُ التَّوْبَةِ ص ۱۰۰  
سُورَةُ التَّوْبَةِ ص ۱۰۰  
سُورَةُ التَّوْبَةِ ص ۱۰۰  
سُورَةُ التَّوْبَةِ ص ۱۰۰

بعینہ میں حدیث تبخیر بعض الفاظ و باتحاد مضمون مسلم جلد ۱۸۱ میں مذکور ہے۔ اور

صحیح مسلم جلد ۱۸۱ میں یہ روایت بھی منقول ہے۔

ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال اهل النار  
عذابا البوطالب وهو متعل  
بنعيلين يغلى منهما دماغا

آپ فرماتے ہیں کہ سب کا عذاب بخیر میں سے  
اور اللہ کے ہرگز نہ کفر رہتے ہوتے بھی حضور کی بڑی جہاد  
کی اس کے پاؤں پر لگ گئے جوتے ہوں گے جس  
کی وجہ سے دماغ جلتا ہوگا۔ اعاذ باللہ منہ  
ومن سائر انواع العذاب

ان صحیح روایات سے ان کا بحالست کھڑی وفات کرنا ثابت ہوتا ہے وفات  
 سلمہ نبوت میں ہوئی تین دن کے بعد حضرت خدیجہؓ کی وفات ہوئی (راوی عبد الصمد  
 بریلوی حضرت کے متقی احمد یار خاں صاحب نزہ العرفان ص ۶۲۵ میں لکھتے ہیں کہ البوطا  
 نے کی ایسی خدمتیں کی ہیں کہ سبحان اللہ مگر ایمان قبول نہ کرنے کی وجہ سے وہ جہنمی نہ  
 ہوئے خیال ہے کہ البوطا کے ایمان میں اہل السنۃ میں اختلاف ہے حق یہ ہے  
 کہ وہ شرعاً مومن نہ تھے اللہ

سیرت ابن ہشام مطبوعہ مصر ص ۱۳۲ میں ابن اسحق کی روایت ہے کہ مرنے وقت  
 البوطا کے ہونٹ ابل رہے تھے حضرت عباسؓ نے جو اس وقت تک کافر  
 تھے کان لگا کر آؤ حضرت علیؓ علیہ وسلم سے کہا کہ تم نے جس کلمہ کے لیے کہا تھا  
 البوطا اب وہی کہہ رہے ہیں۔ اس روایت میں چند وجوہ سے کلام ہے۔  
 ۱۔ یہ روایت تاریخ کی ہے حدیث کی نہیں اور صحیح مسلم و بخاری وغیرہ کے  
 مقابل ہے تو ترجیح صحیحین کو ہوگی۔

۲۔ یہ روایت محمد بن اسحق سے ہے جس پر اس بحث کو ختم کئے ہم کلام کریں گے  
 ۳۔ اس روایت کے سلسلے میں عباس بن عبد اللہ بن محمد گوئندہ راوی ہیں  
 اور حضرت عبد اللہ بن عباسؓ صحابی ہیں مگر صحیح کا ایک راوی رہ گیا ہے تو یہ روایت  
 منقطع ہوئی جو جمہور کے نزدیک حجت نہیں خصوصاً جب اس کے مقابل صحیح  
 و صریح روایت ہو۔

فائدہ۔ بعض علماء کو یہ غلطی ہوئی کہ بخاری و مسلم کے اخیر کے راوی حضرت  
 مسیبؓ ہیں جو فتح مکہ میں مسلمان ہوئے اور البوطا کی وفات کے وقت وہ  
 موجود نہ تھے اس لیے علامہ عینیؒ نے عمدۃ القاری کتاب الجنائز میں لکھا ہے کہ  
 یہ روایت بھی مرسل ہے الخ اس سے وہ بخاری و مسلم کی روایت کی اہمیت کو کم

کرنا چاہتے ہیں، ہم نے اسی لیے علامہ علیؒ کی رہنمائی سے عبارت نقل کی تاکہ کوئی یہ نہ سمجھے کہ شائد علامہ علیؒ بھی اس کے قائل ہیں۔ پہلے تو مرسل حضرات صحابہؓ جموں کے نزدیک محبت ہے۔ جیسا کہ ما تقریب النواذی حکا میں علامہ نوویؒ لکھتے ہیں۔

امام مرسل الصحابة - وهو رواية  
عالم یدرکہ او بحضوره عقول  
عائشة اول ما بدئی به رسول  
الله صلى الله عليه وسلم  
من الوحي الرؤيا الصالحة  
فمذهب الشافعي والجمهور  
انه يحق به . وقال الاستاذ  
البواسطي في سفرنا في الشافعي  
انه لا يحق به الا ان يقول  
انه لا يروى الا عن الصحابي  
والصواب الاول انتهى۔

حضرات صحابہ کرام مرسل یعنی وہ روایت جو صحابی نقل کرے اور اس وقت کہ آپ کی روایت کرتے ہو یا پھر یا اس وقت سلطان تو مرگیا ہو مگر موجود تھا جیسا کہ حضرت عائشہؓ و اہل انکسار اس وقت موجود بھی نہ تھیں پیشہ نہت میں پیدا ہوئے نہ فوتی ہیں کہ اول جو آثار و صحاح مرسل اللہ تعالیٰ علیہ السلام پر نازل ہوئے وہ کسی نہیں تھیں جو صحابہ قبل از بعثت دیکھتے تھے البتہ انھی اور بعد اہل اسلام فوت ہوئے ہیں کہ ایسا مرسل صحابی محبت ہے، اہم البواسٹی و سفرنا فی الشافعی للذہب لکھتے ہیں کہ جب تک یہ نہ ثابت ہو جائے کہ یہ صحابی کسی تابعی وغیرہ سے روایت نہیں کرنا بلکہ صحابی ہی سے روایت کر لے تو ایسا مرسل محبت ہوگا ورنہ محبت نہ ہوگا۔ اہل نوویؒ فرماتے ہیں کہ جموں کا مذہب ہی صحیح ہے کہ مطلقاً مرسل صحابی محبت ہو جائے

اور نووی جلد ۲ ص ۲۸۴ میں فرماتے ہیں مرسل صحابی حجت عند الجمهور انتہی  
۲۔ ایسی ہی عبارت کتاب القراءة للہیثمی (المتمنی ص ۳۵۶) میں مذکور ہے  
۳۔ تعلیق الحسن جلد ۲ ص ۲۸۴ میں حافظ ابن حجرؒ اور علامہ عراقیؒ سے بھی بعینہا  
یہی عبارت پیش کی ہے۔ اس کے علاوہ اگر دو منٹ کے لیے یہ بھی تسلیم



ہے کہ مرسل صحابی کا حجت ہے نیز ہم نے اس کو تائید کے لیے پیش کیا ہے۔

تذریب الراوی۔ للامام جلال الدین سیوطی (المتوفی ۹۱۱ھ) مصری ص ۲۸  
وجہ المتین ص ۱ و تحلیق الحسن جلد ۲ ص ۸ و ص ۸۸ للتحقق (نموذج تلمیذ مولانا عجمی)  
(المتوفی ۱۳۲۴ھ) و البکار السنن ص ۱۴۹ و ص ۱۳۱ و مقدمہ نووی ص ۱ و میزان الاعتدال  
جلد ۱ ص ۱ و انساب السکن مقدمہ اعلام السنن ص ۲۴ و اللفظ للآخر (لفظ انشد السکن کے ہیں)  
الضعیف یکنفی للاعتبار وهذا ضعیف روایت سے تائید ہو سکتی ہے یہ علماء  
شیخ علیہ بین المحدثین إلہ محدثین کا اتفاق سکھ ہے۔

تو جب ضعیف روایت سے تائید جائز رہے کہ محدثین کا اتفاق ہے تو  
یہ مذکورہ بالا صحیح روایت جو حضرت ابوہریرہؓ سے مروی ہے۔ کیوں قابل تائید نہیں  
ایک اعتراض اور اس کا مدلل جواب۔

ہو سکتا ہے کہ کوئی صاحب یہ کہہ دیں کہ یہاں سلم کی روایت میں لعمہ  
کا لفظ ہے جس کا معنی ہے کہ اپنے چچا کو کہا تو جب آپ کے ابوطالب کے بغیر بھی اور  
بہت سے چچے تھے تو ہو سکتا ہے کہ کوئی اور مراد ہو۔ اس کا جواب یہ ہے کہ نووی جلد  
ص ۱۹ اور فتح الملہم جلد ۱ ص ۱۹ میں ہے

فقد اجمع المفسرون علی انہا سب اہل تفسیر کا اتفاق ہے کہ یہ آیت  
نزلت فی ابی طالب و کذا نقل راتک لائندی الا ابوطالب کے حق میں  
اجماعہم علی هذا النزاج نازل ہوئی اہم نزاج وغیرہ بھی اس اجماع  
(المتوفی ۱۳۳۱ھ) وغیرہ إلہ کو نقل کیا ہے۔

نیز مسلم جلد ۱ ص ۱۱۵ میں ہے۔

عن عبد اللہ بن الحارث قال سمعت حضرت عبد اللہ بن حارث کہتے ہیں کہ میں نے  
ابنہ چچا حضرت عباسؓ سے سنا وہ فرماتے ہیں العباس یقول قلت یا رسول اللہ ان



ابوطالب كان يحوطك وينصره  
ويغضبك فهل نفعه ذلك  
قال نعم وجدته في غمرات  
من النار فلخرجته الى ضحاح  
کرم میں نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے  
پوچھا کہ حضرت ابوطالب کا کیا حال ہوگا وہ تو آپ  
کی حفاظت کرتا تھا مگر تاربا آپ کے لیے لوگوں سے  
جھگڑتا رہا راض ہوتا رہا تو کیا اس کو نفع پہنچے  
گا آپ نے فرمایا میں نے اس کو جہنم کی گری آگ  
میں پایا اور میں نے اس کو نکالا حضور ہی آگ کی طرف  
دیکھیں ان احسان کی وجہ سے کچھ تخفیف ہوئی البتہ میری نسبت

اس کا سبب بنتی

اس حدیث سے ثابت ہوا کہ حضرت عباسؓ ان احسانات کے متعلق  
سوال کرتے ہیں جو ابوطالبؓ نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے کئے اس سے معلوم  
ہوا کہ وہ روایت جو محمد بن اسحقؒ نے (لبنہ) حضرت عباسؓ سے نقل کی ہے۔ وہ  
صحیح نہیں کیونکہ جب حضرت عباسؓ نے ابوطالبؓ کو توحید خودنا تو حضرت  
عباسؓ ضرور فرماتے یا رسول اللہ ابوطالبؓ نے تو وہ کلمہ (لا الہ الا اللہ من قال دخل الجنۃ)  
پڑھا تھا۔ حضرت عباسؓ نے جب خودنا تھا تو اس کو کیوں نہ پیش کیا جو ان سے  
کا تذکرہ فرماتے معلوم ہوا کہ ابن اسحقؒ کی روایت قابل اعتبار نہیں۔ نیز حضرت ابن عباسؓ  
سے جو مسلم ج ۱ ص ۱۱۱ اھون اھل النار الحدیث پیش ہو چکی ہے۔ اس کی واضح دلیل  
ہے کہ ابوطالبؓ کی وفات کفر پر ہوئی ہے۔

نیز حضرت علیؓ فرماتے ہیں کہ جب میرے باپ ابوطالبؓ کی وفات ہو گئی  
تو میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پاس حاضر ہوا کہ آپ کا چچا گمراہ وفات



قال الحافظ بن حجر وقت على جزء  
جمعه بعض اصل الرخص اكثر  
فيه من الاحاديث الواهية الدالة  
على اسلام الى طالب ولا يثبت  
من ذلك شئ وقد لمحضمت  
منه في ترجمة الى طالب من كتاب  
الاصابة الخ

دیکھا ہے کہ جس کو ایک افضی نے جمع کیا ہے  
اور اس میں کمزور ضعیف اور واسیات ہوا میں  
الوطالب کے اسلام پر نقل کی ہیں اور ان میں سے  
ایک چیز (مدرست) بھی ثابت نہیں جیسا کہ  
میں نے اپنی کتاب الاصابة فی تذکرۃ الصالحین  
میں ان کا خلاصہ درج کر دیا ہے۔

ہم نے وعدہ کیا تھا کہ محمد بن اسحق کا کچھ معمولی سا تعارف کرائیں گے کہ کتب  
اسماء الرجال میں اس پر بہت بسط سے کلام کیا گیا ہے ہم یہاں چند حوالے پیش  
کر دیتے ہیں تاکہ وہ بصیرت کا ذریعہ ہو جائیں یہاں دو بحثیں ہیں۔ اول محمد بن اسحق کا  
حضرات محدثین کے نزدیک کیا درجہ ہے؟ ثانی ارباب تارس کے ہاں ان کا  
کیا درجہ ہے؟

بحث اول :- حضرات محدثین کے نزدیک محمد بن اسحق بن یسار (المتوفی ۱۵۱ھ)  
کا درجہ یہ ہے جو مندرجہ ذیل درج ہے۔ توجیہ النظر ص ۲۹۔

۱۔ قال البوزرعہ ابن اسحق لیس  
یکمن ان یقضیٰ له بشئ الخ  
حدث البوزرعہ رازی فرماتے ہیں کہ ممکن نہیں  
کہ محمد بن اسحق کے لیے کسی چیز کا فیصلہ کیا جائے۔  
یعنی ضعیف ہے اور ناقابل احتجاج،

۲۔ الجوهر النقی للعلامة المارونی (المتوفی ۱۴۹ھ) جلد ۱ ص ۱۵۵ میں ہے۔  
الکلام فی ابن اسحق مشہور کہ محمد بن اسحق کے بارے میں حضرات محدثین  
کے نزدیک کلام مشہور ہے۔

۳۔ فی سنن الکبریٰ للبیہقی فی باب تحریر قتل مالہ روج میں ہے۔

- وہذا فی جلد اصلا الحفظ یقول  
 ما ینفرد به ابن اسحق الخ  
 حنفی محمد بن اسحق روایت کرتا محمد بن اسحق  
 پیش کرے اس سے پیچھے (اور مستحب ہے) میں۔
- ۴۔ تذکرۃ الحفاظ علامہ ذہبی جلد ۱ ص ۱۶۳ میں ہے۔  
 حدیث یانزل عن درجة الصفة الخ  
 ابن اسحق کی روایت صحت کے درجے کی ہوئی ہے۔
- ۵۔ تذکرۃ الحفاظ جلد ۱ ص ۱۶۴ میں ہے۔  
 قال الدارقطنی لا یحتج به الخ  
 امام دارقطنی فرماتے ہیں کہ محمد بن اسحق قابل اعتبار نہیں۔
- ۶۔ الدراریۃ لابن حجر ص ۱۹۲ میں ہے۔  
 ابن اسحق لا یحتج به ما انفرد به  
 ابن اسحق جب احکام میں سے کوئی حکم پیش  
 کرے تو وہ قابل احتجاج نہیں ہے جیسے جب  
 من ہوا ثبت منہ۔ انتہی۔ اس سے زیادہ ثقہ اس کے مخالف ہو۔
- ۷۔ الترغیب والترہیب جلد ۴ ص ۲۹۹ للمندرجی (الموتی ۶۵۶ھ) وقع الملیث  
 ص ۱۳۰ للنخاوی (الموتی ۹۰۲ھ) تلمیذ حافظ ابن حجر میں ہے۔  
 قال احمد ابن اسحق وجلی کتب  
 عنہ المعازی واذاجله الحلال  
 والحرام اردنا قوماً هكذا الخ  
 امام احمد فرماتے ہیں کہ ابن اسحق سے آریج کی باتیں  
 تو کھسی جاسکتی ہیں لیکن جب حلال و حرام کا مسئلہ ہو تو  
 ہم ایسی قوم کے طالب ہیں گے اور ہاتھ کی انگلیاں  
 قبض کر لیں (جو ہاتھ کی انگلیوں کی طرح مشہور ظاہر  
 باہر اور ثقہ و مستبرط ہوں۔
- ۸۔ کتاب الصنعاء ص ۵۵ للنسائی میں ہے محمد بن اسحق لیس بالقوی ثقہ  
 محمد بن اسحق قوی نہیں ہے
- ۹۔ تاریخ خطیب بغدادی (الموتی ۴۶۳ھ) جلد ۱ ص ۲۲۶ میں ہے۔  
 قال محمد بن احمد عبد اللہ  
 محمد بن احمد بن عبد اللہ بن زبیر (محمد بن زبیر)

بن نمیر محمد بن اسحق بیروی  
عن المجہولین بواطیل الخ  
فرماتے ہیں کہ ابن اسحق مجہول راویوں سے ہل  
روایتیں پیش کرتا ہے۔

۱۰۔ میزان الاعتدال جلد ۳ صفحہ ۲ میں ہے۔  
وما انفرد به فقیه نکلۃ الخ  
جس روایت کو تنہا محمد بن اسحق پیش کرے تو اس میں  
نکارۃ ہوتی ہے۔

۱۱۔ زاد المعاد جلد ۱ ص ۱۳۱ حافظ ابن القیم (المتوفی ۷۵۰ھ) امام احمد بن حنبل کے حوالہ  
سے کہتے ہیں۔

قال احمد هذا حديث منكرو  
ودعی ابن اسحق۔  
یہ روایت منکر ہے از ابن اسحق کو ضعیف اور  
واہی قرار دیا۔

۱۲۔ تنذیب التذیب جلد ۹ صفحہ ۱ میں ہے۔  
قال مالک ابن اسحق دجال من  
الدجالۃ الا  
ام مالک فرماتے ہیں کہ ابن اسحق دجال ہے  
دجالوں میں سے۔

۱۳۔ میزان الاعتدال جلد ۲ ص ۱۱ میں ہے۔  
قال سلیمان الیقطنی کذاب و  
قال هشام بن عروہ کذاب وکان  
یحییٰ بن سعید ومالك یحرفان  
ابن اسحق وقال مالک دجال من  
الدجالۃ وقال یحیی بن سعید  
ان العطان اشهد ان محمد بن اسحق  
کذاب وقال یحیی بن معین  
لین بذالك الخ۔  
سلیمان الیقطنی فرماتے ہیں کہ ابن اسحق کذاب ہے  
ہشام بن عروہ کہتے ہیں کہ محمد بن اسحق کذاب  
ہے یحییٰ بن سعید امام مالک و بہت گمراہ  
کرتے تھے۔ ابن اسحق کو اور امام مالک کہتے ہیں کہ  
ابن اسحق دجال ہے دجالوں میں سے یحییٰ بن  
سعید القطنی فرماتے ہیں کہ میں شہادت دیتا  
ہوں کہ محمد بن اسحق کذاب ہے یحییٰ بن معین کہتے  
ہیں کہ ابن اسحاق کسی قابل نہیں۔

فائدہ : میزان الاعتدال جلد ۳ میں علامہ ذہبی لکھتے ہیں ۔

واردی عبارات الجرح و الحال جرح کی عبارتوں میں سب سے زیادہ ردی عبارت  
کذاب الخ کذاب و الحال ردی ہے یعنی وہ روایت جس میں  
کذاب و الحال ردی ہو تو وہ گری ہوئی اور مردود قرار  
سمجھی جائے گی

ہم نے یہ چند حوالے نقل کئے ہیں در نہ چالیس سے زائد اور ہر ایک سے پاس موجود ہیں  
بعضی لاعلم و ناواقف لوگ کہتے ہیں کہ امام مالکؒ نے اس قول سے رجوع کیا تھا ۔ مگر  
کتب اسامہ الرجال میں ایک بھی صریح و صحیح حوالہ مذکور نہیں کہ امام مالکؒ نے رجوع  
کیا ہو ۔ بعض نے یہ تو کہہ کر ممکن ہے کہ امام مالکؒ نے رجوع کیا ہو ۔ بعض نے یہ تو کہہ دیا  
کہ امام مالکؒ چونکہ ابن اسحقؒ کے پاس بیٹھے نہیں اور اس کو جانتے نہیں تھے  
اس لیے یہ کہا ہے مگر یہ کسی نے بھی کتب اسامہ الرجال میں نہیں لکھا کہ امام مالکؒ  
نے رجوع کیا ہے ۔ اچھا ہم ایک منٹ کے لیے مان بھی لیں کہ امام مالکؒ نے رجوع  
کر کیا ہے لیکن بیان تہمتی کہتے ہیں کہ وہ کذاب ہے ہشتم بن عروہ کہتے ہیں کہ کذاب ہے  
اور یحییٰ بن حیدر القطن کہتے ہیں کہ میں گواہی دیتا ہوں کہ وہ کذاب ہے اسی طرح  
جو پہلے حوالے پیش کئے گئے انہوں نے رجوع نہیں کیا یا اگر کیا ہے تو بتلایا  
جائے وَاِنَّ لَهُمُ النَّارَ وَاِنَّ مِنْ مَّكَانٍ يَعْتَدُ بعض لوگوں نے ابن اسحقؒ  
کی روایات کو قبول بھی کیا ہے اور بعض نے مثلاً مولانا عبدالحی لکھنویؒ وغیرہ نے کچھ  
اعتماد اس پر ظاہر کیا ہے مگر کتب اسامہ الرجال کے مقابلہ میں ان کی بات قابل  
قبول نہیں ہم اس پر زیادہ کلام نہیں کرتے اختصاراً عرض کر دیتے ہیں مقدمہ زمیعی ص ۴۹  
میں ہے ۔

مولانا عبدالحیؒ لہ اذہ شاذۃ لہ حضرت مولانا عبدالحیؒ کی بعض شاذ آراء ہیں

تقبل فی المذہب واستسلامہ  
لکتاب التبیح من غیر ان یتعرف  
مخالفا لا یکون مردیاعند  
من یعرف ماہذا لک انتہی۔  
جزء سبب (یعنی) میں غیر مقبول میں اور کتب  
جرح و تعدیل میں ان کا کسی طرف مائل ہو جانا  
بغیر ان کے مقامات کی تحقیق کے اور باب فن  
کے ہاں ناقابل قبول ہے (محصلاً)

قول فیصل یہ ہے کہ محمد بن اسحق کی ایسی روایت جو احکام اور حلال و حرام کی نہ ہو۔  
اور کوئی اہم بات بھی نہ ہو۔ قرآن و حدیث صحیح سے متعارض بھی نہ ہو۔ اور اس کی سند  
میں مجہول و دلس راوی بھی نہ ہو اور تنہا محمد بن اسحق نہ ہو بلکہ اس کا کوئی متابع اور شاہد بھی  
ہو۔ تو اس کی روایت تسلیم کر لی جائے گی مثلاً فضائل وغیرہ میں اس کی روایت مان  
لی جائے گی لیکن جب صحیح حدیث کے مقابل ہو تو ناقابل قبول ہے مثلاً جس  
مسئلہ کی وضاحت ہم نے کی کہ بخاری و مسلم وغیرہ میں ابو طالب کا بحالت کفر مرنا مروی  
ہے اور محمد بن اسحق کی روایت میں سلمان ہونا ثابت ہو تب یہ وجہ کہ سیرت ابن شام  
میں منقول ہے، تو اول اس روایت میں ایک راوی مجہول ہے پھر صحیح سے متعارض بھی  
ہے تو محمد بن اسحق کی روایت تسلیم نہ ہوگی محمد بن اسحق کے متعلق یہی محقق رائے ہے و  
هذا هو الحق والتفصیل موضع اخر۔

بحث ثانی محمد بن اسحق کا درجہ تاریخ میں۔ بعض علماء نے تاریخ میں ان کو اہم  
کیا ہے۔

۱۔ البیہقی والتمایہ لابن کثیر جلد ۴ ص ۱۱ میں ہے۔

محمد بن اسحق امام فی المغازی الخ کہ محمد بن اسحق تاریخ میں اہم ہے۔

۲۔ قانون الموشوٹ ص ۲۸۸ میں ہے اس کے قابل احتجاج ہونے میں اختلاف

مختلف فی الاحتجاج بہ والجمہور  
ہے لیکن جمہور سیرت میں اس کی بات  
مقبولہ فی السیر الخ۔  
نکالتے ہیں۔

اس قسم کے اور بھی بہت سے اقوال ہیں مگر خوف طوالت کی وجہ سے ہم پیش کرنے سے قاصر ہیں حق بات اس بحث میں بھی یہ ہے کہ مطلقاً تاریخ میں ان کی بات حجت ہو ایسا نہیں بلکہ ان اشیا میں حجت ہے جو شاذ نہ ہوں اور اہل کتاب سے نہ لی گئی ہوں وغیرہ ذلک من الاشیاء القادحة  
۱۔ تذکرۃ الموضوعات میں ہے۔

قال احمد ثلاث كتب ليس لها  
اصول المغازي والملاحم والتفتير  
فمن اشهرها (كتب المغازي)  
مغازي محمد بن اسحق وكان  
يأخذ من اهل الكتاب الخ۔  
ام احمد فرماتے ہیں کہ تین قسم کی کتابیں ہیں جو  
اکثر بے اصل ہوتی ہیں۔ تاریخ جنگوں کے  
واقعات اور تفسیر ان مشہور بے اصولی کتابوں  
میں کتاب محمد بن اسحق کی مضمی ہے۔ اور یہ اہل کتاب  
زینو اور صاحب سے روایت کر لیا کرتا تھا۔

۲۔ میزان الاعمال جلد ۳ ص ۲۱ میں ہے۔

قال ابن معين قد حشاني  
السيرة من الاشياء المنكوبة والاشعار  
المكذوبة انتهى۔  
امام ابن معین فرماتے ہیں کہ اس نے اپنی  
سیرت کو منکو اور جعلی روایات اور اشعار  
سے چڑھایا ہوا ہے۔

۳۔ موضوعات کبیر ص ۱۱۱ طاعلی القارئ (المؤنی ص ۱۱۱) میں ہے۔

كان ابن اسحق يأخذ من اهل الكتاب  
محمدا بن اسحق اهل کتاب سے روایت کیا کرتا تھا۔  
۴۔ تذکرۃ الحفاظ جلد ۱ ص ۱۶۲ میں ہے۔

والذي تقدر العمل ان ابن اسحق  
اليه المرجع في المغازي والايام  
النبوية مع انه ليند يا شياء الخ  
جرات قابل عمل ہے وہ یہ ہے کہ مغازی اور ایام  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے غزوات میں ابن اسحق کی  
بات مانی جائے گی مگر وہ بعض چیزیں شاذ  
بھی پیش کرتا ہے۔



قول فیصل تاریخ میں بھی یہی ہے کہ اس کی وہ باتیں قابل تسلیم ہیں جو بالذلال  
(نقلیہ و عقلیہ) ثابت ہو جائیں کہ اُس نے وہ اہل کتاب کے نہیں روایت کیں اور  
کوئی روایت شاذ بھی نہ ہو۔ وہ بالحق۔

۴۔ آپ کے چوتھے چوتھے زبیر تھے۔ انہوں نے بھی اسلام کا زمانہ نہیں پایا،  
اُن کی مذکور اولاد میں سے زبیرؓ اور صاحبزادیوں میں ضباعتہ و صفیہ و ام المومنین زبیرہؓ  
۵۔ ابولسب (نام عبدالعزیٰ ہے) ان کے دو بیٹے تھے اور معتب مسلمان ہوئے۔  
طبقات ابن سعد میں تصریح کی کہ ابولسب کا لقب عبدالطلبؓ دیا تھا جس کی وجہ  
یہ تھی کہ ابولسب نہایت حسین و جمیل تھا۔ اور عرب میں گئے چہرے کو مشعل آتش  
کہتے ہیں فارسی میں بھی آتش رخسار کہتے ہیں۔ ۶۔ غیداق نام صحابی ہے۔ ۷۔ مقوم۔  
حضرت حمزہؓ کے عینی بھائی تھے۔ ۸۔ حضرت حمزہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سید الشہداء المتوفی  
شہید اسلام۔ ۹۔ ضرار۔ اسلام کا زمانہ نہیں پایا، حضرت عیسیٰؑ کے عینی بھائی ہیں۔  
۱۰۔ حضرت یحییٰؑ جلیل القدر صحابی ہیں۔ ۱۱۔ جبل نام مخدوم ہے۔ ۱۲۔ قثم بچپن میں فوت  
پائی اور عمارت کے عینی بھائی ہیں۔ ۱۳۔ عبدالکعبہ بچپن میں وفات ہوئی۔ عبداللہ کے  
عینی بھائی ہیں۔ اور جبر السیر ص ۵۵ میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے صرف نو  
بچوں کا ذکر ہے۔ مارث، زبیر، جبل، ضرار، مقوم، ابولسب، ابوطالب حضرت  
حمزہؓ اور حضرت عیسیٰؑ رضی اللہ تعالیٰ عنہما اور کعبہ کے سب سے چھوٹے حضرت  
عیسیٰؑ تھے۔ ایسا لگتا ہے کہ انہوں نے صرف ان کا ذکر کیا ہے جو جوان ہوئے اور  
اُن کا تذکرہ نہیں کیا جو بچپن میں فوت ہو گئے تھے اور بعض ناموں میں بھی کچھ فرق  
ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

فائدہ۔ عبدالطلب کی مختلف بیویوں سے یہ اولاد تھی  
آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی چھ بھوپھیاں تھیں۔ حضرت صفیہؓ۔

عائکہ، برصا، یا ام حکیم، اسمیۃ یا عیسیٰ، برۃ یا بریۃ، اردوی (کذا فی سیمۃ النبی الجلیل  
 ولوجۃ الید ص ۵۷) للامام الی الحسین (ص ۵۷) الفاروق المتوفی ۳۹۵ھ  
 وزاوا المعاد جلد ۱ ص ۲۶) ہم نے بہت ساحرہ و بیگنہ معنی مسائل اور تاریخ میں صرف  
 کر دیا ہے۔ مگر کیا کرتے طلبہ کرام کے افادہ کے لیے یہ سب کچھ کیا گیا ہے اب ہم  
 اصل مقصد کی طرف رجوع کرتے ہیں۔

### رجع الحدیث

۱۹۔ مرقاۃ المفاتیح اور الطحاوی شرح نور الایضاح مطبوعہ مصر ص ۴۲ میں وہی  
 عبارت ہے، جو البحر الرائق سے ہم نے پیش کی ہے اور حضرت مولانا الحافظ المحامی  
 استاد و استاد علماء السند محمد اعجاز علی صاحب نے نور الایضاح کے عربی حاشیہ  
 ص ۱۵ میں یہ عبارت مذکورہ از البحر الرائق نقل کی ہے اور اسی کے قریب عمدة الرعاۃ  
 جلد ۱ ص ۲۹۹ میں مولانا عبدالحی تحریر فرماتے ہیں۔

۲۰۔ فتاویٰ برہنہ جلد ۲ نوکستور ص ۵

وزہ با و لا د علی و نہ عکس و جعفر و جعفر  
 کہ حضرت علیؑ و جعفرؑ و جعفرؑ و جعفرؑ  
 عارت بن عبد المطلب و نہ بمولی ایشان  
 کی اولاد میں کسی کو زکوٰۃ دینا درست نہیں اور نہ  
 ان کے غلاموں کو۔

۲۱۔ مالا بد ص ۱۹۹ قاضی شہار اللہ صاحب پانی پتی (المتوفی ۱۲۵۲ھ) فرماتے ہیں۔  
 بنی ہاشم و موالی آنرا نہ مگر صدقہ و نفل و  
 بنو ہاشم اور ان کے غلاموں کو زکوٰۃ دینی جائز  
 نہیں ان کو پہلے نفل صدقات دینے جائز  
 ایشان حلیم است۔  
 کیونکہ زکوٰۃ ان پر حلیم ہے۔

۲۲۔ ام غزالی محمد بن محمد غزالی (المتوفی ۵۰۵ھ) اپنی کتاب کیلئے سعادت میں  
 جس کا اور ترجمہ بنام کبیر دلیت شائع ہو چکا ہے فرماتے ہیں

اسی سبب کہ زکوٰۃ بخل کی ناپاکی کو دل سے دور کرتی ہے۔ اور زکوٰۃ اس پانی کی مانند ہے جس سے نجاست دھوئی جاتی ہے اسی وجہ سے زکوٰۃ اور صدقہ کا مال حجاب رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کی اہل پر حرام ہے۔

۲۳۔ بہشتی زیور حصہ سوم ص ۲۷ میں مولانا تھانویؒ تحریر فرماتے ہیں کہ سیدوں کو اور علویوں کو اسی طرح جو حضرت عباسؓ یا حضرت جعفرؓ یا حضرت عقیلؓ یا حارث بن عبد المطلب کی اولاد ہو زکوٰۃ اور صدقات واجبہ مثلاً عشر اور صدقۃ الفطر نذر اور کفارہ دینے جائز نہیں۔

۲۴۔ تعلیم الاسلام حصہ چہارم ص ۸۵ میں ہے سید اور بنو ہاشم کو بھی زکوٰۃ دینا جائز نہیں۔  
۲۵۔ حقوق اور فرائض اسلام ص ۸۲ میں ہے اسی طرح بنو ہاشم کے تین خاندانوں اہل علیؓ اہل عباسؓ اور اہل حارث و غیرہ کو زکوٰۃ دینا درست نہیں۔ (دوسرے دلائل سے اہل جعفرؓ اور اہل عقیلؓ کا بھی یہی حکم ثابت ہے)

۲۶۔ المصلح العقیدۃ والنفعیہ جلد ۱۱ میں ہے صدقات لوگوں کے مال کی میل ہے کہ نہ محمدؐ کے لیے حلال ہے نہ اہل محمدؐ کے لیے صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم۔  
۲۷۔ فتاویٰ رشیدیہ حصہ سوم ص ۱۱ میں حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی المتوفی ۱۳۲۳ھ لکھتے ہیں کہ سید کو زکوٰۃ دینی درست نہیں۔

۲۸۔ رحمتہ للعالمین جلد ۲ ص ۲۳۴ بھی یہی مضمون موجود ہے۔

۲۹۔ رسائل ارکان الرجب مولانا کریم بخش صاحب ص ۳۲ میں ہے۔ صحیح اور معتبر یہی ہے کہ بنی ہاشم اولاد علیؓ و عباسؓ و جعفرؓ و عقیلؓ و حارث کو زکوٰۃ و صدقہ فطر وغیرہ دینا درست نہیں۔

۳۰۔ براہین قاطعہ ص ۸۱ میں ہے کہ زکوٰۃ بنی ہاشم کو جائز نہیں کیونکہ اس کا اناس ہے (محصلہ)

۳۱۔ امداد القادری المعروف باختاری الشرفیہ جلد اول میں ہے۔

سوال :- سیدوں کو زکوٰۃ دینا درست ہے یا نہیں؟

الجواب :- بنو ہاشم کو زکوٰۃ دینا درست نہیں خواہ ٹیٹے والے بھی بنی ہاشم ہو یا کئی اور ہو۔

لَقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا بِي رَافِعٌ مَوْلَى الْقَوْمِ مِنَ الْفُسْهُمِ وَانَا لَا تَحِلُّ لَنَا الصَّدَقَةُ اَوْ رَدُّهُ فِي التَّيْسِيرِ عَنِ ابْنِ دَاوُدَ وَالتِّرْمِذِيِّ وَاللَّفْظُ لَهَا وَالنَّسَائِيُّ فِي الْمَهْدِيَةِ وَلَا تَدْفِعُ اِلَى بَنِي هَاشِمٍ لِاَقْدَتِ وَلَا تَحْتَبِرُ بِمَا يَذْكُرُ مِنْ جَوَازِهَا لَهُمْ لِسُقُوطِ عَوَضِهَا وَهُوَ الْخُمْسُ لِاَنَّهُ قِيَاسٌ فِي مَقَابِلَةِ النَّصِ ثُمَّ هَذَا الْقِيَاسُ لِنَفْسِهِ لَا يَتِمُّ لِاَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ طَلَّ حُرْمَتَهَا بِكَوْنِهَا اَوْ سَاخِ النَّاسِ لَمْ يَتَعَوَّضْ الْخُمْسُ هُنَا وَانَّمَا هِيَ حِكْمَةٌ مُسْتَقَلَّةٌ فِي مَشْرُوعِيَّةِ حُكْمِ الْخُمْسِ فَلَمَّا لَمْ يَكُنْ عَلَيْهِ لَمْ يَلْزَمْ مِنْ اَرْتِفَاعِ الْخُمْسِ اَرْتِفَاعُ حُرْمَةِ الزَّكَاةِ -

حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت ابو رافعؓ سے فرمایا کہ قوم کا غلام انہیں میں سے ہوتا ہے اور ہلکے لیے صدقہ حلال نہیں اور ہڈیہ میں لکھا ہے کہ بنو ہاشم کو صدقہ دینا جائز نہیں اور نہیں اعتبار اس قول کا جو کہ جواز صدقہ بنو ہاشم پیش کیا کرتے ہیں کہ جب ان کو خمس نہیں دیا تو زکوٰۃ جائز ہوگی یہ قول اس لیے بھی غیر معتبر ہے کہ نص صریح کے مقابل میں یہ قیاس ہے جو غیر متبول ہوگا (نص) و یحل ان الصدقة او کما قال پھر یہ قیاس بھی نام نہیں کیونکہ آپ نے علت اوساخ الناس بتلائی ہے۔ فخر الخس علت نہیں قرار دی رہا خمس کا مشروع ہونا تو وہ ایک مستقل حکم ہے علت نہیں جب یہ علت نہ ملے گی نفس کے نہ ہونے سے علت زکوٰۃ نہیں آسکتی۔ کیونکہ علت اوساخ الناس ہے جواب بھی ناقد اور خدمت مساوات کی ہدایا و صدقات ناقلہ سے ممکن ہے اور وہ ان کے لیے حلال۔ الخ

۳۲۔ علامہ عبدالحی کھنوی (المتوفی ۱۳۰۴ھ) کے مجموعہ فتاویٰ عبدالحی جلد ۱ ص ۳۸۱ میں ہے۔ عیون المذہب میں ہے کہ بنو ہاشم کو زکوٰۃ دینا بالاجماع درست نہیں۔ اور ایسا ہی برطان شرح مواہب الرحمن سے نقل کیا ہے۔ اور قریباً قریباً یہی عبارت شرح طوسی البحر سے نقل کی ہے اور النہر الفائق سے بھی یہی نقل کی ہے آگے مولانا بحر العلوم کی کتاب مسائل الارکان سے عبارت نقل کی ہے کہ جو روایت ابو نعیم نے اہم ابو نعیم سے جواز کی نقل کی ہے مخالفت سے روایات صحیح کے۔

وهذا كله خطأ وغلط لانہ علیٰ لفظ  
للتصوص القاطعة  
یہ جواز کی روایت بالکل غلط ہے کیونکہ یہ نص  
قطعی کے مخالف ہے۔

ان مذکورہ بالا عبارات فقہ سے بخوبی یہ حقیقت واضح ہو چکی ہے کہ سادات کیلئے زکوٰۃ جائز نہیں ہے بعض اور عبارات بھی موجود ہیں مگر بوجہ طوالت ان کو ترک کیا جاتا ہے حضرت مولانا عبدالحی رحمہ اللہ تعالیٰ کا فتویٰ جو کہ فتاویٰ جلد ۱ ص ۳۸۱ میں بایں الفاظ منقول ہے۔ اہم طحاوی کی یہ عبارت جس کو ہم آگے پیش کریں گے انشاء اللہ تعالیٰ اختیار کرنے کے قابل نہیں ہے اس لیے کہ فقہاء معتبرین میں سے کسی نے اس قول طحاوی پر فتویٰ نہیں دیا اور جس فقیہ نے مثل الیاس زاوۃ قستانیٰ برجنڈی شرنبلالی کے اس روایت کو نقل کیا ہے صرف اہم طحاوی کے اس قول فقہاء انہما کی روایت پر اکتفا کی ہے اور جلد ۱ ص ۳۸۱ میں ہے اگرچہ اہم طحاوی نے اس کے خلاف فتویٰ دیا ہے مگر اہم طحاوی کا قول مردود ہے۔ انہی یہاں دو بحثیں ہیں ایک یہ کہ علامہ عبدالحی کھنوی اور ان کے دو سرے مؤید حضرات جن کے فتوے مجموعہ فتویٰ میں درج ہیں سب اس کے قابل ہیں کہ سادات کو زکوٰۃ دینی جائز نہیں اور یہی مذہب ہے، جمہور اہل اسلام کا اس فتویٰ میں ہمیں ان تمام بزرگوں سے سو فیصدی اتفاق ہے اور یہی مذہب معتبر ہے اور حق ہے اور یہی جمہور صحابہ کرام و تابعین

اور تبع تابعین اور ائمہ اربعہ و اہل ظاہر اور جمہور سلف اور خلف کا مذہب ہے وہو الحق و دوسری  
 بحث یہ ہے کہ یہ بزرگ اہم طحاویؒ کے قول کو غیر مختار و محدود قرار دیتے ہیں اگر اہم طحاویؒ  
 جواز کے قائل ہوتے تو یقیناً ان کا قول جمہور کے مخالف محدود ہوتا لیکن بحث یہ ہے کہ  
 آیا اہم طحاویؒ جواز کے قائل ہیں یا عدم جواز کے؟ ہماری اصلی غرض تصنیف ہی بحث تھی  
 اور اسی لیے ہم نے اس رسالہ کا نام الکلام الحادی فی تحقیق عبارة الطحاویؒ رکھا ہے اب  
 ہم اس پر کلام کرتے ہیں غور سے سنیں۔

---

## چھاباب

واقف المحروف کہتے ہیں کہ امام طحاویؒ کی عبارت کو نقل کرنے والے دو گروہ ہیں جن میں سے امام طحاویؒ کی کتاب شرح معانی الآثار کا نام تو سنسبے مگر کتاب قطعاً نہیں دیکھی دوسرا گروہ وہ ہے جس نے طحاوی شریفؒ کو دیکھی ہے مگر عبارت میں غور نہیں کیا جیسے علامہ عبدالحیؒ اور بعض دیگر بزرگ اب ہم ان بعض حضرات کے حوالے بتلاتے ہیں جن کی عبارت ہماری نظر سے گزری ہیں۔ اور یہ کہتے ہیں کہ امام طحاویؒ جو اس کے قائل ہیں۔ ۱۔ علامہ عبدالحیؒ اور چند وہ بزرگ جن کے نام مجموعہ فتاویٰ میں درج ہیں۔

- ۲۔ شارح منہج البحر۔ ۳۔ مصنف النور الفائق۔ ۴۔ علامہ برجندی عبدالحیؒ۔
- ۵۔ علامہ شرنبلالیؒ۔ ۶۔ الیکس زادہ۔ ۷۔ قتانی۔ ۸۔ صاحب العرف الشدی۔ ۹۔ سید مبلال الدین الخوارزمیؒ کرمانی صاحب الکفایہ شرح ہدایہ۔ ۱۰۔ اور صاحب فتاویٰ برہنہ وغیرہ۔

ہم بعض کی عبارتیں پیش کرتے ہیں۔

- ۱۔ جامع الرموز شرح مختصر الوقایہ مطبوعہ نو لکھنؤ ص ۵۱ الشمس الدین محمد مفتیؒ
- سجدار المعروف بقتانیؒ (المتوفی ۹۶۲ھ) میں ہے۔

وفی شرح معانی الآثار للطحاوی وعن  
ابن حنیفۃ روایتان وبالجملة فان أخذنا  
امام طحاویؒ فرماتے ہیں (اسی کتاب شرح معانی الآثار  
میں کہ امام طحاویؒ نے فرمایا میں نے جواز کی۔

۲۔ علم جواز کی ہر دلیل جو اس کے نام لکھائی ہو،  
جواز کی روایت کہہ سکتے ہیں۔

علامہ ملا علی قاری الحنفی ششم الحارث فی زمر الروافض میں فرماتے ہیں۔

ہم متانی لم کان یعرف بالفقہ وغیرہ  
بین بین اقواندہ۔ وقال عبدالحی فی  
مقدمة عمدة الرعاية ملاحظہ بین  
الفت والسمین والصمیم والصنعیف  
من غیر تحقیق وتدقیق ذہور کما طب  
اللیل الجامع بین الرطب والیا بین  
فت اللیل انتہی۔  
قستانی فرماتے ہیں کہ میں نے کچھ نہ تھا اور اپنے ساتھیوں  
میں بھی غیر مشہور تھا علامہ عبدالحی لکھتے ہیں کہ کوٹے  
پتے صحیح وضعیف سب قول جمع کرنا تھا بغیر  
تحقیق و تدقیق کے اس کی مثال اس شخص کی ہے  
جو رات کو اندھیرے میں چلنے سے بڑی اگٹھا  
کر تا ہے وہی ہرگز اندھیرے میں خشک و تر جمع  
کرے گا یہی مثال ہے قستانی کی۔

۳۔ کفایہ شرح ہدایہ جلد ۱ ص ۱۳۸ میں ہے قال الطحاوی وبالجملة ما أخذتہ  
امام طحاوی کہتے ہیں ہم جواز کی روایت لیتے ہیں۔

۴۔ نور الایضاح ص ۱۵۸ میں ہے واختار الطحاوی جواز دفع الزکوة الى  
سبی ہاشد الخ۔

امام طحاوی نے اختیار کیا ہے کہ بنو ہاشم کو زکوٰۃ دینی جائز ہے۔ وعلی ہذا القیاس  
دوسری عبارات بھی اسی قسم کی ہیں۔ ہم شے نمونہ از خردار سے بتلاتے جاتے ہیں۔  
اب ہم امام طحاوی کی عبارت پیش کرتے ہیں۔ اور اس کا مطلب بیان کرتے ہیں اور  
براہین پیش کرنے کے بعد اپنی رائے ماننے پر کسی کو مجبور نہیں کرتے۔

امام طحاوی کی عبارت بہت طویل ہے مگر ہم بعض ضروری اقتباسات پیش  
کرتے ہیں۔ طحاوی جلد ۱ ص ۲۹۷ تا ص ۳۰۳ میں یہ مضمون موجود ہے پہلے امام طحاوی وہ  
روایات عرب صدقات علی بنی ہاشم پیش کرتے ہیں جو ہم نے بخاری و مسلم و



دیگر کتب حدیث سے پہلے نقل کی ہیں پھر جلد ۲۹۹ میں فرماتے ہیں۔

ثُمَّ قَدْ جَاءَتْ بَعْدَهُ الْإِسْلَامُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مُتَوَاتِرَةً  
 اس کے بعد متواتر حدیثیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے آچکی ہیں کہ صدقات بنو ہاشم پر حرام ہیں  
 تَجَرُّبُهُ الصَّدَقَةَ عَلَى بَنِي هَاشِمٍ  
 اور ان روایات کو نسخ کرنے والی اور ان  
 وَلَا يَعْلَمُ سَبَبَ نَسْخِهَا وَلَا عَارِضَهَا  
 سے متعارض کوئی روایت موجود نہیں۔

مِنْ الْأَثَارِ۔ الْو

**فائدہ۔** امام طحاوی ان احادیث کو متواتر اور ساتھ ہی مرفوع بتلاتے ہیں۔

پھر جلد ۳ میں اپنی عادت کے مطابق نظر اور دلیل عقلی بیان کرتے ہیں۔ جس کا  
 خلاصہ یہ ہے کہ حلت میں بھی صدقات واجبہ و نفیہ کا ایک ہی حکم ہے جس شخص  
 کے لیے صدقات واجبہ حلال ہیں اس کے لیے نفیہ بھی حلال ہیں و علی العکس تحرمت  
 میں بھی یہی حکم ہونا چاہیے کہ جب سادات پر صدقات واجبہ حرام ہیں تو نفیہ بھی  
 حرام ہونے چاہئیں آگے فرماتے ہیں۔

فَهَذَا هُوَ النَّظَرُ فِي هَذَا الْبَابِ وَهُوَ  
 یہی دلیل عقلی ہے اور امام ابو حنیفہؒ اور ابو یوسفؒ  
 قَوْلُ ابْنِ حَنِيْفَةَ وَابْنِ يُوْسُفَ وَهُمَا جَمْعٌ  
 اور محمدؐ کا یہی قول (وہ مجبب) ہے۔

**فائدہ۔** امام طحاوی کی اس عبارت حرمت صدقہ نافلہ بر اغنیاء اور حرمت

صدقہ نافلہ بر سادات مفہوم ہوتی ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں وَالنَّظَرُ الْبَصَرُ يَدُلُّ عَلَى اسْتَوَاءِ  
 حُكْمِ الْمَغْرَاقِضِ وَالْمَطْلُوعِ إِلَى أَفْضَلِي صَدَقَاتِ بَنِي هَاشِمٍ كَيْلَ بَعْضِ حَضَرَاتِ مُحَرَّرِينَ  
 رُكَّامًا مِنَ الْمُحَلِّي وَاخْتَارَهُ الَّذِي يُلَاحِظُ شَارِحَ الْكَنُزِ وَمَالِ الْيَدِ ابْنُ هَاشِمٍ  
 شَيْئًا كَيْلَ نَزْوِيكٍ جَائِزٍ نَسَبِيٍّ۔ غرضی کے لیے حرمت صدقات نافلہ کی کوئی  
 صحیح و صریح غیر مؤول حدیث ناموجود نہیں مل سکی۔ فَاحْتَلَّ اللَّهُ يُخَدِّثُ بَعْدَ ذَلِكَ  
 اَمْرًا۔ البتہ کتب فتاویٰ میں کراہت منقول ہے۔ چنانچہ فتاویٰ رشیدیہ حصہ دوم

طبع دہلی میں ہے

الجواب بر غنی کو ایسا طعام صدقہ نقل کا مکروہ تفسیر یہ ہے اور ثواب پہنچتا ہے  
مگر فقیر کے کھانے سے کم۔ فقط اور بریلوی حضرات کے اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان  
صاحب لکھتے ہیں اگرچہ غنی کے لیے کربت سے خالی نہیں اور اگر یہ غنص غنی ہے اور  
شیتے والا محتاج کو دینا چاہتا ہے اور اس نے اپنے آپ کو محتاج جیسا کہ اس سے یہ توہم  
ہے کہ لا یخفی الامار العطاء البیوتی فی الفتویٰ الرضویۃ ج ۳ ص ۲۰۸ طبع ڈچکوت فیصل آباد  
آگے امام طحاوی فرماتے ہیں۔

وقد اختلفت عن ابی حنیفۃ فی ذلک	امام ابو حنیفہ سے اس میں اختلاف منتقل ہے
فر وی انہ لہ باس بالصدقات کلہا	ان سے یہ روایت بھی کی گئی ہے۔ وہ فرماتے
علی بنی ہاشم و ذہب فی ذلک	ہیں کہ صدقات سب ذریعہ وغیرہ واجبہ بنو ہاشم کے
عندنا ان الصدقات انما	سیلہ حلال ہیں اور اس روایت کی بہت خیال میں
کانت حرمت علیہم من اجل	یہ دلیل ہے۔ کہ پہلے جو مکان کو خمس ملتا تھا اور
ما جعل لہم فی الخمس فلما انقطع	ذکوۃ ان پر عدم حتی پھر جب خمس بند ہو گیا۔ کہ
ذلک عنہم حل لہم ما کان	ذکوۃ وغیرہ جائز ہوتی چلی ہے۔

حرم علیہم۔

پہلے تو صیغہ مجہول سے روئی مذکور ہے معلوم نہیں کہ راوی کون تھا فقہ ہے یا غیر  
ثقة وغیرہ ذالک من الاحتمالات پھر نظر بہ نظر اس کا راوی ابو عاصم ہے جس پر ہم نے  
کچھ کلام کیا ہے۔ وہ کہہ رہے ہیں کہ فقط عن روایت پر ولاست  
کرنا ہے۔ مذہب پر نہیں۔ تیسرے یہ دلیل امام صاحب کی طرف سے امام طحاوی  
پیش کرتے ہیں۔ یدل علیہ قولہ و ذہب فی ذلک عندنا الامام صاحب  
کی یہ اپنی بیان کردہ دلیل نہیں آگے فرماتے ہیں غرض دیکھیں کیونکہ یہی متنازع

فیما عبارت ہے

وقد حدثني سليمان بن شعيب عن ابيه عن ابي يوسف عن ابي حنيفة في ذالك مثل قول ابي يوسف في هذا اتخذ انتهي۔

اس عبارت کا ترجمہ راقم از خود نہیں کرتا بلکہ ایک بہت بڑے ذمہ دار عالم کا ترجمہ جو انہوں نے طحاوی نے طحاوی کا ترجمہ کیا ہے اور لاہور میں چھپ چکا ہے نقل کرتا ہے چنانچہ وہ ترجمہ اردو طحاوی شریف جلد ۲ ص ۱۱۱ میں فرماتے ہیں لیکن چونکہ امام ابو حنیفہ سے امام ابو یوسف اور امام محمدؒ کے قول کے موافق بھی روایت کیا ہے۔ چنانچہ حدیث بیان کی مجھ سے سلیمان بن شعیب نے وہ روایت کرتے ہیں اپنے والد سے وہ امام ابو یوسف سے وہ ابو حنیفہ سے ابو یوسف کے قول کے موافق لہذا ہم اسی قول کو اخذ کرتے ہیں۔ انتہی۔

اب جلتے غور یہ امر ہے کہ فہذا ناخذ کس قول پر متفرع ہے؟ بالکل ظاہر بات ہے کہ امام طحاویؒ یہ تفریع صرف فار کے ساتھ وقد حدثني سليمان کے بعد بیان کرتے ہیں اور فرماتے ہیں فہذا ناخذ اور وہ اس روایت کو اخذ کرتے ہیں جس میں امام ابو حنیفہؒ کا قول امام ابو یوسفؒ کے قول کے عین مطابق ہے اور وہ تحریر کا قول ہے۔ ہم اس کے حل کے لیے ایک اور عبارت پیش کرتے ہیں جو اس کو اور زیادہ واضح کرتی ہے۔

علامہ عثمانیؒ فتح الملہم جلد ۲ ص ۱۱۱ میں تحریر فرماتے ہیں۔

بعد قول الطحاوی فہذا ناخذ	امام طحاویؒ کا یہ قول دفعۃ ناخذ صریح ہے
وهذا صریح فی ان الطحاوی ما	کہ امام طحاویؒ نے امام ابو حنیفہؒ سے جو جواز کی کتاب
اختار روایۃ المحل عن ابی حنیفۃ	ہے وہ نہیں اختیار کی بلکہ وہ روایت اختیار کی
بل اخذ بالروایۃ التي وافقت	ہے جو امام یوسفؒ (اور محمدؒ) کے قول کے موافق

قول ابی یوسف وہی ظاہر الروایۃ اور وہ ظاہر روایت ہے جس کو امام طحاوی نے  
اللتی ذکرها اولاً من استواء حکم پہلے بیان کیا ہے کہ صدقات واجبہ وغیرہ  
التصديع فی الفریضة والتطوع انتی سب مساوات پر حرام ہیں۔

بالکل واضح ہے کہ جبہذا ناخذ اس روایت کے ساتھ ہے جو امام ابویوسف اور محمد کے  
قول کے موافق ہے اور حرمت صدقات کی روایت ہے۔  
سبب غلطی۔

چونکہ جبہذا ناخذ کا جملہ امام طحاوی نے امام ابوحنیفہ کی غیر مشہور روایت کو پیش  
کرنے کے بعد اور قد حدثنی سلیمان بن شعیب الخ سے اس غیر مشہور روایت  
کی تردید کرنے کے بعد کہا ہے اس لیے بعض حضرات کو یہ غلطی ہوئی کہ یہ جبہذا ناخذ  
امام صاحب کی غیر مشہور روایت (جو علت صدقات کی ہے) پر تفسیر ہے حالانکہ  
امام طحاوی قد مد ظلی الخ سے اس غیر مشہور روایت کی تردید کر کے روایت حرمت کو  
اخذ کرتے ہیں۔ اسی لیے امام ابوبکر الجصاص الرازی احکام القرآن جلد ۲ ص ۱۲۱ میں اور  
علامہ بدر الدین العینی عمدة القاری جلد ۲ ص ۴۲۲ میں فرماتے ہیں۔

قال الطحاوی هذه الرواية عن كروان کی روایت امام عظیم سے غیر مشہور ہے۔  
الحقيقة ليست بمشہورة الخ

اس سے بھی یہ بات بالکل عیاں ہو گئی کہ امام ابوبکر الجصاص اور علامہ عینی  
جو علم کے پہاڑ ہیں وہ دونوں امام طحاوی کے حوالہ سے یہ نقل کرتے ہیں کہ جو حدیث کی روایت  
امام ابوحنیفہ سے غیر مشہور ہے۔

غلطی کرنے والے حضرات نے حضرت امام طحاوی کے اس قول پر بالکل سوجھ بوجھ نہیں کیا جو  
انہوں نے وقد حدثنی سلیمان بن شعیب الخ سے یا سند بیان کر کے امام  
صاحب سے جواز کی روایت کو رد کر کے امام صاحب کی وہ روایت لی ہے جو امام

ابو یوسفؒ کے قول کے موافق ہے اور وہ عدم جواز کی ہے۔ مگر غور کر کے تو قطعاً غلطی واقع نہ ہوتی اسی لیے جو ذمہ دار محدث و فقہ میں مثلاً امام ابو یوسف جصاصؒ علامہ عینیؒ حافظ ابن ہمامؒ وغیرہ سب اس سے یہی سمجھے ہیں کہ امام طحاویؒ حرمت کے قول کو اخذ کرتے ہیں وہ بالحق۔ اس کے بعد ضرورت قونین کہ ہم اس پر زیادہ روشنی ڈالیں مگر زیادہ لطیفان و ایقان کے لیے ہم اس کی دوبارہ تشریح کرتے ہیں غور سے ملاحظہ فرمائیں۔

۱۔ امام طحاویؒ باب قائم کرتے ہیں۔ باب الصدقات علی بنی ہاشم۔ اور بہت سی احادیث پیش کرنے کے بعد ان کو متواتر اور مرفوع کہتے ہیں اور یہ بھی تصریح کرتے ہیں کہ یہ منسوخ بھی نہیں اور ان سے متعارض روایت بھی کوئی موجود نہیں۔

۲۔ محدثانہ پیرایہ میں بحث کر کے پھر اپنی عادت کے موافق نظر (دلیل فقہی) بیان کر کے فرماتے ہیں یہی ہے قول ابو حنیفہؒ اور ابو یوسفؒ اور محمدؒ کا۔

۳۔ پھر امام ابو حنیفہؒ کی غیر مشہور روایت نقل کر کے اپنی طرف سے اس کی دلیل پیش کرتے ہیں اور پھر وقد حدثنی سلیمان بن شعیب الخ سے امام ابو حنیفہؒ کا وہ قول بالسند پیش کرتے ہیں جو امام ابو یوسفؒ (اور محمدؒ) کے قول کے موافق ہے (اور غیر مشہور روایت کی تردید کر کے) فہذا نأخذ فرماتے ہیں۔

ان مذکورہ بالا تصریحات کے بعد غلط فہمی کی کوئی وجہ باقی نہیں رہ جاتی لہذا پہلے وہ حرمت صدقات بر بنی ہاشم پر حدیث بلکہ احادیث مرفوعہ متواترہ غیر منسوخہ و معتبرہ صحتہ بیان کرتے ہیں اور اس کے بعد دلیل عقلی پیش کرتے ہیں اور اور اسی کو حضرات ائمہ ثلاثہ امام ابو حنیفہؒ امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ کا قول و مذہب بتلاتے ہیں۔ اور پھر اس کے بعد امام ابو حنیفہؒ کی غیر مشہور روایت کی تردید کر کے امام طحاویؒ وہ قول جو امام ابو حنیفہؒ اور ابو یوسفؒ (و محمدؒ) کا متفق ہے اس کو اخذ کرتے ہیں عجیب محال ہے کہ امام طحاویؒ تو بیہ مشہور قول کی تردید کر کے مشہور قول پر تصریح بٹھاتے ہیں مگر وہ ان کے

کے ہاں جواز کی دلیل بن جاتی ہے۔

۴۔ امام طحاویؒ اس کے بعد جلد ۱ ص ۲۱ میں فرماتے ہیں :

فان قيل افتكرهها على موالى      اگر کوئی کہے کہ کیا بنی ہاشم کے غلاموں پر بھی تم  
سختی ہاشم قبلہ نعم      صدقاً کو مکروہ کہتے ہو تو اس کو جواب دیا جائے گا کہ  
الحديث الجاف رافعه والا      ہاں مکروہ دیکھ رہی ہیں کیونکہ حضرت ابو زیدؓ کی سند  
(وکتانی احکام القرآن ج ۳ ص ۱۲۲)

ایک طرف تماشا ہے ان حضرات کے نزدیک جو یہ کہتے ہیں کہ امام طحاویؒ جواز کے قائل ہیں یعنی امام طحاویؒ اصول یعنی سادات پر تو صدقات کو جائز سمجھتے ہیں اور فروع یعنی ان کے غلاموں پر صدقات کو مکروہ و حرام قرار دیتے ہیں فروع پر تو اس لیے صدقات حرام تھے کہ ان کے اصول پر حرام تھے عجیب تماشا ہے کہ اصول پر حلال اور فروع پر حرام ہے۔ ایں کار از آویہ و مرداں چنین کنند۔

۵۔ طحاوی کے سب باب کو اوّل سے آخر تک بغیر مطالعہ کریں کہیں صراحتاً کیا نہ تھے ایک بھی ایسی جزئی نظر نہ آئے گی جس سے یہ سمجھا جائے کہ امام طحاویؒ جواز کے قائل یا مائل الی الجواز ہیں یہ ان بعض حضرات کی بھیڑ خیال تھی سا محمد اللہ تعالیٰ بعز و فضلہ کہ ایک کو غلطی ہوئی تو پھر دوسرے بزرگوں نے اس کو نقل کرنا شروع کر دیا۔ اور امام طحاویؒ کے قول فہذا ناخذ کو محرف کر کے بالجواز ناخذ کر دیا جس سے مطلب کیا سے کیا ہو گیا۔ فزعهم الله تعالى رحمة واسعة الى يوم القيمة۔ آمین۔

فائدہ : بعض حضرات فقہاء کرام کو جب یہ غلطی ہوئی کہ یہاں ایک بغیر ظاہر روایت ہے جو دلالت کرتی ہے کہ صدقات بنو ہاشم پر حلال ہیں رہم فی بفضلہ تعالیٰ ابو عصمہ کی اس روایت پر کلام کیا ہے اور یہ واضح کر دیا ہے کہ وہ قائل اخذ نہیں اور امام طحاویؒ کی عبارت کا مطلب بھی پیش کر دیا ہے کہ وہ بھی جمہور اہل

اسلام کی طرح بنو ہاشم پر صدقات کو حرام کہتے ہیں) تو انہوں نے ترجیح کی وجہ سے نکال کرنا شروع کر دیں اور ظاہر روایت کو ترجیح دی اتنے بطل کے بعد ضرورت تو نہیں مگر ہم ان میں سے بعض کا نافع بھی بتلا دیتے ہیں۔

۱۔ البحر الرائق جلد ۲ مصری ص ۲۶ واعلاء السنن جلد ۹ ص ۵۵ میں ہے۔

فالمحصل ان التصحيح قد اختلف  
والا ولی العل بظاهر الروایة انتہی  
حاصل یہ ہے کہ جب تصحیح میں اختلاف ہو گیا تو  
اولیٰ یہی ہے کہ عمل ظاہر روایت پر ہو۔

۲۔ ایضاً جلد ۲ ص ۸۵ وانظاہر الاعتماد علی ما فی المتنون الا یعنی ظاہر یہی ہے  
کہ جو کچھ متون کے اندر ہے اسی پر اعتماد ہو۔

۳۔ مجموعہ فتاویٰ مولانا عبدالحی جلد ۱ ص ۲۸۵ اور در مختار میں ہے۔

قالوا ان فی رسم المحدثی ان ما اتفق  
علیه اصحابنا کما فی الروایات  
حضرات فقہائے کرام کے مکتبے کے مقتدی کے قواعد  
میں یہ بھی ہے کہ جہاں ہمارے اصحاب ابو حنیفہ اور  
ابو یوسف متفق ہیں وہی سکرستی ہو نا ہے۔

۴۔ مقدمہ عمدة الرعاۃ ص ۱۸ میں شرح امایہ لابن شحرور سے (ابو اسطہیری زاوہ)  
نقل کرتے ہیں۔

اذا صح الحديث وكان على خلاف  
المذهب على بالحديث ويكون  
ذلك مذهبه ولا يخرج مقلده  
عن كونه حنفياً بالعل به فقد  
صح عن الامام ابو حنيفة اذا صح  
الحديث فهو مذهبي الى ان قال  
فلم يوجد روايتان فالراجح هو ما  
کہ جب کوئی حدیث صحیح ثابت ہو جائے اور  
مذہب کے خلاف ہو تو حدیث پر عمل کیا جائیگا اور یہی  
حدیث پر عمل کرنا مذہب ہوگا۔ اور امام صاحب مقلد  
حدیث پر عمل کی وجہ حنفیت سے خارج نہ ہوگا امام صاحب  
سے محدث کا تعلق ثابت ہے کہ آپ نے فرمایا کہ جب حدیث  
صحیح مل جائے تو وہی میرا مذہب ہے۔ پس اگر کسی مسئلہ  
میں دو روایتیں پائی جائیں اور ان میں سے ایک



وافق الاحادیث المصطفویة و روایت حضور کی احادیث کے موافق ہوا جو جو علامت  
طابق اقوال جمہود علماء الاممۃ الخ کے موافق ہوا اسی کو قبول کیا جائے گا۔

۵۔ احادیث نبویہ مسائل فقہیہ اور تفاسیر قرآنیہ غیر متداول اور غیر معتبر کتابوں سے نقل  
کرنا جائز نہیں جامع مقدمہ مدحہ الرعاۃ ص ۱۲ اور جن کتب سے جواز نقل کیا جاتا ہے وہ غیر مشکو  
ہیں تروہ قابل قبول نہ ہوگا۔

و غیر ذلک من وجوہ الترجیح۔ لیکن ترجیحات کی ان وجوہ کی یہاں قطعاً  
کوئی ضرورت نہیں جبکہ کڑا ہر ہے۔

اب ہم علل حرمت صدقات علی بنی ہاشم پیش کرتے ہیں بنو ہاشم  
پر صدقات کے حرام ہونے کی علتیں جو اس ناہیزہ کی نظر سے گزری ہیں وہ صرف  
تین ہیں ہم ان تینوں کو پیش کرتے ہیں ملاحظہ فرمائیں۔

۱۔ اگر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم اپنی اہل کے لیے صدقات جائز قرار  
دیتے تو لوگوں کا طعن ہوتا کہ دیکھو اپنے قریبی رشتہ داروں کے لیے اتنی رعایت  
کی ہے اور اس علت پر بعض حضرات قرآن کی یہ آیت قُلْ لَا اسْئَلُکُمْ عَلَیْہِ  
اٰجَازًا اِنَّ الْمَوْدَّةَ فِی الْفُتُنِ پائش کرتے ہیں۔ باع فتح الملہم ص ۱۰۷ و علیہ السلام عذاء الی  
شیخ ولی اللہ الدہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ۔ یعنی اس وجہ کو حضرت شاہ ولی اللہ  
صاحب کی طرف منسوب کیا ہے۔

ہمارے موضوع سے اس بحث کا زیادہ تعلق تو نہیں مگر چونکہ اس آیت کی جو  
عوام الناس بلکہ بعض خواص بھی تفسیر کرتے ہیں اس تفسیر کے باوجود عقلاً و عقلاً  
ہونے کے سنگ بنیاد ہی شیعہ پر ہے لہذا ہم اس غلط تفسیر کی تردید کرنا اور صحیح  
تفسیر کا پیش کرنا قرآنی آیت کی صحیح خدمت اور اپنی نجات کا ذریعہ سمجھتے ہیں۔  
حضرات شیعوں کا اس آیت سے استدلال۔ قُلْ لَا اسْئَلُکُمْ عَلَیْہِ اٰجَازًا اِنَّ



المُؤَدَّةُ فِي الْقُرْبَىٰ ۚ سُبُوَّةٌ شَعْرِيٌّ۔ آپ کہہ دیں کہ میں تم سے کوئی بھی اجر نہیں طلب کرتا مگر یہ کہ تم میری قرابت کی محبت کا لحاظ کرو۔ کہ جب یہ آیت اُمّی تو حضرت ابن عباسؓ فرماتے ہیں کہ لوگوں نے آپؐ دریافت کیا یا رسول اللہؐ کون ہیں آپؐ کے اولی القربیٰ جن سے محبت کرنی ضروری ہے تو آپؐ نے فرمایا کہ حضرت علیؓ اور حضرت فاطمہؓ اور حضرت حسنؓ اور حضرت حسینؓ وغیرہ تو حضرت علیؓ کی مودۃ ضروری ہوئی اور حضرت اصحاب ثلاثہؓ حضرت ابو بکرؓ حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ کی مودت ضروری نہیں تو جب حضرت علیؓ کی مودت ضروری ہوئی تو ان کے احکام ماننے بھی ضروری ہوں گے اور ان کی خلافت ماننی پڑے گی تو ان کی خلافت اور اہل بیت کی خلافت ثابت ہوگئی اس روایت کو بخاری و مسلم و منہاج احمد کی طرف نسبت کرتے ہیں۔ لیکن اولاً شیخ الاسلام حافظ ابن تیمیہؒ (المتوفی ۷۲۸ھ) منہاج السنۃ میں فرماتے ہیں کہ یہ روایت منہاج احمد میں موجود ہے۔ اور نہ بخاری و مسلم میں آگے فرماتے ہیں کہ یہ حدیث باطل جھوٹ اور موضوع ہے اور تفسیر ابن کثیرؒ ص ۱۱۱ میں بھی اسی مضمون کی روایت موجود ہے جس میں فاطمہؓ و ولدہا رضی اللہ عنہم کے الفاظ ہیں لیکن سند میں حسین الاشقر راوی ہے حافظ ابن کثیرؒ فرماتے ہیں شیعی محرق۔ کہ وہ جہلاً مجتہد متعصب شیعہ ہے۔

و ثانیاً یہ سورت بالاتفاق مکی ہے اور حضرت فاطمہؓ کی حضرت علیؓ کی شادی ۳ھ میں غزوہ بدر کے بعد ہوئی اور حضرت حسنؓ ۴ھ میں اور حضرت حسینؓ ۵ھ میں پیدا ہوئے ہیں۔ تو مطلب یہ ہوا کہ جو حضرات مثلاً حضرت حسنؓ اور حضرت حسینؓ ابھی تک پیدا بھی نہیں ہوئے وہ اس آیت کی تفسیر کا مصداق ہوں اور اہل مکہ کو یہ حکم ہوا کہ تم دوستی رکھو میرے اہل بیت سے جو ابھی پیدا بھی نہیں ہوئے۔ اور اگر اس سے حضرت علیؓ حضرت فاطمہؓ سے نکاح کرنے سے قبل مراد ہوں تو حضرت جعفرؓ

جو ان کے بڑے بھائی ہیں اور ابتدائی دور کے مسلمانوں میں سے ہیں وہ کیوں اس کا مصداق نہیں؟ نیز حضرت فاطمہؓ کے علاوہ ان کی تین ہمشیرگان حضرت زینبؓ، حضرت ام کلثومؓ، حضرت رقیہؓ، مودت فی القرنی کا مصداق کیوں نہیں جب کہ شیعہ حضرت کی مستند کتابیں مثلاً اصول کافی مع الصافی ص ۲۴۱ حصہ دوم وغیرہ میں اس کی تصریح موجود ہے کہ وہ بھی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی بیٹیاں ہیں۔

وَالشَّاءِ الْقُرْنِیٰ مِیْنِ الْفِتْرِ وَلاَمْ ہِیْ جَوْعَدُہٗ کَیْلَہٗ ہِیْ اَدَّ جِبْ مَخَاطِیْنِ کُوْقُرِیْ کَا عِلْمِ ہُوْکَا تَوَالِقُرْنِیْ بِالْاَلْفِ وَاللَّامِ کَمَا جَلَّیْ کَا اَوْرَجِبْ مَعْلُوْمِ ہِیْ نِیْنِیْ بَلْکَہٗ اِنْ کَا وُجُوْدِ ہِیْ اَبْجِیْ مَکْ نِیْنِیْ تَوَانِ کُو الْقُرْنِیْ کِیْسَ کَمَا گِیَا رِخُو کَا مَسْکَہٗ کَا مَحْوُوْدِ ہُوْ تَوَالِ دَاخِلِ ہُوْ کَا وِرْدِ نَکْرَہٗ لَیَا جَاہَہٗ کَا شَلَا قُرْنِیْ رَا جَعِ کَتَبِ الْخَوِ

درابغاً و حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تبلیغ رسالت پر قطعاً اجر نہیں طلب کرتے تھے کیونکہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے قُلْ لَوْ اَسْأَلُکُمْ عَلَیْہِ اَجْرًا لَآ اَکُوْمَہٗ مِّنْیَ کہ میں تم سے اجر نہیں طلب کرتا تبلیغ پر۔ اگر یہی مراد ہو جو روافض کہتے ہیں تو نعموذا اللہ تعالیٰ شان نبوت پر وصید آئے گا کہ آپ نے اہل کے لیے اجر کا مطالبہ ضروری قرار دے دیا۔ اور ان سے بطور اجرو موت لازم قرار دی۔

وَالشَّاءِ جِبْرِ الْاَمَّةِ اَمِّ الْمَفْسِرِیْنَ تَرْجَمَانِ الْقُرْآنِ حَضْرَتِ عَبْدِ اللّٰہِ بْنِ عَبَّاسٍ سے صحیح بخاری جلد ۲ ص ۱۱۱ میں جو حدیث مروی ہے وہ اس معنی کے خلاف ہے (اور یہی صحیح بھی ہے)

عن العباس بن عبد المطلب عن قولہ	حضرت ابن عباسؓ سے اَللّٰهُمَّ ذَلِّلْ فِی الْقُرْآنِ
اِنَّ الْوَعْدَ فِی الْقُرْآنِ فَقَالَ سَعِيدٌ بِن	کی تفسیر کو بھیجی حضرت سعید بن جبیرؓ نے جلدی سے
جَبْرِ قَبْلَیْ اِلَیْ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللّٰہُ عَلَیْہِ	کہا کہ آل محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں حضرت
وَسَلَّمَ فَقَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ عَلَّمَتْ اِنَّ الَّذِیْ	ابن عباسؓ نے فرمایا تو نے جواب دینے میں جلدی

صلی اللہ علیہ وسلم لیکن بطن من قریش  
 ۴۱۰ کان له فیہم قرابۃ فقال لا  
 ان فصلہ اما بینہ و بینکم من  
 القرابۃ المحدث

کی ہے اصل بات یہ ہے کہ قریش کا کوئی بھی قبیلہ  
 ایسا نہ تھا جس کے ساتھ کسی قرابت تھی اور حضرت نے  
 فرمایا کہ اے قریش جو پھر اور تمہارا درمیان قرابت ہے  
 اس کا لحاظ نہ کرو۔

یعنی جب حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تبلیغ فرماتے تو قریشی آپ کو تکلیف  
 پہنچاتے آپ نے فرمایا کہ قرابت کا خیال نہ کرو کہ یہ ناجائز حرکتیں نہ کرو تو قرابت سے قریش  
 کی قرابت ملادے اہل بیت کی ممانعتیں اور یہی صحیح ہے۔ اسی تفسیر کو جبہ حضرت غفرین  
 کریم نے صحیح کہا ہے۔ اور اولی القربیٰ کی جو تفسیر اہل بیت کی جاتی ہے اس کو رد کیا ہے  
 فرصت نہیں کہ ہم عبارتیں نقل کریں اسی آیت پر سورہ شوریٰ کی تفسیر میں درجہ  
 ذیل دیکھ لیں۔ تفسیر ابن جریر طبری (الموتی ۳۱۸) ان کی تفسیر سے پہلے کوئی مفصل  
 تفسیر نہ تھی۔ معالم التنزیل (امام بخاری) (الموتی ۵۱۶) تفسیر کبیر (امام رازی) (الموتی ۵۱۶)  
 حازن علاء الدین علی بن محمد بن ابراہیم فرغ منہ (۲۵۷) تفسیر مدارک علماء عبد اللہ بن  
 احمد بن محمد النعمانی (الموتی ۵۱۸) و مشورہ لجلال الدین سیوطی (الموتی ۵۱۹) فتح الرحمن  
 ترجمہ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب (الموتی ۵۱۹) تفسیر ابن کثیر (الموتی ۵۲۰) رقم طبعی  
 سید محمد آوسی الخفصی (الموتی ۵۲۲) موضع القرآن شاہ عبد القادر (الموتی ۵۲۳) فتح  
 الباری کتاب التفسیر آیت مذکورہ حافظ ابن حجر عسقلانی (الموتی ۵۲۵) وغیرہ۔ یہ یاد رہے  
 کہ حضرات صحابی کرام حضرت ازواج مطہرات اور حضرات اہل بیت سے ہر سنی  
 مسلمان کی والہانہ محبت ہے، اور وہ ان میں کسی سے بغض نہیں رکھتے جیسا کہ روافض  
 کا تہرہ سب سے کہ وہ بلا وجہ حضرات صحابہ کرام سے بغض دیکھ نہ رکھتے ہیں۔

ایک اعتراض اور اس کا جواب

ممکن ہے کسی صاحب کو یہ شبہ پیدا ہو جائے کہ ہم نے تسلیم کر لیا کہ اول المؤمنۃ

فی القدری کی تعمیر جو اہل بیت سے کی گئی ہے وہ عقلاً و نقلاً باطل ہے اور قرلی سے  
قبائل قریش مراد ہیں۔ لیکن ان سے بھی محبت تو مطلوب ہے تو اس صورت میں پھر یہ قرلی  
لازم آئے گی کہ جبکہ غیر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم رسالت پر کوئی اجر طلب نہیں کرتے  
تو پھر مودۃ فی القدری یعنی قریش سے تعلق و مودۃ رکھنے کا اور اس کے مطالبہ کا کیا  
مطلب؟ حالانکہ آپ تبلیغ احکام پر کوئی چیز طلب نہیں کرتے تھے (عکسا ہو  
شان الرسالة والنبوة) تو اس کا جواب بعض تفاسیر مذکورہ میں دو طریق سے  
دیا گیا ہے۔ ہم نہایت ہی اختصار سے صرف دو حوالے عرض کرتے ہیں جو سہل  
الحصول ہیں۔ اول یہ کہ **إِلَّا الْمَوَدَّةَ**۔ استثنائہ متصل ہے (جو مستثنیٰ امر کی جنس سے  
ہو جیسے جاء فی القوم الذیذ کہ زید قوم ہی کا ایک فرد ہے (راجع کتب النحو)  
اور مطلب اس طرح ہے جس طرح اس مندرجہ ذیل شعر کا۔

لا عیب فیہ وغیرہ سیوفہم بہمن قول من قرع الکتاب

(ہامش جلد ۱ ص ۲۳۳)

کہ میرے محمد و عین میں کوئی عیب نہیں سوائے اس کے کہ ان کی تلواریں فوجی  
دستوں کو قتل کرنے کے سبب کند ہو چکی ہیں یعنی اتنے بہادر ہیں کہ دشمنوں کو مارتے  
مارتے اور قتل کرتے کرتے ان کی تلواریں کند ہو چکی ہیں تو اگر کوئی عیب ہے تو یہی ہے  
کہ ان کی تلواریں کند ہو چکی ہیں حالانکہ جنگ میں تلواروں کا کند کر دینا عین شجاعت و  
بہادری ہے اور یہ کوئی عیب نہیں۔

تو آیت کا مطلب یہ ہو گا کہ میں تم سے کسی قسم کا اجر نہیں مانگتا مگر اگر  
جو کہ حقیقتہً اجر نہیں کہ مودۃ فی القدری کو ملحوظ رکھو اگر اس کو اجر کہا جائے تو میں یہی  
اجر سمجھوں۔

ثانی استثنائہ کو منقطع بنایا جائے (جو مستثنیٰ امر کی جنس سے نہ ہو جیسے جاء

انقوم البعاز، کہ حمار (گدھا) قوم کافر نہیں، تو اس لحاظ سے قول باری تعالیٰ لفظ اجزا پر ختم ہو گیا۔ قُلْ اَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ اَجْزًا۔ یعنی تو کہہ دے کہ میں تبلیغ پر تم سے کوئی اجزا نہیں مانگتا پھر اِلَّا الْمَوَدَّةَ فِي الْقُرْبٰی سے یہ بتلایا کہ

لٰكِنْ اَسْأَلُكُمْ اَنْ تَوَدُّوا قَدِ اسْتَيْسَرَ لیکن میں تم سے اپنی قربت کے لحاظ کا سوال  
التي هي قدا بكم ايها (جدا لین متع) کر آہل جو تمہاری بھی قربت ہے۔

ایک اور اہم فائدہ

قرآن عزیز پ ۲۲ میں اِیْتِیْ بِسْمِ اللّٰهِ لِيَذْهَبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ اَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا اللہ کا یہی ارادہ ہے کہ تم سے گندی باتیں دور کر دے اے نبی کے گھر والو اور تاکہ تمہیں پاک کرے پاک کرنا افضیوں کا یہاں بھی اہل بیت کے متعلق وہی عقیدہ ہے جو پہلے بیان ہو چکا ہے کہ حضرت علیؑ حضرت فاطمہؑ و حضرات حنینؑ ہی اس سے مراد ہیں۔

مگر آؤ۔ یہاں سیاق و سباق سے خود معلوم ہوتا ہے کہ یہاں حضرات ازواج مطہراتؑ مراد ہیں۔ کیونکہ یہاں انہیں سے مخاطب ہے۔

اس پر یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ یہاں ضمیر جمع مذکر کی ہے عَنْكُمْ اور يُطَهِّرْكُمْ اگر اس سے حضرات ازواج مطہراتؑ مراد ہوتیں تو عَنْكُمْ اور يُطَهِّرْكُمْ ہوتا اس کے متعدد جوابات ہیں مگر ہم قرآن کریم حدیث شریف اور عربی کے چند حوالے عرض کرتے ہیں کہ عنکم وغیرہ میں ذکر کی ضمیر انماث کی طرف بھی عام ہو سکتی ہے یعنی جمع مذکر کی ضمیر مؤنث کے لیے آ سکتی ہے عا قرآن کریم میں ہے۔ رَحْمَةُ اللّٰهِ وَبَرَكَاتُهُ عَلَيْكُمْ اَهْلَ الْبَيْتِ فرشتوں کی خطاب حضرت سارہ علیہا السلام سے کیا تھا (علیٰ تغیر) یہاں عَلَیْكُمْ کا خطاب صرف حضرت سارہ علیہا السلام سے ہوا۔

۱۲ وَقَالَ لَهُمْ امْكُثُوا۔

یہاں حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اپنی بیوی حضرت صفورہ علیہا السلام کو کہتا  
 علی التفسیر (حالانکہ امکثوا جمع مذکر ہے)

۳۔ بخاری جلد ۲ ص ۶۶ میں باری الفاظ ایک ٹکڑا ہے۔

فخرج النبی صلی اللہ علیہ وسلم حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حضرت عائشہ  
 فانطلق الی حجرۃ عائشہ فقال کے حجرہ کی طرف تشریف لے گئے اور فرمایا سلام  
 السلام علیکم اهل البیت ورحمۃ ہو تم پر ملے اہل بیت انہوں نے کہا وعلیکم السلام  
 اللہ ففالت وعلیکم الحدیث ۱۰ ورحمۃ اللہ الخ

اس حدیث نے صاف کر دیا کہ اہل بیت کا اصل و صحیح مصداق حضرات  
 ازواج مطہرات ہی ہیں نہ حامی اپنی بیوی کو کہتا ہے ۱۰ فلا تنسبوا فی تہنئۃ  
 بعد کہ یہ خیال کرنا کہ میں تمہارے بعد اؤ اس ہو چکا ہوٹا منہ موی کہتا ہے۔ ۱۰  
 فلو شئت حرمت النساء سواکم اگر تو چاہتی ہے تو میں تمہارے سوا سب  
 عورتوں کو حرام کر دوں۔ ان دونوں شاعروں نے دین کا کلام عربی کے طور پر معتبر اور  
 مستند ہے، اپنی اپنی بیوی کو جمع مذکر کلمہ کی تفسیر سے خطاب کیا ہے۔

ثانیاً۔ اہل بیت میں حضرات ازواج مطہرات کے ساتھ وہ حضرات بھی  
 شامل ہیں۔ نقلہ الشوکانی فی تفسیر فتح القدیر جلد ۳ ص ۲۷ عن

القزوینی وابن جریر وابن المنذر والحاکم وغیرہم  
 رجح الحدیث ۱۰ ۱۱ ۱۲ ۱۳ ۱۴ ۱۵ ۱۶ ۱۷ ۱۸ ۱۹ ۲۰ ۲۱ ۲۲ ۲۳ ۲۴ ۲۵ ۲۶ ۲۷ ۲۸ ۲۹ ۳۰  
 ویدوم کلام کا موقع تھا کہ یونہی شخص کا حکم ستر میں غزوہ بدر میں نازل ہوا۔ فکلنا منہا  
 غنیمۃ حلالہ طیبۃ آریہ کہ کھا و جو تم نے غنیمت حاصل کی ہے کھانا حلال اور طیب  
 تو بد باطن لوگ یہاں بھی کہہ سکتے تھے کہ تمہاری مدد سے کنبہ پروری کا لحاظ رکھا گیا ہے  
 مگر ایسے شبہات کا کیا اعتبار ہے؟

زکوٰۃ کی فرضیت میں جو اختلاف تھا ہم نے پہلے باب میں لکھ دیا ہے۔ اگر اس گروہ کا کمان لیں کہ زکوٰۃ سترہ میں دجیا کہ سیرۃ النبی جلد ۱ ص ۵۱۸ میں لکھا ہے فرض ہوئی ہے اور سترہ کو مکہ مکرمہ بھی فتح ہو چکا تھا۔ اور نیز زکوٰۃ کے ساتھ بہت سی قیود بھی ہیں مثلاً ما لصاب سونے یا چاندی یا عروض تجارت کا موجود ہو۔ ۲۔ فرض بھی نہ ہو۔ ۳۔ حاجات اصلیہ سے بھی فارغ ہو۔ ۴۔ حلالان حول بھی ہو جائے یعنی مال پر پورا سال گزر جائے۔ وغیرہ اللہ۔

تو اتنی شرائط کے بعد زکوٰۃ میں مال کا چالیسواں حصہ دیا جائے گا اور خصوصاً جبکہ مکہ مکرمہ بھی دارالاسلام بن گیا تھا۔ اگر زکوٰۃ کی وجہ سے کتبہ پڑی کا طعن ہو سکتا ہے تو غنیمت کی وجہ سے یہ طعن بطریق اولیٰ ہو سکتا ہے کیونکہ غنیمت کی مشروعیت سترہ میں ہوئی اور اہل بیت کا حصہ خمس الخمس ہے یعنی مجموعہ غنیمت کا پچیسواں حصہ اگر سال میں دسٹس یا بیسٹس مرتبہ جہاد ہو تو حضرات اہل بیت کا یہ حصہ پستوران کے لیے متعین ہے۔ اور دوسرے گروہ جو یہ کہتا ہے کہ زکوٰۃ مکہ مکرمہ میں فرض ہو چکی تھی لیکن نصاب میرسنہ میں فرض ہوا تو بے شک یہ محل طعن ہوتا خصوصاً جب کہ حضرت ابن عمرؓ فرمادی کہ وہ روایت کہ نصاب کے پہلے سب کچھ دے دینے کا حکم تھا ساتھ ملالی جلتے مگر اس کو کیا کریں کہ وہی زمانہ حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ اجمعین کے فتر کا زمانہ تھا۔ بغیر چند حضرات کے سب بھوک میں مبتلا تھے تو ایسی حالت میں پھر وہی مخدور لوٹ کر عائد ہوتا ہے کہ جہاں سے نہیں ملتا یعنی زکوٰۃ اس کے جائز ہونے میں تو طعن ہو اور جہاں غنیمت کلبے شمار مال بعض مواقع میں حاصل ہوا ہو اس کے دینے میں طعن نہ ہو۔ اور جب کہ ابتدائے اسلام تھا اور طعن کا موقع بھی بہت زیادہ تھا تو طعن نہ ہو چلو ہم یہ سب کچھ دو منٹ کے لیے تسلیم کر لیتے ہیں کہ زکوٰۃ اہل بیت کو اس لیے نہ دی کہ محل طعن تھا لیکن سوال یہ ہے کہ طعن اگر کرتے تو کون کرتے؟ حضرات صحابہ کرامؓ



تو ہرگز طعن نہ کرتے۔ اگر منافقین ہوں تو وہ باوجود اس کے طعن سے باز نہ آئے سو کفر پٹا دکھانے میں ہے۔

وَمِنْهُمْ مَنْ يَلْمِزُكَ فِي الصَّدَقَاتِ ۚ فَاِنْ اَعْطَوْا مِنْهَا رِضًا وَاِنْ لَمْ يُعْطَوْا مِنْهَا اِذَا هُمْ يَسْتَخْطُوْنَ ۝  
بعض لوگ آپ کو طعن دیتے ہیں خیرات بانٹنے میں ہوا اگر ان کو اس سے ملے تو راضی ہوتے ہیں اور اگر نہ ملے تو وہ ناخوش ہوتے ہیں۔

اور اگر مشرکین و یہود اور نصاری ہوں۔ وہ تو اس سے بڑے بڑے طعن کرتے رہتے تو کیا ان کی وجہ مسائل حقہ نہ لگ گئے۔ کلام کلام۔

وفوق ذلك كله۔ اگر یہ محل طعن ہوتا بھی مگر آپ کے بیان کرنے کے بعد یہ طعن حضرات صحابہ کرامؓ سے بالکل دور ہو جاتا ہے۔ صحیح بخاری جلد ۲ صفحہ ۱۱۱ میں روایت موجود ہے کہ جب جنگ خینک کی غنیمت (جو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے غزوات میں سب سے زیادہ اس جگہ سے حاصل ہوئی بانٹنے کا وقت آیا تو انصار کو کچھ بھی نہ دیا گیا۔ ولعل يعطوا الانصار شيئاً الحديث۔ انصار کو کوئی چیز بھی نہ دی بعض کے قلوب میں یہ خیال ہوا کہ لڑائی تو ہم نے کی اور غنیمت حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنے قریبی بھائیوں کو دیدی جب حضورؐ نے یہ سنا تو فرمایا۔ کیا تم جاہل نہ تھے اور خدا تعالیٰ نے میرے ذریعے سے تمہیں ہدایت نصیب کی کیا تمہارے اندر تشمت و افتراق نہ تھا میرے ذریعے سے اتحاد و اتفاق ہوا اخیر میں فرمایا کیا تم اس پر راضی نہیں کہ لوگ اپنے گھروں کو اونٹ بکریاں اور مال لے کر جائیں اور تم محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ساتھ لے کر جاؤ۔ یہ سب بڑا محل تھا طعن کا مگر آپ کی تقریر سن کر سب راضی ہو گئے اور اس طعن کی وجہ سے آپ نے اپنا فیصلہ نہ توڑا کیونکہ حکم ہی یہی تھا بہر حال یہ علت نہیں بن سکتی ہاں ایک صوفیانہ رنگ میں حکمت ضرور ہے ہم بھی اس کے قائل ہیں۔



دوسری علت جو حدیث شریف میں بیان کی گئی ہے اندہ لاجل لکھ لعل  
 البيت من الصدقات انما هي غسالة الفدية وان لکھ فی خمس الخمس  
 لکھ اغنیکھ انتی۔ زاد الطیرانی فی الکبیر کنز الاعمال جلد ۳ ص ۳۸۵ و مجمع الزوائد جلد ۳ ص ۱۹۷  
 و نصب الرکب جلد ۲ ص ۳۵۵ والدراہم ص ۱۹۷۔

حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اہل بیت تمہارے لیے صدقات  
 حلال نہیں کیونکہ یہ لوگوں کے ہاتھوں کی میل ہے۔ اور تمہارے لیے غسل خمس کافی ہے  
 اس میں صدقات کا میل کچل ہونا تو علت ہے، اور اس میں نزاع نہیں لیکن غسل خمس علت نہیں  
 نہ نقلاً اور نہ منتقلاً، نقلاً تو اس لیے کہ اس میں ایک روپیہ ہے جس کا لقب غش ہے  
 اور نام حسین بن قیس ہے۔

۱۔ کتاب الضعفاء صغیر امام بخاری ص ۹۷ میں ہے۔

حسین بن قیس ابو علی الرجبی و حسین بن قیس ابو علی رجعی جس کو غش کہتے ہیں  
 یقال له غش عن عکرمۃ شريك احمد عکرمۃ سے روایت کرتے ہیں امام احمد نے اس  
 حدیث سے انتہی۔ کی روایت کو چھوڑ دیا تھا۔

فائدہ ۱۔ یہ روایت بھی عکرمۃ سے ہے (تمام طرق میں)

۲۔ کتاب الضعفاء امام نسائی ص ۱۱۷ میں ہے۔  
 متروک الحدیث انتہی۔ یہ بالکل متروک الحدیث ہے۔

۳۔ مجمع الزوائد جلد ۳ ص ۱۹۷ میں ہے۔

فیہ حسین بن قیس الملقب بغش کہ اس روایت میں حسین بن قیس ہے جس کا  
 و فیہ کلام کثیر الخ۔ لقب غش ہے حضرت محمد بن عثمان نے اس میں بہت  
 کلام کیا ہے۔

۴۔ بیہقی جلد ۳ ص ۱۶۹ میں ہے۔

تفرد به ابوعلی الرجی المعروف  
بحش وهو ضعيف لا یجوز به  
ورواه ابن حبان فی کتاب الضعفاء  
وقال حش بن قیس الرجی ابوعلی  
ولقبه حش کذبہ احمد وترکہ  
ابن معین الخ

اس روایت کو فقط ابوعلی رجی جو حش سے  
مشہوب روایت کرتا ہے اور وہ ضعیف اور قابل  
احتجاج ہے ابن حبان نے کتاب ضعفاء میں کہا  
ہے کہ امام احمد نے اسے کاذب کہلے اور امام  
ابن معین نے اس سے روایت ترک کر  
دی ہے۔

#### ۵۔ نصب الرایۃ جلد ۲ ص ۱۹۳ میں

قال الحاكم ثقة وقال فی تنقیح  
التحقیق لم یتابع الحاكم علی  
توثیقہ فقد کذبہ احمد وقال  
مرة هو مترک الحدیث و  
کذا قال النسائی والدارقطنی الخ

امام حاکم نے اس کو ثقہ کہا ہے مگر صاحب  
تنقیح نے حاکم کا رد کرتے ہوئے کہا ہے کہ امام حاکم  
کا ساتھ اس کو ثقہ کہنے میں کسی نے نہیں دیا۔ امام  
احمد کہتے ہیں کہ وہ مجتہد ہے اور ایک دفعہ فرمایا  
کہ وہ مترک الحدیث ہے اور ایسا ہی امام نسائی اور امام  
دارقطنی نے کہا ہے۔ (امام دارقطنی المتوفی ۳۸۵ھ)

#### ۶۔ الدرۃ من ۱۳ میں ہے۔

فیہ حدیث بن قیس وهو واحد اتھ  
۴۔ تقریب التہذیب فاروقی ص ۹۳ میں ہے مترک من السابغۃ ساتویں طبقہ کے  
روایۃ میں سے ہے اور مترک (الحدیث) ہے۔

۸۔ قارن الموضوعات ص ۲۵ میں ہے ضعیف عند اهل العلم الی ان  
قال ضعیف عند المحدثین الا تمام اهل علم اور محدثین کے نزدیک ضعیف ہے۔

۹۔ تہذیب التہذیب جلد ۲ ص ۳۶۳ و ص ۳۶۵ میں ہے۔

عن ابن معین والی زرعة ضعیف امام ابن معین دابی زرہ سے ہے کہ وہ ضعیف

قال ابن ابی حاتم عن اسبہ ضعیف  
الحديث ومنكر الحديث قال البخاري  
احاديثه منكرة جداً ولا يكتب حديثه  
وقال النسائي متروك الحديث قال  
العقيلي لا ينع عليه وقال ابن عدی  
هو الى الضعيف اقرب منه الى الصدق  
وقال الجوزقاني احاديثه منكرة جدا  
فلا يكتب ونقل ابن الجوزي من  
احمد انه كذب وقال الدارقطني متروك  
الحديث وقال ابو بكر البزار ليس  
الحديث وعن علي بن المديني ليس  
عندي بالقوي قال الامام مسلم  
متروك الحديث قال التاجي ضعيف  
الحديث متروك يحد ث بالحدیث  
لواطيل وقال ابن حبان يقتلب  
الاخبار ويلزق رواية الضعفاء بالثقة

ابو حاتم بھی ضعیف ہے اس کے ساتھ منکر الحدیث بھی  
کہتے ہیں امام بخاری کہتے ہیں کہ اس کی احادیث منکر  
ہیں اور اس کی روایت نہ لکھی جائے امام نسائی کہتے ہیں کہ  
وہ متروک ہے عقلی کہتے ہیں کہ شمار دہیں کیا کرے  
ابن عدی کہتے ہیں کہ نسبت بھی ہونے کی اس کی شد  
ضعف کی طرف بہت زیادہ قریب میں جوزقانی کہتے  
ہیں کہ اس کی احادیث بہت زیادہ منکر ہیں مزنی  
جائیں اور امام ابن الجوزی نے امام احمد سے نقل کیا  
ہے کہ انوں نے اس کو جھوٹا قرار دیا امام دارقطنی  
کہتے ہیں کہ وہ متروک ہے۔ بزار کہتے ہیں کہ وہ  
کمزور روایتیں پیش کرے علی بن مدینی کہتے  
ہیں کہ میرے نزدیک وہ قوی نہیں۔ امام مسلم  
کہتے ہیں کہ وہ متروک ہے۔ امام تاجی کہتے ہیں  
کہ وہ ضعیف ہے۔ امام باطل حدیثیں پیش کرتے  
محمد بن حبان کہتے ہیں کہ وہ سند کے اندر ضعیف  
روی ہیں اس کی جگہ قدر دلیں روایت جھوٹا ہے

۱۰۔ علامہ ذہبی میزان الاعتدال ص ۵۵۵ میں انہیں حضرات محدثین کے مذکورہ

بالاقوال نقل کرتے ہیں۔

دیکھئے حضرت امام بخاریؒ امام نسائیؒ امام احمدؒ امام بیہقیؒ امام دارقطنیؒ امام معینؒ  
ابو جزمیؒ امام جمال الدین زکریؒ حافظ ابن حجرؒ اور صاحب تفتیح وغیرہم شہرہ آفاق کہتے ہیں کہ یہ  
راوی قابل احتجاج نہیں ہے اور حافظ ابن حجر منجۃ الضکر ص ۵۹ میں حدیث

متروک کی تعریف کرتے ہیں۔

المقم الثاني من اقسام المردود وهو قسم ثاني مردود کی یہ سبب کہ راوی متہم بالکذب  
ما یكون بسبب ثمة الراوی بالکذب (مجبوراً) ہو ایسی حدیث کو (حضرات محدثین) کی اصطلاح میں (متروک) کہتے ہیں۔  
وهو المترود انتهى۔

فائدہ: امام حاکم کا کسی روایت (راوی) کو صحیح کہنا حضرت محدثین کرام کے نزدیک ہمیشہ قابل تنقید رہا ہے۔

علامہ ذہبی النخيل المستدرک جلد ۲ ص ۶۱ میں ایک روایت کی تحقیق کرتے ہوئے فرماتے ہیں وہ روایت یہ ہے کہ حضرت انسؓ فرماتے ہیں کہ حضرت الکیس علیہ السلام کی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ملاقات ہوئی ہے امام حاکم کہتے ہیں صحیح مسلم بخبرجاء۔ یعنی یہ روایت صحیح ہے امام بخاری اور امام مسلم نے اس کی تخریج نہیں کی۔ علامہ ذہبی فرماتے ہیں۔

قلت بل موضوع قبح الله میں کت ہوں کہ یہ موضوع ہے اللہ تعالیٰ پاک  
من وضعه وما كنت احسب ان کہے اس کو جس نے اس کو وضع کیا ہے میرا  
الجهل يبلغ بالحاکم الى ان يصح مثل یہ خیال نہ تھا کہ امام حاکم اتنا جاہل ہے۔ جو  
هذا واسناده هكذا الخ ایسی روایت کو صحیح کہتا ہے حالانکہ اس کی سند یہ (یعنی اس میں واضح عین ہیں)۔

۲۔ ابکار المنہ ص ۵۴ میں ہے (ایک روایت کی تحقیق میں) فی تصحیح الحاکم نظر الخ امام حاکم کا اس روایت کو صحیح کہہ دینا محل نظر ہے۔

۳۔ میزان الاعتدال جلد ۲ ص ۸۵ میں ہے۔

الحاکم یصح فی مستدرک احادیث امام حاکم مستدرک میں بہت گھڑی ہوئی احادیث  
ساقطه ویکثره اللک شہوشیعی کہ کثرت صحیح کہ جلتے ہیں۔ اور وہ مشہور شیعہ

مشہور من غیر تعرض للشیخین و  
قال ابن طاہر سالت ابا اسمعیل  
النصارى عن الحاكم فقال امام  
في الحديث رافضی حیث۔ قال  
الذهبی اللہ یحب الانصاف ما  
الرجل برافضی بل شیعی۔ فقط الخ  
۴۔ تدرب الراوی ص ۳ میں ہے۔

ویقاریہ صحیح ابی حاتم وابن حبان  
فی التاھل  
متذکرہ حاکم کے قریب سے، تامل میں صحیح ابی حاتم  
ابن صحیح ابن حبان۔

۵۔ فتح المغیث شرح الفیۃ الحدیث ص ۲۴ میں ہے۔  
والبیہقی یدانی حاکم فی التاھل۔  
۶۔ مقدمہ ابن صلیح ص ۹ میں ہے۔

ویقاریہ فی حکمہ صحیح ابی حاتم  
وابن حبان لیس الخ  
متذکرہ حاکم کے قریب سے، تامل میں صحیح ابن  
حبان و صحیح ابی حاتم۔

۷۔ کتاب التوسل مطبوعہ المنار لابن تیمیہ ص ۱۱ میں ہے (وہذا تذکرۃ الحفاظ  
للمذہبی ترجیۃ امام حاکم)

وقالوا ان الحاكم یصحح احادیث  
وہی موضوعۃ مکذوبۃ عند اهل  
المعرفة بالحديث وكذا الاحادیث  
كثیرۃ فی مستدركہ یصححہا وہی  
عند الثمۃ اهل العلم بالحديث موضوعۃ  
حضرت محمد شریف نے کہہ دیا کہ امام حاکم ایسی احادیث  
کو بھی صحیح کہہ جاتے ہیں جو جعلی اور موضوع ہوتی ہیں  
اور مستدرك میں اکثر وہ ایسا کرتے حالانکہ محمد شریف  
کے نزدیک وہ موضوع ہیں۔

۸۔ میزان الاعتدال جلد ۲ ص ۴۵ میں ایک راوی محمد بن جعفر سے ایک روایت ہے کہ حضرت سلیمان علیہ السلام ساڑھے سات سو سال تک دنیا پر حکمران رہے علامہ ذہبی فرماتے ہیں۔  
 اخراجہ الحاکم فی مستدرک فشان امام حاکم نے اس روایت اور اس جیسی دوسری  
 الکتاب بدو با مثاله انتہی ضعیف ہوا کیلئے کتاب کو معیوب کر دیا ہے۔

۹۔ مقدمہ زرعی ص ۱ میں ابن وثیر کی العظم المشور سے نقل کیا ہے۔

و یجب علی اہل الحدیث ان یحفظوا من قول الحاکم ابی عبد اللہ  
 فانہ کثیر الغلط فظاہر السقط۔  
 علی حدیث پر واجب ہے کہ امام حاکم کی روایت سے بچا کریں کیونکہ وہ کثرت غلطی کرتے ہیں۔  
 کثرت غلطی کی روایت پیش کرتے ہیں۔

دوسری روایت مصنف ابن ابی شیبہ جلد ۲ ص ۱ اور تفسیر طبری جلد ۱ ص ۱۵ اور  
 نصب الذریعہ جلد ۲ ص ۴۴ اور طبرانی فی الکبیر اور الدرر النضرہ ص ۱۶ میں ہے۔

عن مجاہد قال کان آل النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا تحل لہم الصدقة  
 فجعل لہم خمس الخمس انتہی۔  
 حضرت مجاہد کہتے ہیں کہ آپ کی اہل پر صدقہ  
 حرام تھا۔ اس لیے ان کے لیے خمس  
 الخمس مقرر ہوا ہے۔

مگر دو وجہ سے یہ روایت بھی غیر مقبول ہے۔ اولاً یہ روایت ضعیف ہے کیونکہ  
 حضرت مجاہد سے جو روایت کرنے والا راوی ہے اس کا نام خسیف بن عبد الرحمن  
 ہے گو اس کو بعض نے ثقہ بھی کہا ہے لیکن امام نسائی نے ضعفاً ص ۱۴ میں فرماتے ہیں  
 لیس بالقویۃ انہ میزان الاعتدال ص ۲۱۱ میں ہے۔ تنکھ احمد وقال صدۃ  
 لیس بالقویۃ وقال ابو حاتم فکلفہ فی سوء حفظہ (مات ۳۱۰ھ)  
 کہ امام احمد نے اس کو ترک کر دیا تھا اور نیز فرمایا کہ وہ قوی نہیں ہے اور امام ابو حاتم  
 فرماتے ہیں کہ سو حفظ کی وجہ سے ان میں کلام کیا گیا ہے۔

وثانیاً۔ حضرت مجاہد تابعی ہیں انہوں نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نہیں دیکھا

تو ان کی روایت مرسل ہے ہم مرسل کے متعلق بعض محدثین کا مذہب نقل کرتے ہیں بغور دیکھیں۔

۱۔ کتاب علل الترمذی جلد ۲ ص ۲۳۹ میں ہے۔

والحدیث اذا كان مرسلاً فإنه لا يصح عند اكثر اهل العلم بالحدیث قد ضعه غیر واحد منهم انتی۔ حدیث جب مرسل ہو تو وہ ضعیف ہوتی ہے اکثر اہل علم کے نزدیک۔ اور بہت سے محدثین نے اس کو ضعیف قرار دیا ہے۔

عند فی مقدمہ خودی کا مذہب الشافعی والمحدثین وجہورهم وجامعة من الفقهاء انه لا یحیی بالمرسل الخ امام شافعی اور محدثین میں سے جمہور اور فقہاء میں سے ایک گروہ یہ کہتا ہے کہ مرسل حدیث قابل احتجاج نہیں۔

عند مقدمہ مسلم ص ۱۱ میں ہے و المرسل من الروایات فی اصل قولنا وقول اهل العلم بالاربابین بحجة الخ مرسل روایت ہمارے قاعدہ کے تحت اور اکثر اہل علم و اہل تاریخ کے نزدیک حجت نہیں۔

۳۔ کتاب التقرارۃ ہیثمی ص ۱۳ میں ہے۔

وهو ضعیف من حیث انه مرسل الخ مرسل ہونے کی وجہ سے یہ روایت ضعیف ہے ۵۔ تدریب الایوبی ص ۱۶ میں ہے۔

المرسل ضعیف عند الجمهور الخ کہ مرسل جمہور کے نزدیک ضعیف ہے۔ ۶۔ بکار المنن میں ہے۔

کوئہ مرسل یعنی لضعف الخ اس کا مرسل ہونا ہی اس کے ضعف کے لیے کافی ہے ۷۔ بحرۃ الفکر ص ۵۱۵ میں مرسل پر بحث کی گئی ہے۔

اسی لیے امام جمال الدین زبیری تحریر فرمایا کہ (جلد ۲ ص ۳۴) کے بعد فرماتے ہیں۔ غریب بہذا اللفظ انتی۔ ان الفاظ سے یہ روایت غریب ہے شیخ ابن الصمام

فتح القدیر مصری جلد ۲ ص ۲۴۴ میں فرماتے ہیں ہذا حدیث غریبہ اسی کے قریب الفاظ میں علامہ بدر الدین عینیؒ کے بنیہ شرح ہدایہ میں فرج۔ غریب وہ حدیث ہوتی ہے جو ایک ہی طریق و سند سے ثابت ہو۔ راجع بخزائنہ الفکر ص ۳۵ وغیرہ میں کتب الاصول۔

فائدہ :- ہم نے جو کہ ہے کہ مرسل قابل احتجاج نہیں تو اس سے یہ نہ سمجھ لیا جائے کہ کسی صورت یا کسی امام کے نزدیک بھی مرسل حجت نہیں۔ جمہور کا یہ مذہب ہے کہ مرسل قابل حجت ہے۔ امام ابن جریرؒ فرماتے ہیں کہ تابعینؒ سب کے سب اس امر پر متفق تھے کہ مرسل قابل احتجاج ہے دوسری صدی کے آخر تک حضرات ائمہؒ میں سے کسی نے مرسل کے قبول کرنے کا انکار نہیں کیا حضرت امام شافعیؒ پہلے وہ بزرگ ہیں جنہوں نے مرسل کے ساتھ احتجاج کرنے کا انکار کیا ہے۔ (تدوین السلاوی ص ۱۲) و توجیہ النظر ص ۲۴۵) امام نوویؒ فرماتے ہیں کہ حضرت امام مالکؒ امام ابوحنیفہؒ امام احمدؒ اور اکثر فقہاء کرامؒ کا مذہب یہ ہے کہ مرسل قابل احتجاج ہے۔ الخ (مقدمہ نووی ص ۱) مرسل حجت ہے مگر چند شرائط کے ساتھ جن میں سے ایک شرط یہ بھی ہے۔  
۱۔ توجیہ النظر ص ۱۵۲ و مقدمہ فتح الملہم ص ۲۴۴ میں ہے

فاذا لم یکن مسنداً غلب المرسل  
فالمسند یحتج بہ الخ  
مگر ساتھ ہی کہتے ہیں۔

ولیس ہو مثل المتصل فی القوة الخ  
(مقدمہ فتح الملہم ص ۲۴۴)  
نہیں۔

اور جس مسئلہ کے ہم درپے ہیں اس میں بقول امام طحاویؒ صحیح حدیث ہی نہیں بلکہ احادیث متواترہ ہیں کہ بنی ہاشم کے لیے صدقات مطلقاً حرام ہیں محض اوساخ ان بنی کے کی وجہ سے خمس ہو یا نہ ہو۔



یہاں تک جو کلام ہم نے کیا وہ فقہ دروایت تھا اب ہم اس پر غلطی کر رہے ہیں امام ابو جبر الجصاص  
المرزبی الخنفی احکام القرآن جلد ۲ ص ۳۲ میں فرماتے ہیں۔

فليس استحقاق سهم من الخمس أصلاً لتقريب  
بناظم کا صنعت کے قس کا حق ہونا ان پر حرم صدقات کی  
الصدقة على بني هاشم لان القس على المساكين وابن  
علت تیس برس کی عمر تک ہوتی ہے۔ مکیوں، اور قریب کو بھی قس  
السبل ليحققون سبها من الخمس ولم يخدم عنهم الصدقة  
عقارے حلال ہونا ان پر صدقات حرام نہیں ہیں اس سے معلوم ہوا  
فدل على ان استحقاق سهم من الخمس ليس باصل  
کہ بناظم پر صدقات حرام ہونے کی دلیل اور علت قس نہیں  
في تقريرها الصدقة على بني هاشم الخ  
ہے۔

تیسری علت افہامی اوصاف انسان الحدیث ایک حدیث میں ہے عنالة الايدي الحدیث یہ علت ہے کہ چونکہ صدقات  
اوساخ اور میل کچیل ہیں اس لیے سادات کے لیے حرام ہیں۔

۱۔ فتح الملام جلد ۲ ص ۳۸۵ میں ہے۔

والاصل في كل حكم انما يبقى ما  
اصل ہر حکم میں یہ ہے کہ جب تک علت  
دامت العلة باقية الخ  
باقی ہوگی حکم بھی باقی ہوگا۔

۲۔ مجموعۃ فتاویٰ مولانا عبدالحی جلد ۱ ص ۲۸۳ میں لکھا ہے۔ صاحب الفصولین نے لکھا ہے

ان الحكم اذا ثبت بعلة فما بقي شيء  
کہ جب کوئی حکم کسی دلیل و علت سے ثابت ہو تو  
من احكام العلة بقی الحكم بقائه انتهى۔  
جب تک وہ علت باقی ہوگی حکم بھی باقی ہے گا۔

صدقات سے نہ تو اوساخ ہونا دور ہو اور نہ قیامت تک وہ سادات کے لیے جائز

ہوں۔ ہماری اس تحقیق کے بعد کسی احتمال کی ضرورت نہیں جیسا کہ صاحب اعلام السنن

نے (۹۷۰ صفحہ ۱۰۱) تحریر کیا ہے کہ اگر غس کو علت تسلیم بھی کر لیں تو اصل تشرعی کی علت

ہوگی نہ کہ بقاء کی جیسا کہ طواف میں رمل اگر کر چلنا کہ قریش کرنے کے ساتھ کہ ان مثالوں

کو مینہ کے بخار نے محذور کر دیا ہے حکم ہوا کہ اکثر کر چلو اب باوجودیکہ کہ میں (ظاہر

کوئی مشرک نہیں مگر پھر بھی اکثر کر چلنے کا حکم ہے) خصوصاً جب کہ احادیث حرمت

صدقات بہت سی ہیں اور ان کے خلاف کوئی حدیث موجود نہیں درکہ زکوٰۃ و

صدقات سادات کیلئے حلال ہیں) انتہی کلامہ المخصوصاً۔

اب ہمت ذمہ اس روایت کا جواب رہ جاتا ہے کہ بعض بنی ہاشم بعض  
کو صدقات دے سکتے ہیں یہ کہاں تک صحیح ہے؟ ذیل الاوطار جلد ۱۵ میں ہے۔  
واما ما استدلل به القائلون بجلها  
للہاشمی من الہاشمی من حدیث  
العباس بن عبد المطلب الذی  
اخرجہ الحاکم فی التوہ السایع  
والثلاثین من علوم الحدیث ہاشم  
مکملہ من بنی ہاشم ان العباس  
بن عبد المطلب قال قلنا یا رسول  
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انک  
حرمت علینا صدقات الناس  
هل تحمل لنا صدقات بعضنا  
بعض فقال نعم فہذا الحدیث  
لہ قاضی شوکانیؒ نے جو یہ کتاب ہے کہ امام حاکم نے یہ روایت معرفت علوم الحدیث کی سنیسیہ شرح میں بیان کی ہے یہ ان کا زرا  
دہم ہے یہ روایت امام حاکم نے انیسویں نوٹ میں ذکر کیا ہے علامہ معرفت علوم الحدیث ص ۵۵ طبع قہرہ اور آخر میں لکھا ہے کہ  
کر داۃ الحدیث کہ ہم نے تصحیح کی اس کی سند میں ابو محمد الحسن بن محمد بن یحییٰ العلوی سے علامہ زبیدی نے ان الاعتقاد ص ۲۵  
میں اور حافظ ابن حجر جوہر لسان المیزان ج ۲ ص ۵۵ میں ان کی ایک حدیث علی بن خیر البشر و فی روایت علی بن خیر البشر من ابی عبد کفر نور  
دوسری حدیث علی بن خیر البشر من الادھیاء الی ام الدین نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں کہ یہ دونوں روایتیں اسکے جیسوٹے  
ہونے پر وال ہیں نیز پہلی روایت کے بارے میں یہ جو رک گھٹتے ہیں الباطل یعنی واضح طور پر یہ باطل  
ہے اور نیز گھٹتے ہیں کہ اگر یہ راوی مستہم (مکذب) ہوتا تو محدثین کلامہ کا اس کے پاس بجوم  
ہوتا کیونکہ وہ معمر تھا۔

قد اتهم به بعض رواۃہم وقد  
اطال صاحب المیزان الکلام علی  
ذلق فلیس بمالخصیص فذلک  
العمومات الصحیحة الم  
علامہ ذہبی کہتے اس حدیث کے راویوں پر  
پوری جرح کی ہے۔ تو یہ روایت ان احادیث  
میں عامہ کی تخصیص نہیں کر سکتی کیونکہ یہ حدیث  
بہت گری ہوئی ہے۔

یہ نقلی دروایتی تحقیق تھی۔ مثلاً بھی اس کی تردید ہوتی ہے کہ جب وہ مال اوساخ  
الاس ہے تو خواہ ہاشمی سے ہو یا غیر ہاشمی سے وہ تو سوخ ہی ہے گا۔ تو کیا درست  
کہ ہاشمی ہاشمی کی سوخ و میل ترکھائے اور وہ اس کے لیے جائز ہو اور غیر ہاشمی کی سوخ  
اس کے لیے حرام ہو فاعتبروا یا اولی الالباب۔

ایک بحث اور بھی کر لینی چاہیے تاکہ یہ باب بھی مکمل ہو جائے وہ بحث یہ  
ہے کہ حضرات ازواج مطہرات بھی اہل میں داخل ہیں یا نہیں مسلم جلد ۲ ص ۶۹ میں  
نیز ابن ارقم سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ ان سے

قال (حصین) لہ اسی الزید بن ارقم  
یازید البیہ نساۃ فی اہل بیتہ  
قال نساۃ من اہل بیتہ ولکن اہل  
بیتہ من حرم علیہ الصدقة الحدیث  
حضرت حصین نے سوال کیا کہ کیا آپ کی حضرت  
ازواج مطہرات اہل بیت نہیں؟ انہوں نے فرمایا کہ  
ہاں اہل بیت۔ تو میں لیکن اہل بیت ازواج میں  
نکھر کر آؤں (وہ ہیں جن پر صدقہ حرام ہیں وہ آگ  
علی وغیرہ میں الخ۔

اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ صدقات حضرات ازواج مطہرات پر حرام  
نہیں لیکن اصولی طور پر یہ قاعدہ ہے کہ جب صاحب قصہ خود کچھ بیان کرے تو اس  
کو ترجیح ہوتی ہے۔

کتاب الاعتبار ص ۱۱ للعلامة محمد بن موسیٰ بن عثمان بن حازم (المتوفی ۵۹۵ھ)  
میں ہے۔

الوجه الثامن ان يكون احد الراويين صاحب القصة فيرجح حديثه لان صاحب القصة اعرف بحاله من غيره الخ۔  
 آنکھوں پر وجہ بیان ترجیح کی یہ ہے کہ دو راویوں میں سے ایک صاحب قصہ ہو تو اس کی روایت کو ترجیح ہوگی کیونکہ صاحب قصہ اپنے حال کو غیر سے زیادہ جانتا کر رہے ہے۔

اب بعض دلائل ملاحظہ فرمائیں۔

۱۔ کتاب الروایین ابی شیبہ مطبوعہ فاروقی دہلی ص ۲۸ میں ہے۔

حدثنا وكيع (ثقة ثبت) عن محمد بن شريك (ثقة من رجال ابی داود)۔  
 قهية يب جلد ۹ ص ۲۲۲) عن ابن ابی مليكة (هو عبد الله بن عبيد الله تابعي ثقة) فقيه من رجال السنة تقريب ص ۱۲) ان خالد بن سعيد بن العاص بعث الى عائشة ببقرة فردتها وقالت انا آل محمد له ناكل الصدقة۔  
 امام ابن ابی شیبہ کہتے ہیں کہ ہم سے وکیع نے حدیث بیان کی (جو ثقہ اور ثبت ہے) اور وہ محمد بن شریک سے روایت کرتے ہیں (جو ثقہ ہیں) اور وہ ابن ابی ملیکہ سے (جو کہ تابعی ہیں اور ثقہ ہیں) روایت کرتے ہیں۔ وہ فرماتے ہیں کہ خالد بن سعید بن العاص نے ایک لکھے (صدقہ کی) حضرت عائشہؓ کے پاس بھیجی انہوں نے رد کر دی اور فرمایا کہ ہم آل محمد ہیں ہم صدقہ نہیں کہتے۔

۲۔ نیل الاوطار جلد ۶ ص ۶۰ میں اس روایت کے بارے لکھا ہے

قال الحافظ واستاده الى عائشة حسن وهذا يدل على تحريمها الخ۔  
 کہ حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ اس روایت کی سند حضرت عائشہؓ سے ملتا ہے اور یہ حدیث ثابت کرتی ہے کہ صدقہ حضرات زوجہ مطہرات پر بھی حرام ہیں۔

محمد بن ابی بطلال نے اس کے خلاف بھی کہہے مگر اس کے دو سبب ہیں۔ اول تو ممکن ہے کہ ان کو یہ حدیث مذکور نہیں پہنچی ہو سہلے ممکن ہے کہ ان کو

حضرت زید بن رقم کی روایت سے یہ دھوکہ ہوا تو اسی لیے ہم نے روایت کے لہجے میں تبدل دئے ہیں اور حافظ الحدیث سے حدیث کا متن ہونا بھی نقل کر دیا ہے اور کتاب الاعتبار کے حوالہ سے حضرت زید بن رقم کی روایت پر حضرت عائشہؓ کی روایت کی وجہ ترجیح بھی بتلا دی ہے اصل عبارت طحاوی ص ۶۸۶ میں یوں ہے۔

واما الصدقة على اذواجه ففی شرح  
 البخاری لابن یصل ان الفقهاء قد  
 اتفقوا على ان اذواجه السلام زید بن  
 فی المذین حرمت علیہ الصدقة  
 وقال ابن قدامه (المعنی فی المعنی)  
 روى عن عائشة انها قالت انا آل  
 محمد لا نحمل لنا الصدقة قال  
 فهذا يدل على تحريمها عليهم الخ  
 حضرت رسول اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حضرات ازواج  
 مطہرات پر صدقہ کے بارے میں محدث ابن ابی بطلال نے  
 شرح بخاری میں لکھا ہے کہ حضرت خنساءؓ کا اتفاق  
 ہے کہ آپ کی حضرات ازواج مطہرات ان لوگوں  
 میں نہیں داخل جن پر صدقات حرام ہیں (لیکن)  
 امام ابن قدامہ (صنعی اپنی کتاب مغنی میں) فرماتے  
 ہیں کہ حضرت عائشہؓ سے مروی ہے کہ انہوں نے  
 (گائے) کو دکر تے وقت کاتر، فرمایا کہ ہم آل محمد  
 ہیں ہمارے لیے صدقات حلال نہیں۔ تو یہ حدیث  
 دلالت کرتی ہے کہ ازواج مطہرات بھی صدقات حرام ہیں

سید احمد طحاوی بھی کچھ یہی سمجھنا چاہتے ہیں کہ حضرات ازواج مطہرات پر  
 بھی صدقات حرام ہیں اسی لیے وہ ابن ابی بطلال کے قول کے بعد امام ابن قدامہ کی عبارت  
 نقل کرتے ہیں اور اس پر کوئی گرفت نہیں کرتے کما لا یخفی علی من لا ذوق لہ  
 نیز علامہ ابن عابدین شافعی منتمہ النیلق علی البحر الاتنی مصری جلد ۲ ص ۲۴۲ میں فرماتے ہیں۔

وفی المعنی عن عائشة عقلت اننا  
 آل محمد لا نحمل لنا الصدقة قال  
 فهذا يدل على تحريمها عليهم الخ  
 مغنی (ابن قدامہ) میں حضرت عائشہؓ سے  
 روایت ہے کہ انہوں نے فرمایا کہ ہم آل محمد ہیں  
 ہمارے لیے صدقات حلال نہیں۔

اس حدیث سے حضرات ازواج مطہرات پر بھی حرمت ثابت ہوتی ہے علماً  
اخاف کثر اللہ تعالیٰ جہاں مسمیٰ کی عبارت سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
راجع۔ اعلاء السنن جلد ۱ ص ۱۸۰۔

### ایک اعتراض اور اس کا جواب

ممکن ہے کہ بعض حضرات کو حدیث مسلم جلد ۱ ص ۲۴۴ و نصب الرایہ جلد ۲ ص ۲۳۲  
اور درایہ ص ۱۶۱ وغیرہ سے اس مضمون سے منقول ہے کہ حضرت ربیعہ بن الحارث اور حضرت  
عبید بن جریجہ بن عبد المطلب حضور کے پاس آئے کہ ہمیں شادی کی مہم درپیش ہے اور  
ہمارے پاس مالی گنجائش نہیں ہمیں صدقات پر عامل مقرر کر دیں تاکہ ہمیں اس ذریعہ سے  
کچھ رقم میسر ہو جائے اور ہم اپنا کام چلا سکیں تو آپ نے ارشاد فرمایا کہ ان الصدقات  
لا یبغی لذل محمد انماھی او صلیٰ الناس کہ صدقہ او صلح الناس ہے آل  
محمد کو لائق نہیں پھر فرمایا کہ حضرت عیسیٰ بن جریجہ کو بلاؤ جو خمس پر مقرر تھے اور فرمایا۔

اصدق عنہما من الخمس کذا وکذا الا کہلے عیسیٰ ان کو خمس میں سے اتنا اتنا مال  
دے دو کہ وہ (مرد وغیرہ) لو کہیں (او کا مال حاصل

یہ شبہ پیدا ہو کر شاید یہاں خمس ان کو بطور عوض عن الصدقہ دیا گیا تھا۔ اس کا  
جواب ہم امام نووی (ج ۱ ص ۲۴۴) و فتح الملہم جلد ۲ ص ۱۸۱ کے الفاظ میں نقل کرتے ہیں۔

یحتمل ان یرید من سہم ذوی القربیٰ من الخمس لانہما من ذوی القربیٰ ویحتمل ان یرید من سہم النبی صلی اللہ علیہ وسلم من الخمس انتی۔  
ممکن ہے کہ یہ حصہ وہ ہو جو خمس میں سے ذوی القربیٰ کو دیا جاتا تھا کیونکہ یہ دونوں بزرگ ذوی القربیٰ میں سے تھے۔ اور یہ بھی  
احتمال ہے کہ وہ حصہ ہو جو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خمس میں سے ملتا تھا۔

اس میں فقط اتنا ہی مذکور ہے کہ ان کو خمس میں سے کچھ حصہ دیا گیا۔

عرض عن الصدقة کا کوئی تذکرہ نہیں۔

فائدہ یہ بعض علماء نے جو یہ فتویٰ دیا ہے (ہم کسی مصلحت سے ان کا نام نہیں لیتے)  
قلت واخذ الزکوة عندی کہ زکوٰۃ کا لینا (سادات کے لیے) میرے  
اسهل من السؤال فافتح به ابوابه انتہی۔ نزدیک کان ہے کھل کر نہ لے اور میرا یہی فتویٰ ہے

تو انہوں نے اس قاعدہ اذا ابتلیتم ببلایین فاختروا اھونھما  
پر عمل کیا ہے لیکن ایک تو یہ جہود علی کرام اور اکمر البعہ وابل ظاہر وغیرہ کے خلاف ہے  
دوسرے اھادیت صحیحہ کے خلاف ہے۔ قیصر سے یہ قیاس ہے مقابلہ میں نص صریح  
کے جو غیر مقبول ہے۔ چوتھے سوال کو بعض صورتوں میں ناجائز وغیرہ اولیٰ ہے مگر  
بعض صورتیں جو ان کی بھی ہیں اور حرمت صدقات علی انبی ہاشم بوجہ اوساخ الکس  
ہونے کے کسی صورت میں بھی ان کے لیے جائز نہیں اور اس کی علت موبدہ ہے  
تو یہ فتویٰ ان کا درست نہ ہو گا و ہذا الخ۔

ایک شبہ اور اس کا حل۔

بعض جاہل لوگ یہ کہہ دیا کرتے ہیں کہ جب خمس بھی نہیں ملتا اور صدقات  
واجبہ بھی سادات کے لیے حرام ہو گئے تو وہ غریب کیا کریں۔

اس کا جواب یہ ہے کہ کیا سادات حرام کھانے پر ہی راضی ہیں حضور صلی  
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تو فرماتے ہیں۔ لا یحل لمحمد ولا لآل محمد کہ صدقات  
نہ محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے حلال ہیں اور نہ آل محمد کے لیے۔ تو اس اعتراض  
کا حل تو یہ ہوا کہ حضور تو یہ فرمائیں کہ صدقات میری اہل پر حرام ہیں اور اہل اور ان  
کے ہم دروکیل یہ کہیں کہ حلال ہیں۔ حضور تو منع فرمائیں اور یہ کہیں کہ ہم تو نہیں  
رکنے حضور تو فرمائیں کہ یہ لوگوں کی میل و کجیل ہے اور اہل اور ان کے وکیل کہیں کہ حلال  
اور طیب ہے حضور تو فرمائیں کہ بوجہ شرافت و کرامت کے میری اہل پر صدقات حرام



ہیں مگر اہل اور ان کے وکیل کہیں کہ جس شرافت کی وجہ سے ہمارا ذوق بند ہو وہ شرافت  
و کرامت ہی درکار نہیں۔

حضور تو فرمائیں کہ میں اپنی اہل کو تمام امت پر فضیلت دیتا ہوں مگر وہ کہیں  
کہ ہم تو ضرور غالتہ ایدی ان سس دلوگوں کے ہاتھوں کی میل کچیل ابھی کھا بیٹے گے۔  
سبحان اللہ تعالیٰ دیکھو کیا اس ضد کا بھی دنیا میں کوئی علاج ہے؟

حضرت شیخ سعدی کیا ہی خوب فرماتے ہیں :-  
چوں کفر از کعبہ برخیزد کجا مانند گنبدانی  
ہماری حضرات سادات و وہابی پیلپس ہیں جو بھی آسان نظر آئے قبول کر لیں مٹ  
من نہ گویم کہ ایں ممکن آن کن مصلحت بین و کار آسان کن

۱۔ یا تو میدان ہونے کا دعویٰ ہی نہ کریں کیونکہ عجم میں نسب غلط ہونے کی وجہ سے  
صحیح نسب اکثر قوموں کی باقی ہی نہیں رہی۔ الا ماشاء اللہ تعالیٰ۔ یوں سمجھیں کہ جو سید  
ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں ان میں دس فیصد فی شکل اصلی و صحیح سید نکلیں گے۔ باقی  
سب ہم پانچ سو روپے سے آئے ہیں کامصلوق ہیں۔ ہم آپسے پوچھتے ہیں کہ  
کوئی شخص کتنا ہے میں عباسی ہوں کوئی دعویٰ کرتا ہے کہ میں صدیقی ہوں کوئی  
کہتا ہے کہ میں فاروقی ہوں کوئی کہتا ہے کہ میں عثمانی ہوں کوئی کہتا ہے کہ میں علوی  
ہوں۔ کیوں صاحب البولہ کچے بیٹے حضرت عقیلہ اور حضرت معتبہؓ صحابی نہ تھے  
ابو جہل کے بیٹے حضرت عکرمہؓ صحابی نہ تھے اور کیا زید کی اولاد دنیا سے بالکل نیست  
نابود ہو گئی ہے یا اس کی اولاد میں سے کوئی بھی مسلمان باقی نہیں رہا کیا آپسے کوئی  
الولہی ابو جہلی یا الولہی یا زید بھی دیکھا یا سنا ہے میں نے تقریباً تیس سال کی عمر میں کئی  
دعویٰ نہ کر کے کہ میں ابو جہلی یا الولہی یا زید ہی ہوں کیا یہ سب چیزیں تصنع پر دل نہیں ہر اس  
تو میرے کوئی صاحب غلط نہ سمجھیں کہ شاید میں ان حضرات سے دشمنی کرتا ہوں اور



ان کے وجود کا قائل نہیں ہوں میں ان بزرگوں کا دلی معتقد ہوں اور ان میں سے  
 باایمان باعمل واصحاب علم حضرات کا جو آٹھنا بھی اپنے یہ فخر سمجھتا ہوں اور اس  
 سے بیس فیصدی ان کے وجود کا بھی قائل ہوں مگر نہ اتنی مقدار میں کہ سو فیصدی ہی  
 تسلیم کروں اللہم اجبہم الیٰ برحمتک آمین ثم آمین۔

۲۔ دوسری اپیل یہ ہے کہ اگر ضرور اس پر اصرار کرتے ہیں کہ ہم یہ ہیں تو کم از کم  
 آقا سے نامہ حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اتباع کریں اور انحضرت صلی اللہ تعالیٰ  
 علیہ وسلم جس چیز کو آپ کے لیے حرام فرماتے ہیں اسے حرام سمجھیں اور جائز طرق سے کھا کر کھائیں۔  
 اللہم ارزقنا اتباع نبینا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سراً وعلانیۃ۔  
 آمین ثم آمین ویرحمہ اللہ عباد اقال آمینا۔

## خاتمہ

ہم نے وعدہ کیا تھا کہ بعض مزید ضروری باتیں بتلا دیں گے زکوٰۃ کے بعض اہم مسائل اور اس کی فرضیت کا وقت تو ہم مقدمہ میں پیش کر آئے ہیں اب یہاں کچھ اور ضروری مسائل سن لیں۔

صدقۃ الفطر کا حکم ۲۰ھ میں جب کہ رمضان کے روزے فرض ہوئے نازل ہوا اور یہ ہر مسلمان پر واجب ہے بالغ ہو یا نابالغ مرد ہو یا عورت عید کی نماز سے پہلے جب کہ مقروض نہ ہو اور حاجات اعلیٰ سے فارغ ہو ساڑھے باون تولہ چاندی یا ساڑھے سات تولہ سونا یا ان میں سے کسی کے اندازے کا کوئی سامان ہو تجارت کا ہو یا غیر تجارت کا۔

**فائدہ ۱:** زکوٰۃ میں سونے چاندی اور نقد کے علاوہ فقط تجارت کا مال شرط ہے مگر قربانی اور صدقہ فطر میں جو بھی مال حاجت اعلیٰ سے فارغ ہو اور نصاب تک پہنچ جائے اس پر فطرانہ لازم ہے۔

پونے درہم گندم یا اس کی قیمت ایک فقیر کو یا کسی فقرہ کو ایک آدمی کا صدقہ یا کسی آدمیوں کا صدقہ دے دے۔ عید کی صبح سے پہلے رمضان میں بھی دینا جائز ہے باقی مسائل یا علماء سے پوچھیں یا کتب فقہ میں دیکھ لیں۔

عشرہ زمین کی پیداوار اگر بارانی ہے تو تمام پیداوار کا خرچہ زمین نکالنے سے پہلے دسواں حصہ اور اگر کنوئیں وغیرہ کے ذریعے آبپاشی ہو تو بیسواں حصہ حضرت امام ابوحنیفہؒ

کے نزدیک بہتری وغیرہ پر بھی عشر ہے۔ خود رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے: "مَنْ شَرِبَ مِنْهُ فَهُوَ شَرِبَ مِنْ عِلْمِي"۔ باقی مسائل کتب فقہ میں دیکھ لیں یا پوچھ لیں۔

قسم کا کفارہ :- ایک غلام آزاد کرنا یا دس مسکینوں کو کپڑے دینا جس سے اکثر بدن احباب جاتے یا دس مسکینوں کو روزی کھلانا۔ اگر ان اشیاء پر قدرت نہ ہو تو پھر تین لگا کر مٹانے لکھنا۔

کفارہ ظہار :- کے معنی راسپی منکوحہ بوی کو اس بہن وغیرہ محرمات و اہل بیت سے تشبیہ دینا۔ حکم غلام آزاد کرنا۔ یا ساٹھ مسکینوں کو دو وقت روزی کھلانا۔ یا دو مہینے مسلسل روزے رکھنا۔ عموماً روزہ و صائم کھانے کا کفارہ بھی ہے جو کفارہ ظہار کا ہے۔

باقی مسائل کتب فقہ میں بالتفصیل موجود ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں یا کسی مجتہد دار عالم بانی سے پوچھ لیں۔

نذر :- ومنت کے ایک ہی معنی ہیں مثلاً بعض صورتیں اس کی یہ ہیں اے اللہ اگر میرا غلام کا ہو گیا تو میں اتنے روزے رکھوں گا یا نماز پڑھوں گا وغیرہ۔ یا مجھے یا میرے کسی عزیز کو شفا ہوئی تو اتنا صدقہ کروں گا۔ یا میرا بھائی اور بیٹا بسلامت گھر آگیا تو اتنی رقم تیرے نام پر دوں گا۔ جب یہ کام ہو جائے تو اس کو وہ چیزیں کرنی ضروری ہوتی ہیں۔ اور اس پر وہ واجب ہوں گی۔

مگر یہ یاد رہے کہ صدقہ فطر، عشر کفارہ، یمین و قتل خطا، زہار و ایثار، و تہ و کفارہ و رمضان وغیرہ ان سب کے مصرف وہی ہیں جو زکوٰۃ کے مصرف ہیں کافر، غنی، یمین

لے دس مسکینوں کو روزی کھلانا اور وقت پریت بھر کر کھانے فقط صبح یا فقط شام کو کھانا بھجیے نہ ہوگا اور احتیاط یہی ہے کہ وہی مسکین راست کو بھی گئی ہیں جو بول صبح روٹی کھائی تھی۔ مراجع عینی برہم لیزہ جلد ۲ صفحہ ۳۹۵ اور اگر کیا ان کے لئے تو مسکین کر اتنی مقدار کا ہے جو صدقہ فطر میں ایک پر واجب ہوتا ہے یعنی پونے دو دیر گرام ایک مسکین کو دے دینا درست نہیں۔ مراجع برہم لیزہ جلد ۲ صفحہ ۳۹۵ وغیرہ کتب الفقہ والفتاویٰ۔

وغیرہ جی پر زکوٰۃ جائز نہیں وہ یہ نہیں لے سکتے۔ کھاتر مفضلہ۔  
باقی قربانی کا گوشت نفل صدقات و خیرات۔ مسلم و کافر قری و غیر قری ہاشمی و  
غیر ہاشمی سب کے لیے جائز ہیں۔

فائدہ۔ مجموعہ فتاویٰ مولانا عبدالحی عجلہ ۲ ص ۲۱ میں ہے۔

تصدق پیکرم اغنیہ از قبیل تطوعات است قربانی کی کھال کا صدقہ کرنا نفل صدقات  
و صدقہ تطوع محکوم علیہ ہجرت صرف آں میں سے ہے اور نفل صدقہ بنی ہاشم وغیرہ پر  
بر بنی ہاشم وغیرہ نیست الخ حرام نہیں ہیں۔

لیکن یہ بات ملحوظ خاطر ہے کہ قربانی کا چمڑا چمڑے کی شکل میں نفل صدقہ ہے اس  
کو فروخت کر کے اس کی رقم کا صدقہ کرنا ضروری ہے (شرح التئیر ص ۲۱)

فائدہ۔ یہاں لکھنے کی زیادہ ضرورت تو نہ تھی کیونکہ ہمارا خیال ہے اس پر مستقل  
رسالہ لکھنے کا حکم چونکہ یہ عقیدہ کا مسلک ہے اس میں زیادہ تاخیر مناسب نہیں معلوم ہوتی  
البحر الرائق مصری جلد ۲ ص ۲۹۵ اور شامی جلد ۲ ص ۱۵۱ اور فتاویٰ عالمگیری وغیرہ میں یہ مسند جہ  
ذیل عبارت موجود ہے کہ نذر بغیر اللہ رکعتا ما کان لمن کان فافہم حرام ہے۔

واما النذر الذی ینذره الذر	وہ نذر جس کو عوام الناس مانا کرتے ہیں جیسا کہ
العوام علی ماہو مشاہد کان	بطور شاہدہ دیکھا جاتا ہے کہ اگر کسی کا کوئی آدمی
یکون للسان غائب او مریض	غائب ہو یا مریض ہو یا کوئی اور ضروری حاجت
اولہ حاجۃ ضروریۃ فیآئی الخ	ہر توجہ بعض حضرات اولیاء اللہ کی قبور پر جاکر
بعض مزاوات الصلۃ فیجعل	اپنے سر پر پردہ ڈال کر کہتے ہیں۔ اے میرے
سترۃ علی رأسہ ویقول یا سیدی	مشرر دو مولیٰ، فلاں بن فلاں اگر میرا غائب آگیا

لہ فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۲۱ میں ہے کہ قربانی کا گوشت ذمی (یعنی غیر مسلم کو اسلامی حکومت میں رہتا ہو) دینا جائز ہے ۱۲۔

فلان بن فلان ان رد غائبی او  
عوفی سررضی اوقضیت صلیقی  
فلک من الذہب کذا ومن الفضة  
کذا ومن الطعام کذا ومن الشبع  
کذا ومن الزیت کذا فہذا  
النذر باطل بالاجماع لوجہ منها  
انہ نذر للمخلوق والنذر للمخلوق  
لو یجوز لانه عبادۃ والعبادۃ للمخلوق  
لو یجوز ومنها ان المنذر لله میت  
والمیت لا یمیکث . ومنها ظن ان المیت  
یتصرف فی الامور دون اللہ تعالیٰ  
واعتقاده بذلک کفر انتہی .

یا شفا علی میرے مریض کو یا پوری ہوگی میری  
 حاجت تو کجگے اتنا سنا یا اتنی چاندی اور اتنا طعم  
 دیکھ کر یا کچا، اور اتنی موم بقیال اور اتنا تیل دھیرا  
 جھلنے کے لیے دو رنگا قرہ نذر بالا جماع باطل ہے  
 چند وجوہ سے ایک تو اس لیے کہ یہ نذر ہے  
 مخلوق کے لیے اور نذر مخلوق کے لیے جائز نہیں  
 کیونکہ نذر عبادت اور عبادت مخلوق کی نہیں  
 جائز دوسرے اس لیے کہ جس کے لیے نذر دی  
 جاتی ہے وہ میت ہے اور وہ اس کو قبض  
 کر کے اکی، ملک نہیں ہو سکتی تیسرے اس لیے کہ  
 اس پر گمان بھی ہو تا ہے کہ میت محتال میں تصرف  
 کرتی ہے حالانکہ اس کا یہ عقائد کو اقطا کفر ہے

یہ اس صورت میں ہے جب کہ قبر کے پاس جا کر کے اور جب دودست  
 پکار کر کہے تو اس کے متعلق مجرمہ فتاویٰ مولانا عبدالحی عجلہ امہ ۲۵ وغیرہ میں فتاویٰ برائے یہ  
 کردہ ری الحنفیۃ المثنوی ۵۸۲۷ سے نقل کرتے ہیں۔

من قال ارواح الماشائے حاضرة  
تعلم یمکفر الخ

جو یہ کہے کہ بزرگوں کی ارواح حاضر ہیں اور  
 جہانے بحوالہ اقوال کو جانتی ہیں تو وہ شخص کافر ہے

ہم اس رسالہ میں اس سکر پر نہ زیادہ بحث کرتے ہیں نہ زیادہ حاشیہ آرائی  
 کی ضرورت ہے۔ ہم نے نذر کا معنی کرتے ہوئے یہ بحث صرف آپ کے سامنے پیش  
 کی ہے۔ اگر اللہ تعالیٰ کو منظور ہو تو ہم اس پر ایک مستقل رسالہ تصنیف  
 کریں گے انشاء اللہ العزیز۔

## حضرت امیر ابو حنیفہؒ

حضرت امیر ابو حنیفہؒ

حضرت امیر ابو حنیفہؒ (المولود ۸۰ھ) کے بالبی ہوئے میں یہ جملہ حضرات ائمہ حدیث مثلاً علامہ خطیب بغدادی الشافعی (المتوفی ۳۲۰ھ)۔ علامہ نووی الشافعی (المتوفی ۶۷۶ھ)۔ علامہ شمس الدین زہبی الشافعی (المتوفی ۷۴۸ھ) حافظ ابن حجر عسقلانی الشافعی (المتوفی ۸۵۲ھ)۔ علامہ شمس الدین السخاوی الشافعی (المتوفی ۹۰۲ھ) امام زین الدین عراقی آقا حافظ ابن حجر عسقلانیؒ علامہ ابوسعید سمحانی ابو عبد اللہ الحنفی بن محمد منصور المروزی (المتوفی ۵۶۲ھ) (راجع سیرۃ النعمانی جلد ۱) امام دارقطنی الشافعی (المتوفی ۳۸۵ھ) (راجع تذکرۃ الموضوعات ص ۱۱) اور امام ابن عسائیؒ (راجع قانون الموضوعات ص ۲۲) اور امام محمد بن سعد کاتب واقعہ (المتوفی ۲۳۰ھ) متفق ہیں یہ حضرات فرماتے ہیں کہ امام ابو حنیفہؒ نے حضرت انسؓ کو دیکھا ہے حضرت انسؓ کی وفات ۹۳ یا ۹۴ھ کو بصرہ میں ہوئی۔ اس میں ان حضرات کا اتفاق ہے باقی تین حضرات صحابہ (حضرت عبداللہ بن ابی اوفی مات بالکوثر ۸۲ھ اور حضرت سہل بن سعد الساعدی مات بالمدينة ۹۷ھ اور حضرت ابو الطفیل عامر بن واثلہ مات بکوفہ ۱۰۷ھ اور حضرت عامر بن واثلہ کی بالاتفاق سب حضرات صحابہ میں آخر کو وفات ہوئی (راجع تذکرۃ الموضوعات ص ۱) میں اختلاف ہے مگر تحقیق یہی ہے کہ حضرت عامر بن واثلہ کو بھی دیکھا ہے (روبو الحق) وللتاس فیما العشقوا مذاہب۔ حضرت ملا علی القاریؒ فرماتے ہیں کہ حضرات محدثین کہہ رہے ہیں کہ اس کے آثار میں کہ جس کسی صحابی کی مناقب سے آدمی تابعی ہو جاتا ہے اور اس کے ساتھ کچھ نہ

تک رہنا اور روایت نقل کرنا آجی ہونے کے لیے شرط نہیں (ذیل الجواب ج ۲ ص ۵۳) اور  
امام ابو الفرج محمد بن اسحاق بن ندیم (المتوفی ۳۸۵ھ) فرماتے ہیں (مکان من التابعین لقی  
عدة من الصحابة والا القدرست لابن ندیم ۲۹۸) یعنی امام ابو حنیفہ تابعین میں سے تھے  
متعدد حضرت صحابہ کرام سے ان کی ملاقات ہوئی ہے غرضیکہ امام ابو حنیفہ روایت آجی ہیں۔  
امام صاحب کافن حدیث میں درجہ

علامہ ذہبی نے ایک کتاب لکھی ہے جس کا نام تذکرۃ الحفاظ رکھا ہے جس  
میں وہی لوگ درج کئے ہیں جو حفاظ الحدیث کہلاتے ہیں اور تعریف انہیں کی کی ہے۔  
بعض وہ لوگ بھی ضعیف ہیں جس پر درج بھی کی ہے مگر تعریف انہی کی بیان کی  
ہے جو ان کے نزدیک حفاظ الحدیث ہیں (علامہ ذہبی وہ بزرگ ہیں جن کو حافظ ابن حجر  
عسقلانی الشافعیؒ نے بحوالہ النکحۃ ص ۱۱ میں اور مولانا عبد الرحمن صاحب مبارک پورؒ نے غیر مقلد  
نے ابن کثیر المنن ص ۱۶ میں لکھا ہے۔ قال الذہبی وهو من اهل الاستقلال التام  
فی نقد الرجال ابو علامہ ذہبیؒ نے کہا جو کہ مراتب رجال میں بڑی مہارت رکھتے ہیں۔  
چنانچہ علامہ بیہقیؒ نے تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۱۵۹ میں لکھتے ہیں ابو حنیفہؒ امام تھے پر ہرگز کار تھے  
کان اماماً ودعاً عالماً معلماً متعبداً کبیر الشان ابو عالم تھے عامل تھے عبادت  
گذر تھے بہت بڑی شان کے مالک تھے۔ حافظ ابن عبد البر کتاب الاستقامۃ جلد ۲ ص ۱۵۱  
میں لکھتے ہیں کہ امام و کبریا بن الجراح (المتوفی ۱۹۷ھ) نے حضرت امام ابو حنیفہؒ سے بہت  
حدیثیں سنیں اصل الفاظ یوں ہیں وقد سمع منہ حدیثاً کثیراً ابو عالم کلام میں  
امام کا درجہ خطیب تاریخ جلد ۱۳ ص ۱۶۱ میں لکھتے ہیں۔ الناس عیال علی ابی حنیفہ  
فی الکلام ابو عالم ابو حنیفہؒ کی عیال میں علم کلام و عقائد میں فقہ میں درجہ علامہ تاج الدین  
سیکی المتوفی ۷۷۷ھ نے طبقات جلد ۲ ص ۱۶۴ میں لکھا ہے۔ وفقہ ابی حنیفہ فقہ  
ذوق ابو کہ ابو حنیفہؒ کی فقہ بہت مشکل فقہ ہے اسی لیے لوگ بھی اسی فقہ کے زیادہ

منکر ہیں (جن بعض لوگوں نے تعصب کی بنا پر امام صاحب پر اعتراض کئے ہیں اور جن وجوہ سے اعتراض کئے ہیں وہ جہور علماء کے نزدیک غیر مقبول ہیں) راجع خطیۃ القدس ص ۲۵۵ لنواب صدیق حسن خان۔ و کتاب القراءۃ ص ۲۹ للبیہقی و ص ۲۳ القراءۃ ص ۲۳ للامام البخاری و تہذیب التہذیب جلد ۹ ص ۴۱ و میزان الاعتدال جلد ۵ ص ۵۲ و جلد ۲ ص ۲۵۶ و خیرات الحان ص ۴ و کتاب الانتقاء ص ۱۲ و تعلیق المحسن جلد ۱ ص ۴۹ وغیرہا من الکتب و المتفصیل لا یبعہ هذا المقام کتاب المناقب جلد ۲ ص ۲۳ لحافظ ذکریٰ اور کتاب المقاتل ص ۲ و انتقاء ص ۱۱ میں لکھا ہے کہ عباسی خلیفہ البرجسہ منصور نے امام صاحب کو قید خانہ میں زہر دیا (اس سے قید کیا تھا کہ انہوں نے قاضی القضاۃ بننے سے انکار کیا تھا کہ ظالم بادشاہ ہیں اور جائز و ناجائز فتوے دینے پڑتے ہیں۔ اور شاہ میں ان کی وفات ہوئی رحمہ اللہ تعالیٰ۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ کی ذات گرامی پر طعن کرنے والوں نے کوئی کسر نہیں چھوڑی مگر طعن سے کون بچ سکا ہے؟ ہم دعا کرتے ہیں کہ پیش کر دیتے ہیں۔ ۱۔ جزء القراءۃ امام بخاری ص ۲۳ میں ہے۔

ولعینہ کثیر من الناس فی	بعض لوگ بعض کے عیب بیان کرتے ہیں
کلام بعض الناس فیہم	اس سے کم ہی کوئی بچا ہوگا لیکن اہل علم ایسے
الی ان قال ولم یلتفت اهل	کلام کی پروا نہیں کیا کرتے محض دلائل اور براہین کے
العلم فی هذا النحو الا یعیبان و	ساتھ اور اس قسم کا کلام جس کے بارے میں
حجة ولم یسقط عد المقو	کیا جائے تو اس کی عدالت میں فصل نماز نہیں ہوکتی
الادبیرہان ثابت و حجة و الکلام	موجب اس پر برہان و دلیل پیش کیا جائے
فی هذا کثیر انتہی۔	اس قسم کے واقعات بے شمار ہیں۔

۲۔ علامہ ذہبی میزان الاعتدال جلد ۵ ص ۵۲ میں لکھتے ہیں۔

قلت کلام الاقدان لبعضہم فی بعض ہم غرض بعض کے متعلق کلام کہتے ہیں



بعض لم یعبأ به لیسما اذا لوح لك  
انه لعداوة اولمذهب اولمذهب  
ما یخونهم من الا من عصمه الله وما  
علمت ان عصرا من الوعصار سلم  
اهله من ذلك سوى الانبياء  
والصديقين ولموشئت لسوت  
من كرام لیس الخ۔

تو وہ قابل التفات نہیں ہر خاصہ جب کہ کسی  
دشمن یا نہی تعصب اور عداوت کی بنا پر ہر اس کے  
وہی سچ سچ ہے جس کو خدا تعالیٰ پہلے۔ مجھے کوئی  
زمانہ ایسا نہیں معلوم کہ جس میں بعض کا بعض میں  
کلام نہ ہو یا جو بغیر حضرات انبیاء علیہم السلام  
والسلام اذقت علی غیر اور صدیقین کے اگر میں ان کی  
چشمیں کلام نہ ہو، فرست بیان کرے تو دفرک دفتر دیکھ

### حضرت امام مالکؒ

امام ابن عبد البر نے کتاب الاختار فی مرجع الثامنة الفقهية ص ۳۳۷ و ص ۳۳۸ میں  
اور ایم ابو الفرج اصفہانی (المتوفی ۳۵۶ھ صاحب الاغانی) نے کتاب المقاتل ص ۱۰۲  
میں اور قاضی غفر بن محمد بن خلکان (المتوفی ۳۵۶ھ) نے وفیات الاعیان جلد ۱ ص ۴۹  
میں لکھا ہے کہ جب حضرت بن سلمان (خلیفہ منصور کا چچا) مدینہ کا گورنر بنا تو امام مالکؒ  
راہولہ و ستہ کے کافوتی اس کے سامنے پیش ہوا۔ وہ یہ فتویٰ تھا کہ جس سے  
جبراً طلاق لی جائے تو وہ طلاق نہیں ہوتی یہ امام مالکؒ کا مذہب ہے احناف کے نزدیک  
واقع ہو جاتی ہے (راجع کتاب الفقه) تو امام مالکؒ کو تنگ کر کے کوروں سے مارا گیا اور  
شکلیں باندھیں گئیں یہاں تک کہ ان کا بازو اکھڑ گیا۔ مگر امام مالکؒ یہی کہتے تھے ۔  
من عرفنی فقد عرفنی ومن لم یعرفنی فانا مالک بن انس اقول طلاق  
المکبرہ لیس بشتی۔ جو مجھے پہچانتا ہے وہ تو خود پہچانتا ہی ہے جو نہیں پہچانتا  
میں بتلا دیتا ہوں کہ میں مالکؒ بن انس ہوں میں کتا ہوں کہ مکہ کی طلاق نہیں واقع  
ہوتی۔ فتویٰ تو دوسرے حضرات ائمہ نے بھی دیا تھا مگر ان کے ساتھ یہ حرکت کیوں  
نہ ہوئی وجہ یہ تھی کہ خلیفہ نے لوگوں سے جبراً بیعت لی تھی خلیفہ کو خطر محسوس ہوا کہ

جب لوگوں کے سامنے پیشکش ہوگا کہ جبراً طلاق نہیں ہوتی تو وہ خود بخود سمجھ لیں گے کہ جبراً بیعت بھی نہیں ہوتی اور یہ حکومت پر ضرب تھی لہذا حضرت امام مالکؒ کو یہ سزا دی گئی۔ فاحفظہ و مات مالکؒ رحمہ اللہ تعالیٰ۔  
حضرت امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ

حضرت امام محمد بن ادریس الشافعیؒ المولود ۱۵۵ھ بہت بڑے امام ہیں جو علم حدیث علم تفسیر نحو و لغت و فقہ وغیرہ میں مکمل امام ہیں اور وہ ثقہ فقیہ امام عابد عادل عابد ہیں ہزاروں حضرات ان سے علم حدیث میں مستفید ہوئے عالم اور زاہد ہونے کے ساتھ ساتھ مجاہد بھی تھے حق کے بیان کرنے میں کسی صورت لائم کی پروا نہ کرتے تھے۔ تاریخ میں موجود ہے کہ حضرت امام شافعیؒ کو بعض نفس پرستوں نے اضر من ابلیس کا خطاب دیا بعض اہل عراق و مصر نے ان پر ایسی تہمتیں لگائیں کہ ان کی وجہ سے یمن سے دارالسلام تک ہجرتی اور بے عزتی سے قید کر کے بھیجے گئے کہ ہزاروں آدمی ملامت کرتے تھے اور حضرت امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ ان کے حلقہ میں سر جھکائے ہوئے تھے۔ دراجع صیغہ یمان ص ۵۶ گویا پیغمبر خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سنت یوں بھی ادا کی کہ مجاہد بھی بنے عالم بھی نمازی بھی اور غازی بھی ان کے فضائل بہت بے شمار ہیں المتوفی ۲۴۰ھ رحمہ اللہ رحمۃ واسعۃ الی الوم القیمۃ آمین)  
حضرت امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ تعالیٰ

حضرت امام احمد بن حنبلؒ المولود ۱۶۲ھ انہوں نے جب قرآن کریم کے غیر مخلوق ہونے کا فتویٰ دیا تو مسلسل اکہین برس تک یکے بعد دیگرے ماموں، رشید، معتصم واثق نے امتحان لیا مگر امام احمدؒ ایک مضبوط چٹان تھے جو ٹس سے مس نہ ہوئے حالانکہ بڑے بڑے امام حدیث مثلاً علی بن مدینیؒ، یحییٰ بن یحییٰؒ وغیرہ نے خلق قرآن کریم کے بارے میں مجبوراً اثبات میں جواب دیا۔ دراجع تاریخ خطیب جلد ۱ صفحہ ۲۴، ۲۵۔

محدث ابن جوزی حنبلیؒ (المتوفی ۷۵۹ھ) مناقب احمدؒ ص ۲۲ تا ص ۳۲ میں لکھتے ہیں کہ محدث ابو زرعہ رازیؒ فرماتے ہیں کہ میں لوگوں سے سنا کہ امام احمد بن حنبلؒ کو امام بچہؒ بن معینؒ ابو خثیمہؒ اور دوسرے مشہور بزرگوں پر ترجیح دیتے ہیں مگر ان کی اتنی شہرت نہ تھی جتنی کہ ان کے امتحان کے بعد ہوئی۔ مولانا محمد علی مرحومؒ کیا ہی خوب فرماتے ہیں۔

عشق مجنوں کے لیے ناقہ لیلیٰ کے سرا

شرط یہ بھی ہے کہ داوی پڑھنا بھی ہو

حضرت امام ابن حنبلؒ کی وفات ۲۴۱ھ میں ہوئی فرحمہ اللہ تعالیٰ رحمۃً عظمیٰ

## ضمیمہ تشیع کا اجمالی نقشہ

چونکہ اس کتاب میں شیعہ کا بھی ذکر ہے اور عادتہ المسلمین شیعہ کے عقائد و افعال سے واقف نہیں ہیں اس لیے افادہ کے لیے تھوڑی سی بحث اس کی بھی یہاں کی جاتی ہے مذہب کی صداقت کی نشانی

مذہب کی صداقت اور روحانیت مذہب کے بانی اور اصول مذہب کی صحت و حقانیت اور خلوص اور لئیت پرستی ہوتی ہے اگر مذہب کا پیش کرنے والا صادق مصدق اور اخلاقی گیر کٹر میں اتنے بلند پایہ کا ہو کہ دنیا اس کے مقابلہ و برابری سے عاجز ہو جائے۔ اور اصول مذہب وہ ہوں کہ جس کو بھی عقل سلیم حاصل ہو تو اس کو ایک اصل پر بھی جائے انگشت نہادوں نہ سٹے تو وہ مذہب مقبول و قابل اخذ ہو گا۔ اور اگر مذہب کے بانی ایسے ہوں جیسے روافض کو سٹے ہیں اور اصول وہ ہوں جو ان کو میسر ہوئے ہیں تو وہ کسی بھی صاحب عقل و عظیم الطبع کے نزدیک بھی قابل اخذ نہیں بانی کون ہے اور اصول مذہب کیا ہیں ہم اجمالی مگر کار آمد اور ستم (عقل و منطق) چند حوالے پیش کرتے ہیں غور سے نہیں۔

اس مذہب کا بانی ایک یہودی تھا

عبداللہ بن مرہب بن مہاس کا نام تھا قالہ المقرئ فی الخطوط والآثار المتوفی ۸۴۵ھ شیعہ کی مشہور کتاب رجال کشی جس پر ان کے اسماء الرجال کی درویدار

(ہے) مکہ میں ہے۔

ذکر بعض اہل العلم ان عبد اللہ بن سبا کان یہودی یا فاسلو و والی علیاً علیہ السلام و کان یقول ۱؎ ہو علی یہود فیکم فی یوشع بن نون وصی موسی بالعلوم فقال فی اسلامہ بعد وفات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی علی علیہ السلام مثل ذالک و کان اول من اشہر القول بقرض امامۃ علی و اظهر البیۃ من اعتادہ و عاشت مخالفیہ و اکثرهم فمن ہہنا قال من خالف الشیعۃ ان اصل التشیع ماخوذ من الیہودیۃ انتہی۔

بعض اہل علم نے بیان کیا ہے کہ عبد اللہ بن سبا پہلے یہودی تھا پھر اسلام لایا اور حضرت علیؑ سے محبت کا دعویٰ کیا اور وہ اپنے زمانہ یہودیت میں حضرت یوشع بن نونؑ دسی حضرت موسیٰ علیہما السلام کے بارے میں بھی بہت غلو (زیادتی) کرتا تھا اور اس نے اسلام میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وفات کے بعد حضرت علیؑ کی امامت کو فرض کیا ہے اور جو اس کے گمان میں حضرت علیؑ کے مخالف تھے اس نے ان پر تبرک اور مٹاؤں کو فساد ظاہر کرتا رہا اور کاذب بنا گیا۔ پس اسی وجہ سے جو لوگ مذہب شیعہ کے خلاف ہیں کہتے "ابن کرشیعہ کی بنا یہودیت پر ہے۔"

میاں گو مذہب شیعہ کا یہودیت سے ماخوذ ہونا مخالفین کا قول قرار دیا گیا ہے مگر ابن سبا کا باقی مذہب ہونا اور امامت حضرت علیؑ کا ضروری قرار دینا اور مخالفین پر تبرک کرنا اور ان کو کافر و مرتد قرار دینا (جو شیعہ مذہب کی شگ بنیاد ہے) اور ان سب اشیا کو عبد اللہ بن سبا کی طرف منسوب کرنا جیسا کہ عبارت مخطوطہ سے ظاہر ہے تسلیم کیا گیا ہے جو اس پر شاہ عدل ہے کہ یہی عبد اللہ بن سبا بانیان مذہب شیعہ کا ایک رکن ہے اس کو وہ مخالفین کی طرف منسوب کر کے جان بچانا چاہتے تھے مگر خود چپنس گئے۔



نے اسد الغابۃ فی معرفۃ الصحابہ جلد ۳ صفحہ ۶۹ میں نقل کیا ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس وقت حضرت سراقہ بن مالک سے فرمایا۔

کیف اذا لبست سواری کسوی الخ یعنی کیا ہی جا کہ ہو گا وہ وقت جب تم سرنگی کھنکھینے لگے  
 (یہ حضور کی پیشین گوئی تھی جو کہ باذن الہی ان کو سونے کے کنگن پہننے کی اجازت دی گئی تھی قرآن میں ہے۔ وَمَا یَنْطَلِقُ عَنِ الْهَوَىٰ اِنْ هُوَ اِلَّا وَحْیٌ یُّوحِیْ ہ کہ آپ اپنی خواہش سے کچھ نہیں کہتے جو کچھ کہتے ہیں وہ خدا تعالیٰ کی طرف سے وحی ہوتی ہے تو خدا تعالیٰ کے حکم کے ماتحت جس کو بھی کسی حکم سے مستثنیٰ فرمائیں اس میں کیا کلام ہے اور نہ اس سے مختار کل ہونا لازم آتا ہے۔ فاضم، عجیب تماشا ہے کہ جس ذات کو اپنے خاندانی لوگوں نے وطن، مال و ترک کر دینے پر مجبور کر دیا تھا کھانے کے لیے بیٹ بھر کر نان جویں بھی میسر نہیں تھی ہنسنے کے لیے مکلف بن گیا تو کیا عمدہ مکان بھی حاصل نہیں تھا آرام کرنے کے لیے کوئی نرم و گرم بستر ابھی دستیاب نہیں تھا۔ مگر اس بزرگ ہستی نے باذن الہی کسری کی حکومت کے کنٹون کا وعدہ حضرت سراقہ بن مالک سے کیا۔

بستر خاک کا دو پارچے کھیل کی گلاہ تاج خسرو ہے یہی تخت سلیمان بھی  
 اور یہ وعدہ حضرت عمر فاروق کے سنہری زمانہ خلافت میں پورا ہوا اللہ سبحہ و تعالیٰ میں حضرت سراقہ بن مالک کو کسری کے کنگن پہنانے گئے اور دیکھنے والوں نے عالم کی نیرنگی کا تماشا دیکھا۔

کیف اذا لبست الخ میں جو حکمت سمجھ آتی ہے وہ یہ ہے کہ اسے سراقہ رضی اللہ عنہ  
 آج تو تم خدا تعالیٰ کے سپچے پیغمبر کو دنیا کی لالچ کے لیے قتل یا گرفتار کرنا چاہتے ہو مگر وہ وقت کیا ہی مبداک ہو گا جب تم مسلمان ہو گے اور تمہارے لیے خدا تعالیٰ در رسول برحق کی رضا و دنیا و مافیہا سے ہتر ہو گی تم کسری کے کنگن پہننے کے اور تمہیں

یہ انعام خدا تعالیٰ اور اس کے رسول برحق صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی فرمانبرداری میں حاصل ہو گا۔ دین بھی بوجہ اتم حاصل ہو گا اور دنیا بھی ہاتھ سے نہ چھوٹے گی۔ ہجرت کے اس واقعہ میں حضرت ابوبکرؓ کا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ ہتھیلی پر جان رکھ کر سفر کرنا کوئی معمولی بات نہیں ہے لہذا ایسی بزرگ شخصیت کے عداوت رکھنا اور ان کی خلافت کو تسلیم نہ کرنا سراسر اسلام دشمنی اور حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے عداوت کے مترادف ہے اعاذنا اللہ تعالیٰ منہ اور پھر حضرت عمرؓ کی ذات گرامی سے بغض و کینہ اور ان کی خلافت حقہ کا انکار جن کے دور خلافت میں رکسری کے خلاف مسجد نبوی میں پہنچے اور آپ کی پیش گوئی پوری ہوئی اسلام کی کون سی خدمت ہے؟

۲۔ شیعوں اکثر حضرات صحابہ کرام کو کافر اور مرتد کہتے ہیں کہ بغیر ان تین چار حضرات کے سب مرتد ہو چکے تھے (احتجاج طبرسی ص ۱۴۱) معاذ اللہ تعالیٰ۔

ما من الامة احد يبيع مكرها  
غیر علی وارد بعثت۔  
امت میں سے کسی نے حضرت علیؓ اور سب صحابہ کرام کو بیچ کر نہیں دیا۔

(یعنی سبھی اختیار سے بیعت کی بغیر ان چار حضرات کے شیعوں کے خیال میں)۔  
حیات القلوب جلد ۲ ص ۶۴ میں ہے۔ حسن مند کے ساتھ حضرت امام باقرؓ سے روایت ہے کہ جملہ حضرات صحابہؓ حضور کو صحابہؓ بعد از حضرت رسول صلی اللہ علیہ وسلم مرتد نہ ہوئے مگر حضرت نضر سلمان والہو و مقدادؓ کی وفات کے بعد مرتد ہو چکے تھے (العیاذ باللہ تعالیٰ) مگر تین آدمی، حضرت سلمانؓ، حضرت ابوذرؓ اور حضرت مقدادؓ۔

کتاب الاختصاص میں نیز روایت کافی ص ۱۱۱ در جال کشی ص ۱۱۱ و احتجاج طبرسی طبع ایران ص ۱۱۱ میں ہے۔



عن ابی جعفر قال کان الناس  
اهل یرة بعد النبی صلی اللہ  
علیہ وسلم الا ثلاثة مقلدوا والبوذرة  
وسلمانؓ۔

امام ابو جعفر فرماتے ہیں کہ لوگ (یعنی حضرت صحابہؓ)  
حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وفات کے بعد مرتد  
ہو گئے تھے مگر تین۔ حضرت مقدادؓ، حضرت  
ابوذرةؓ اور حضرت سلمانؓ۔

### کتاب الاختصاص میں ہے

صحبت اباعبد اللہ علیہ السلام  
یقول ان النبی صلی اللہ علیہ لایقض  
اخذ الناس علی اعتابہم  
کفارا الا ثلاثة سلمان  
والبوذرة وعمار۔

رومر بن ثابت کہتے ہیں کہ میں نے امام جعفر  
صادقؑ سے سنا ہے جو کہتے تھے کہ حضور صلی اللہ  
تعالیٰ کی وفات کے بعد سب لوگ یعنی یعنی  
حضرت صحابہؓ مرتد ہو گئے تھے مگر تین سلمانؓ،  
حضرت ابوذرؓ حضرت سلمانؓ، اور حضرت عمارؓ۔

غور کیجئے کہ آپ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد ایک لاکھ چوبیس  
ہزار صحابی تھے ر مجمع بحار الانوار ص ۵۴۴ مگر ان کے نزدیک حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
وسلم کی تیس سالہ تعلیم کا نتیجہ خیر الاعم سے یہ ہوا کہ وفات کے بعد معاصی مرتد ہو گئے  
حضرت موسیٰ علیہ السلام کے صحابی جو پہلے جادوگر تھے اور پھر سلمانؓ ہو گئے۔ فرعون کے  
اشد عذاب سولی وغیرہ کی دھمکی سن کر بھی یہ کہیں خائف نہ آئے۔ اذنت قاضی۔ اے  
فرعون اے نابکار فرعون تجھ سے جو بھی فیصلہ ہو سکتا ہے کہ ہم دین حق کو نہیں چھوڑ  
سکتے حالانکہ ان کو حضرت موسیٰ علیہ السلام کی صحبت کا بہت تحفظ ازانہ نصیب ہوا  
تھا اور یہ بھی مسلم ہے (قواعد شریعی کی روشنی میں) کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی  
امت خیر الاعم ہے حضرت موسیٰ علیہ السلام کی مفضل امت تکالیف کو دیکھ کر اور  
سن کر بھی مرتد نہ ہوئی اور خیر الاعم حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ تیس سال  
رہ کر کچھ بھی مرتد ہو گئی حالانکہ ان کو کوئی بھی تکلیف و دہمیش نہ ہوئی تو کیا یہ براہ

راست شان نبوت پر حملہ نہیں کہ نعوذ باللہ متنے معصہ تک دن کو رات کو  
سفر میں ہنر میں مسجد میں میدان جنگ میں آپ تعلیم دیتے تھے لیکن جب حضور دنیا سے  
تشریف لے گئے تو یہ معاصر تہ ہو گئے۔ اسی لیے گاڈ فری ہیگنسن عیسائی مورخ نے  
اپنی کتاب اپالوجی (ترجمہ اردو ص ۶۶۶) میں ان کے متعلق نہایت کج لکھا۔ عیسائی  
اس کو یاد رکھیں تو اچھا ہو کہ محمد (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کے مسائل نے وہ درجہ  
نشہ دینی کا آپ کے پیروؤں میں پیدا کیا جس کو عیسیٰ (علیہ السلام) کے ابتدائی پیروؤں  
میں تلاش کرنے کا فائدہ ہے جب عیسیٰ کو سولی پر لے گئے تو ان کے پیرو بھاگ گئے  
ان کا نشہ دینی جا تا رہا۔ اور اپنے مقتدا کو موت کے چنچہ میں گرفتار چھوڑ کر چلے گئے  
اس کے محمد (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کے پیرو اپنے مظلوم پیغمبر کے گرد آئے اور آپ  
کے بچاؤ میں اپنی جانیں خطرہ میں ڈال کر دشمنوں پر آپ کو غالب کیا۔

۳۔ شیعہ دیگر حضرات صحابہ کرام پر عموماً اور حضرت عمرؓ پر خصوصاً زیادہ طعن  
کرتے ہیں آپ ضرور اس بات کا لحاظ کریں کہ جب بھی ان کی کوئی مجلس ہوتی ہے  
تو اس میں دیگر صحابہ کرام سے زیادہ تیز اور حضرت عمر فاروقؓ پر کرتے ہیں بلکہ بہت  
سے ناجائز قصے وضع کر کے ان کے ذمہ لگاتے ہیں بعض مندرجہ ذیل میں ملاحظہ فرمائیں۔

۱۔ حضرت عمرؓ نے حضرت فاطمہؓ کے پیٹ پر لات ماری اور حمل گرایا اور  
حضرت علیؓ کے گلے میں رسی ڈال کر گھسیٹ کر لے گئے (راوی بزرگ ان سے حضرت  
ابوبکرؓ کی بیعت کرائی) حیدر العیون جلد ۱ ص ۱۵۲ شیعہ کی مشہور و معروف کتاب ہے۔

افسوس کہ یہاں حضرت علیؓ کی بہادری جس کو درہنہ کھٹا کر کس نے۔ اور  
علیؓ مشکل کشا وغیرہ الفاظ سے وہ یاد کرتے ہیں وہ کہاں گئی؟ غور فرمائیے کہ اس جعلی رام  
کہانی اور حضرت علیؓ کی شجاعت و بہادری کا کیا جوڑ ہے؟

فائدہ :- اور جس روایت میں ہے کہ خیبر کا دروازہ جس کو ستر آدمی بھی نہیں کھینچ

سکتے تھے حضرت علیؑ نے اکھاڑ دیا تھا۔ اس کی سند باطل ہے (راجع میزان الاعتدال ص ۳۲ جلد اول جلد ۲ ص ۲۱۸ و تقریب ص ۴۹)۔

۲۔ حضرت عمرؓ نے حضرت فاطمہؓ کا گھر جلایا۔ راجع کتاب المفہمی ص ۴۵ و تحقیق ص ۲۲۲ و ظل و نخل جلد ۱ ص ۲۵ وغیرہ من الکتاب۔

۳۔ ایک روایت میں ہے کہ حضرت عمرؓ نے ایک تازیانہ دکوڑا مارا حضرت فاطمہؓ کو جس سے ان کو اشد صدمہ ہوا۔

۴۔ فدک و خلافت صدیقؓ وغیرہ میں حضرت عمرؓ ہی کا ہاتھ تھا وغیرہ ذالک من الواقعات والخوافات الواہیات۔

۵۔ اسی لیے ان میں سے غالی قسم کے لوگ آٹے کا عمرؓ بنا کر شہد سے بھرتے ہیں اور تور مار کر کہتے ہیں کہ ہم نے عمرؓ کو قتل کیا اور شہد پی کر کہتے ہیں کہ ہم نے حضرت عمرؓ کا خون پیا (استفادہ من بعض المحققین)۔

۶۔ حضرت عمرؓ پر اور حضرت ازواج مطہراتؓ پر اور حضرت ابوبکرؓ اور حضرت عثمانؓ پر وہ سب زیادہ تبرا کرتے ہیں دیکھئے ان کی مشہور کتاب تحفہ احوام جلد ۱ ص ۲ جب تک حضرت کے تین اصحاب حضرت ابوبکرؓ حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ پر اور دو ازواج پر لعنت و تبرا نہ کہہ لو مصلے سے نہ اٹھو۔ حضرت ازواج مطہراتؓ میں سے دو حضرت عائشہؓ بنت ابی بکرؓ اور حفصہؓ بنت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہم ہیں۔

اب اس بات پر غور کرنا ہے کہ ان لوگوں کو ان حضرات سے عموماً اور حضرت عمرؓ سے خصوصاً کیوں دشمنی ہے کیا وجہ ہے کیا علت و سبب ہے حضرت عمرؓ کی خلافت کے اخیر ۲۳ سال تک مسلمانوں نے چھتیس ہزار شہر و قلعے فتح کئے گروا ایک دن میں نو شہر یا قلعے اپنے قبضہ میں کر لے رہے تھے چار ہزار بیٹی زور اور میگوں کو بخیر دنیا حضرت عمرؓ کے مقبوضہ ممالک کا رقبہ بائیس لاکھ مربع میل تھا (زین بوش

تذکرہ علامہ مشرقی جلد ۱۶۹، ان ممالک میں خصوصیت سے عراق و ایران شامل تھے شام اور مصر وغیرہ بھی انہی مفتوحہ ممالک میں تھے۔ ایران جو کہ مجوسیوں کا ملک تھا حضرت عمرؓ کے زمانہ میں فتح ہوا اور کسری کے خزانے مسجد نبویؐ میں آکر تقسیم ہوئے حضرت سراقہؓ بن مالک کو کسری کے خزانے سپنا کر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی پیشگوئی پوری کی گئی جب یہ لوگ ایرانی (مجوسی) گرفتار ہوئے اور اپنی سلطنت کے پرزے پرزے ہوتے دیکھے تو جس آگ کی وہ پوجا کرتے اب وہ ان کے دلوں میں بھڑک اٹھی اور ان میں سے بعض ہیکار نظام اسلام میں داخل ہو گئے اور انہوں نے نام کی محبت اہل بیت سے ظاہر کی اور اس پردہ میں وہ ایرانیت کی اصل الاصول مجوسیت کی روح کا احیا کرتے رہے حضرت عمرؓ سے اس لیے زیادہ دشمنی کرتے ہیں یہی وجہ ہے کہ آج بھی سب کے زیادہ شیعوں ایران اور عراق میں موجود ہیں کیونکہ انہوں نے ان کے ایران کو اسلامی ملک بنایا تھا ان کو گرفتار کر کے غلام بنایا ان کی صدیوں سے جو حکومت سنجہ و مضبوط تھی۔ اس کا ایک تخت تختہ الٹ دیا ان کی عزت و زلت بدل گئی ان کی شہر بانو کسری کی لڑکی (لوئیدی بن کر آئی) ان کے خزانے اور تخت و تاج ان کے سامنے حضرات صحابہؓ میں تقسیم ہوئے۔ یہ سب کچھ دیکھتے رہے گز میں زہر ملایا۔ اہل بیت کی (براہ نام) محبت میں لوگوں کو دھوکہ دینا اسلام پر کاری ضرب لگاتے رہے نہ اسلام سے محبت نہ اہل بیت سے ان کی محبت بس کھڑے مجوسیت سے اور اسلام مٹانے سے تھی اور ہے اہل بیت سے محبت کا مظاہرہ کر لیں۔ احتجاج طبرسی ص ۱۵۹ میں ہے کہ حضرت فاطمہؓ نے اپنے خاوند حضرت علیؓ سے یوں خطاب کیا۔

یا ابن ابی طالب اشملت شملہ  
یا ابن ابی طالب مانہ جنین در چرم بر نشین  
شدہ و شل غائبان در غارِ گر بخیر حق یقین  
الجنین وقعت حجة الظہین

کر لے اوطالب کے بیٹے بچہ کی طرح (ماں کے رحم میں) چھپ کر بیٹھا ہے اور  
 تہمت زدہ کی طرح خانہ نشین ہو گیا۔ کیا نعوذ باللہ تعالیٰ حضرت فاطمہؑ نے حضور  
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم سے یہی تعلیم حاصل کی تھی کہ اپنے خاوند کو خصوصاً اہم برحق کو  
 یہ سب کچھ کہنا جائز ہے اگر یہی ہے اہل بیت کی محبت تو واقعی ہم اس سے بیزار ہیں  
 ۷۔ گر ولی اس بہت لعنت بردہ۔ اگر کسی مکان کی نیو اور بنیاد کچی ہو تو مکان کی عمارت  
 کبھی بچی ثابت نہیں ہو سکتی اور امت تک جو احکام و عقائد قرآن کریم اور احادیث  
 پنجہیں وہ حضرات صحابہؓ اور حضرات ائوار مطہرینؑ کے ذریعہ سے ہی پہنچیں جب قرآن  
 کریم جمع کرنے والے کافر اور مرتد ہیں اور جن سے احادیث منقول ہیں وہ کافر و مرتد ہیں تو  
 جس دین کی بنیاد ہی غراب ہو وہ دین نہ ہوا بچوں کا کھیل ہوا اور جس دین کے بانی اور اركان  
 عبد اللہ بن سبا اور ایرانی مجوسی ہوں اور عقائد متعبدارہ۔ و تکھیر صحابہؓ ہو تو وہ لعینہ اس شجر کے  
 مصلوق ہیں۔

گر بہرہ رسک وزیر دیکھو رادلوں کنند  
 این چنین اور کان دولت ملک رادلوں کنند  
 دین میں جتنی خرابیاں پیدا ہوئیں ان کے بانی ہی لوگ ہیں ہم چند تاریخی شواہد پیش  
 کرتے ہیں ملاحظہ فرمائیں۔

۱۔ کتاب الفرق فی الفرق (للامام عبدالقادر بغدادی الشافعی المتوفی ۳۲۹ھ)  
 ص ۱۱ میں ہے۔

وما ظہرت البیع والضلالت  
 من انبله السبایا کما روی  
 دین کے اندر بعیتیں اور گمراہیاں نہیں پھیلیں  
 مگر قیدیوں کی اولاد سے (یعنی ایرانی وغیرہ جو  
 قید ہو کر آئے) جیسا کہ حدیث میں وارد ہے۔  
 فی الخبر الخ

۲۔ تاریخ خطیب (علامہ بغدادی المتوفی ۴۶۲ھ) جلد ۲ ص ۲۸ میں ہے۔

ولما جاء الرشید بکذاکراً  
 خلیفہ رشید کے سلسلے بڑا زمین شاکر نامی رافضی

الزنادقة ليضرب عنقه قال اخبرني  
 له تعلمون المتعلمون منكم اول  
 ما تعلمونه الرقص والقدر قال  
 اما قولت بالرقص فاننا نريد به  
 الطعن على الناقلة (راى الصحابة)  
 فاذا ابطلت الناقلة او مثلك ان  
 تبطل المنقول (راى الدين الخ)

پیش کش کیا گیا تاکہ اس کو قتل کیا جائے تو رشتہ  
 نے پرچھایا تو بتلادکہ تم سب سے پہلے شیعہ مذہب  
 اور تقدیر کا انکار لوگوں کو کیوں کھنکھاتے ہو۔  
 متا کرنے جواب دیا کہ ہم چوتھے مذہب و جس  
 میں حضرات صحابہ کی تکفیر ہے، لکھتے ہیں تو  
 اس لیے کہ ہمارا عقائد قیین مذہب حضرات صحابہ  
 پر طعن کرنا ہے، ناقدین مذہب کہہ کر افرورہندہ نکاح

باطل کریں گے تو جو دین ان سے منقول ہے وہ خود بخود باطل ہو گیا  
 دیکھتے کتنی وضاحت سے شاکر زبیدی نے اقرار کیا کہ ہم مذہب اسلام کو باطل  
 کرنا چاہتے ہیں اور اس کی واحد صورت یہی ہے کہ ہم حضرات صحابہ کو کافر و مرتد  
 کہیں۔ ہم اس پر چند حوالے اور پیش کر دیتے ہیں جن کا مطلب یہی ہے کہ الفاظ یہ نہیں  
 ۳۔ اصابعہ فی تذکرۃ الصحابة و اصحاب لابن حجر عسقلانی؟

۴۔ الیواقیت والحوادث ۲۶۶ لحد الولاب شعرائی مملو فی ۱۲۱۳ھ۔

۵۔ کتاب المعتقد باب سوم فصل چہارم فضل اللہ تواریخی معاصر شیخ سعدی۔  
 (شیخ سعدی متوفی ۷۹۵ھ)

فائدہ ۱۔ یہ مذکور وجہ اصل علت ہے مگر بعد کے بعض جاہل یہ سمجھ گئے کہ ان کو اہل  
 بیت سے واقعی محبت ہے اور وہ اس کو نیک نیتی سے اسلام کچھ کر پھینس گئے۔  
 فشتان مابینہما۔ فتامل۔

حضرات صحابہ کرامؓ سے عداوت کے فتنہ عجیب اور ایرانی ہونے کی ایک واضح  
 دلیل یہ بھی ہے کہ حضرت عمرؓ کو جس آدمی نے شہید کیا ہے وہ حضرت مغیرہؓ بن  
 سبعتہ کا ایک محوسی غلام تھا جس کا نام فیروز اور کنیت ابو لؤلؤ تھی۔ راجع کتب التاریخ۔

اکمال فی السمار الرجال ص ۱۱۱ وغیرہ اور حضرت عمرؓ کی شہادت ہرمزان کی وسیع کاری کا نتیجہ ہے جو تستر کا بادشاہ تھا گرفتار کر کے مدینہ طیبہ لایا گیا زبان سے منافقانہ کلمہ پڑھا مگر دل میں کفر تھا (علامہ ہدف فی فضیلت الباری ص ۲۳۲)

اور حضرت عثمانؓ کو شہید کرنے والا اسود تجیبی مصری تھا وہوالہ ص ۱۱۱ وراجع احوال ص ۱۱۱ وغیرہ۔ حضرت صدیق اکبرؓ سے دشمنی کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ انہوں نے حضرت عمرؓ کو اپنے بعد خلیفہ بنایا جن کی وجہ سے اسلام خوب بھلا اور بچوڑا۔ شیعہ سے ایک سوال۔

حضرت شہر بانزبت کسری حضرت عمرؓ کی خلافت میں لوٹھی بنا کر مدینہ میں لائی جاتی ہے اور اس کا نکاح حضرت حسین بن علیؓ سے ہوتا ہے ان سے بڑے بڑے ام پیدا ہوتے ہیں خصوصاً حضرت امام زین العابدینؓ اصول کافی کتاب الحجہ ص ۲۹۹ باب مولد علی بن الحسین (روح شہرہ الصالحی کتاب الحجہ ج ۲ ص ۲۵۲ و ص ۲۵۳) میں ہے۔

عن ابی جعفر علیہ السلام قال لما اقدمت بدت یذہ جرد علی عمرالی ان قال فقال له امیر المومنین علیہ السلام ذالک خبیہا رجلا من المسلمین وَاَحْسَبُهَا بَیِّنٌ فَعِیدُهَا فِجَاءَت حَتَّى وَضَعْتَ یَدَهَا عَلَی رَاسِ الْحُسَیْنِ عَلَیہِ السَّلَامُ فَقَالَ امیر المومنین علیہ السلام مَا اسْمُکَ فَقَالَتْ جِهَانُ شَاه حضرت ام جعفرؓ فرماتے ہیں کہ جب (غنیمت میں) نوشیروان یزدجرد کی بیٹی بھی حضرت عمرؓ کے سامنے پیش ہوئی (پھر گئے فرمایا) تو حضرت عمرؓ کو حضرت علیؓ نے کہا آپ کو حکم صادر کرنے کی ضرورت نہیں آپ اس انگ کو اجازت دیں کہ مٹاؤں میں سے جس کو بھی پسند کرے اس لوٹھی کو اس مکان کی غنیمت کا حصہ نہ کرے (یعنی اس کو اس کی غنیمت کا حصہ سمجھ لیں) آپ اس کو اختیار دیا گیا سو اس نے اللہ کو حضرت حسینؓ کے سر پر لٹکا رکھا اور حضرت علیؓ نے پوچھا تمہارا نام کیا ہے کہنے لگی جہان شاہ حضرت علیؓ نے فرمایا بیکو تمہارا



فقال لها امير المؤمنين بل نام شہر بانو ہے اور پھر حضرت حسین سے فرمایا  
 شہر بانو ثم قال للحسين يا کہ تمہارے ہاں اس لڑکی کے بطن سے ایک بچہ  
 اباعبد اللہ لیلدن لك منہلخير پیدا ہوگا جو دنیا میں سب سے بہتر ہوگا اور کاہن حضرت  
 اهل الارض فولدت علی علی بن حسین مقلب بزمین العابدین پیدا ہوئے۔  
 بن الحسين الخ۔ فائدہ یہ انکے آٹھ عشر میں سے چوتھے نمبر کے امام

ہیں۔ (السنی ۹۵)

اگر حضرت عمرؓ کی خلافت غاصبانہ تھی اور وہ مرتد تھے معاذ اللہ تعالیٰ تو یہ  
 غنیمت جو مرتد کے ہاتھ سے تقسیم ہوئی لازمی نتیجہ ہے کہ حرام ہوگی تو یہ شہر بانو بھی مال  
 حرام سے ہوگی۔ تو جو امام اس حرام کو ٹوٹی سے پیدا ہوئے تو وہ امام کیسے بن گئے۔ کیا یہی  
 ہے محبت اہل بیت کی۔ بیسیوا تو جہدوا۔

غیر مسلم کی شہادت

ہم اس مقام پر اسلام اور مسلمانوں کے بدترین دشمن مومنین داس کرم چند گاندھی مولودو  
 ۱۲۸۵ء کا ایک اقتباس پیش کرتے ہیں غور سے ملاحظہ فرمائیں۔ جب ۱۹۳۷ء میں  
 آٹھ صوبوں کا نظم و نسق کانگرس کے ہاتھوں میں آگیا تو گاندھی جی کو ضرورت محسوس ہوئی کہ  
 اپنے دزائم کے لیے بہترین حکومت کا نمونہ پیش کریں تو انہوں نے حضرت صدیق اکبرؓ  
 اور حضرت عمر فاروقؓ کو بطور نمونہ پیش کیا چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ دنیا بھر کی دولت ان کے  
 پاؤں پر تصدق ہوئے کو تیار تھی لیکن انہوں نے قناعت پر ہیز گاری اور سادہ زندگی  
 بسر کرنے کو ترجیح دی ان کی پرہیز گاری زندگی کی مثال تاریخ کے اوراق میں چراغ ہے  
 کر ڈھونڈنے سے بھی نہیں مل سکتی وہ موت کے پہرے پہنچنے اور سادہ خوراک کھاتے تھے

(مرکبین، مارچ ۱۹۳۷ء)

یہ شہادت کوئی معمولی شہادت نہیں کیونکہ مسلمانوں کے نزدیک تو دنیا کے



تقریباً چھ سات ہزار سال ہی گزے ہیں مگر ہندوؤں کے نزدیک چار دور مشہور ہیں۔ تاریخ فرشتہ ج ۱ ص ۱۔

- ۱۔ ست جگ یہ دور مترا لاکھ اٹھائیس ہزار سال کا ہے عمر طبعی ایک لاکھ برس۔
- ۲۔ ترا جگ یہ دور بارہ لاکھ چھیانوے ہزار برس کا ہے عمر طبعی دس ہزار برس۔
- ۳۔ دو ارب جگ یہ آٹھ لاکھ چوٹھ ہزار برس کا ہے عمر طبعی ہزار سال۔ حضرت آدم اور حضرت نوح علیہما السلام بقول ان کے اسی دور میں تھے۔

۴۔ کلجگ، چار لاکھ تیس ہزار سال کا ہے عمر طبعی سو سال

پچھتین دور تو یقیناً گزر چکے ہیں جن کا مجموعہ ۳۸ لاکھ ۸ ہزار سال ہو گا ہے۔ چوتھے دور کا بھی کچھ حصہ گزر چکا ہے مگر ہم پچھتیس ہی تین دور سے لیتے ہیں تو ان ۳۸ لاکھ ۸ ہزار سال کے اندر گانہ جی کی وجہ کہ وہ رومیوں کی تاریخ سے واقف ہیں عمائد کی تاریخ سے آگاہ ہیں یونانیوں کی ہسٹری جانتے ہیں جاپان چین اور انگلستان کے واقعات واقف ہیں اپنی ہندوؤں کی تاریخ سے بھی واقف ہیں نہ ان کو رام چند جی نظر آتے ہیں نہ ان کی حکومت کا خونہ پیش کریں نہ کرشن جی نہ بیاس جی نہ دوسرے راجے اور مہاراجے۔ اور وہ سب سے کہتے ہیں کہ حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ کی عاقلانہ اور سادہ حکومت کی مثال تاریخ کے اوراق میں چرخ کے گرد صوفیہ منے سے بھی نہیں مل سکتی یہ نہیں کہتے بلکہ یوں کہتے ہیں بل نہیں سکتی۔

وملیحة شہدت بہا ضلّ دہا

الفصل ما شہدت بہم لا عدوا

حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شہادت

ہم ان کی وفات کا محققہ سا تذکرہ کرتے ہیں جو کامل مبرور و المتوفی شہید محمدی  
جلد ۳ ص ۱۱ اور محاضرات (جلد ۲ ص ۱۲) ونبذہ منہ فی جلد ۲ ص ۱۹) شیخ محمد الحنفی

(المستوفی ۳۵۵ھ) وغیر میں موجود ہے کہ عبدالرحمان بن ملجم خارجی اور حجاج بن عبداللہ انصاری المعروف بابرک اور زاذویہ مولیٰ بنی عمر بن تیم بنوں نے مشورہ کیا کہ ہم میں سے ہر ایک ان تین بزرگوں میں سے ایک ایک کو قتل کرے گا۔ عبدالرحمن بن ملجم حضرت علیؑ کو جو کہ کوفہ میں تھے حجاج بن عبداللہ حضرت امیر معاویہؓ کو جو دمشق میں تھے اور زاذویہ حضرت عمرو بن العاصؓ کو جو مصر میں تھے۔ اور ان کے قتل کی ایک رات مقرر کی تاکہ سب پر ایک ہی رات میں حملہ کیا جائے حجاج بن عبداللہ بھی ناکام، زاذویہ نے مصر کی مسجد میں صبح کے وقت ایک شخص خارجی نامی پر یہ سمجھ کر کہ یہ حضرت عمرو بن العاصؓ میں حملہ کر دیا جب اسے معلوم ہوا تو اس نے کہا اردت عمروا و اراد اللہ خارجة میرا ارادہ تو عمرو بن العاصؓ کو مارنے کا تھا مگر خدا تعالیٰ نے خارجہ کے متعلق ارادہ کیا یہ اب مشورہ ضرب المثل ہے جب انسان کرنا کچھ چاہتا تھا اور ہو کچھ جاسے تو کہتے ہیں اردت عمروا و اراد اللہ خارجہ تاریخ ابن مذکان القاضی غنم الدین احمد بن مذکان المستوفی ۶۸۱ھ) عبدالرحمان بن ملجم نے حضرت علیؑ کو صبح کے وقت نہمی کر دیا یہ واقعہ ۱۸ رمضان جمعہ کے دن سنہ ۳۵ھ کا ہے اور ۲۱ رمضان بروز اتوار وہ انتقال فرما گئے انا لله وانا اليه راجعون۔

علامہ حضریؒ فرماتے ہیں (جلد ۲ ص ۱۲۲ محاضرہ)

ودفن بالكوفة التي كانت  
حاضرة خلافة  
اور وہ کوفہ میں دفن کئے گئے جہاں ان کا دار الخلافہ تھا۔

کل مدت خلافت ۴ سال اور کچھ دن کم تو میسب ہے اور کل عمر ۶۳ سال یا ۵۵ سال یا ۵۶ سال (اکمال ص ۶) والاول ہوا لا صح۔

حضرت ام حسینؑ بن علیؑ کی شہادت

محاضرہ جلد ۲ ص ۱۱۷ میں ہے کہ

حضرت ام حسینؑ ۱۰ محرم ۳۵ھ کو شہید کئے گئے اور ان کے ساتھ اس وقت

قطعی اسی آدمی تھے اور جوان میں سے شہید کئے گئے ان کی تعداد بہت کم تھی۔ اور ان کے مقابلہ میں ابن سعد کی فوج کا ٹکڑا اسی آدمی مارے گئے رہا یہ معاملہ کہ قاتلین حضرت امام حسینؑ کون لوگ تھے؟ تو یہ پہلی بحث سے خارج ہے دل تو چاہتا ہے کہ قلم کو نہ روکا جائے کوئی  
 ۱۔ راہروان را خستگی راہ نیست عشق ہم راہ لعلت و ہم خود مغرست

مگر صرف چند اشارات پر اکتفا کی جاتی ہے۔ بقول شاعر ۲

لاؤ تو قتل نامہ زندا میں بھی رکھ لوں کس کس کی صسر ہے ہر محفل کی ہوئی  
 قاتلین حضرت حسینؑ کون لوگ ہیں؟ کیا حضرت امیر معاویہؓ ہیں ہرگز نہیں جلد الامیر

میں ہے کہ حضرت امیر معاویہؓ نے یزید کو حضرت امام حسینؑ کے متعلق خاص وصیت کی اور کہا کہ مجھے یقین ہے کہ اہل عراق (کوئی) حضرت حسینؑ کو اپنی طرف بلائیں گے اور ان کی یاری و نصرت نہ کریں گے بلکہ یکہ دینا چھوڑ دیں گے۔ اے یزید اس وقت تو اگر ان پر فتح پاوے تو ان کے حق حرمت کو نگاہ رکھنا ادا ان کی قدر و منزلت اور قربت کا جو ان کو حضرت رسالت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ہے مواخذہ نہ کرنا اور اتنے عرصہ میں میں نے جو روباہل مستحکم کئے ہیں ان کو قطع نہ کر بیٹھنا اور ہرگز کسی قسم کا صدمہ ان کو نہ پہنچنے دینا۔ انتہی۔

اور نسخہ الساری جلد ۱ ص ۱۱۱ میں ہے اے بیٹے خیر را جب قیامت میں حق تعالیٰ کے سامنے پیش ہوں گے تو ایسا نہ ہو کہ حسینؑ بن علیؑ کا خون تمہارے گلے میں ہو والا اور نسخہ الساری جلد ۶ ص ۸۶ میں ہے کہ حضرت معاویہؓ نے فرمایا میں حسینؑ کو کس طرح عیب لگاؤں کہ میں ان میں کوئی عیب نہیں پاتا الخ یہ تین حوالے شیعوں کی مشہور کتب سے نقل کئے گئے ہیں کہ امیر معاویہؓ نہ قاتل نہ ذمانہ قتل میں موجود نہ راضی۔  
 دہوا المطلوب۔

کیا یزید یا یزید کے ایسے حضرت امام حسینؑ شہید ہوئے اس کے متعلق بھی حینہ

حوالے ملاحظہ کر لیں۔

۱۔ جب زحیر بن قیس نے شہادت اہم حسینؑ کی خبر یزید کو سنائی تو ناسخ التاریخ ص ۲۶۹ میں ہے کہ۔

یزید نے سختے سرفرو داشت و سخن زد کرو پس یزید نے لمو بھر سر نیچے کر لیا اور اتنا حیران ہوا کہ  
سر بر آورد و گفت قد كنت ارضى من بات تک زکی پھر اٹھا کر کہا کہ میں نے قتل حسینؑ  
طاعتکم بدون قتل حسین مالمو کے تمہاری اطاعت پر راضی تھا اگر میں ساتھ ہوتا  
كنت صاحب لعنوت عنه تو قتل نہ کرتا اور قتل نہ ہوتا۔

۲۔ جب عمر ذی الجوشن حضرت اہم حسینؑ کا سر مبارک لیکر یزید کے پاس آیا اور کہا کہ  
املاً ربحاً ففضاً وذهباً قتل خیر الخلق أمناً وابطاً

میری رکا ب مرنے اور چاندی سے بھرنے میں نے خبیث الطوفان کو قتل کر دیا ہے  
تر خلاصۃ المصاب ص ۲۰۲ میں ہے کہ

فغضب یزید و نظروا الیہ شذراً یزید نے غضب کی حالت میں ٹھکر کو دیکھا اور کہا  
وقال صلاً الله رکابک ناراً۔ ویل لک خدا تعالیٰ تیری رکا ب کو آگ سے بھرے جب  
اذا علمت انه خیر الخلق فلیہ تو جانتا تھا کہ حضرت حسینؑ خیر الخلق ہیں تو تو نے  
قتلتہ اخرج من بین یدی انہیں کیوں قتل کیا مارتع ہوا تیسویں میرے  
لوجائزۃ لك عندی۔ پس کچھ انعام نہیں۔

۳۔ جملہ العیون ص ۵۲ میں ہے کہ یزید نے کہا کہ

ابن زیاد لعین در امر او تعجیل کرد و من ابن زیاد لعین نے حضرت حسینؑ کے معاملہ میں جلدی  
راضی بکشتن او بنودم۔ کی میں ان کے قتل کرنے پر ہم گزرا سنی نہ تھا۔

۴۔ طراز مذہب مظہری ص ۲۵۶ میں ہے

خداے بکشتہ پسر مر جانہ را کہ حسین را بکشت خدا تعالیٰ پاک کرے ابن مر جانہ را ابن زیاد کو کہ

و مرا در دو جہاں رو سیاہ ساخت  
حضرت حسینؑ کو اس نے قتل کر دیا اور مجھے دو جہاں  
میں رو سیاہ کر دیا۔

۵۔ جلازل العیون ص ۵۲ میں ہے کہ یزید نے اپنی بیوی ہندہ کو کہا اے ہندہ  
بر فرزند رسول خدا و بزرگ قہرش زعمہ و رازی کن اے ہندہ فرزند رسول (صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم) اور قریش کے سردار پر فوجہ کر۔

۶۔ خلاصۃ المصابیح ص ۳۵۳ میں ہے کہ یزید خلوت و جلوت میں حضرت  
امام حسینؑ کے لیے یہ مقرر ہو کر رہتا تھا۔

فائدہ :- امام حسینؑ پر روفا یزید کی سنت ہے۔ اس سنت یزید پر شیعوں کا نام ہے  
یہ بین تفاوت راہ از کجاست تا یہ کجا

۷۔ یزید نے اہل بیت کو عزت سے سوار کر کے اور بہت سا سامان کے کرخصت  
کیا۔ خلاصۃ المصابیح ص ۲۹۲۔

پھر کس نے حضرت امام حسینؑ کو دغا دیکر قتل کیا یا کرایا

ربیع الاول ۶۱ھ میں جب بموجب پیشین گوئی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حضرت  
امام حسنؑ نے حضرت امیر معاویہؓ سے صلح کی ریحادی ج ۱ ص ۲۹۳ وغیرہ میں روایت ہے  
کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت حسنؑ کی طرف اشارہ کر کے فرمایا کہ

ان ابنی هذا سید و لعل  
اللہ ان یصلی بہ بین  
فشتین عظیمین من  
المسلمین۔  
بے شک میرا یہ بیٹا سردار ہو گا اور امید  
ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کے ذریعہ مسلمانوں کی دو  
بڑی جہتوں میں دو ایک حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی درود دہری  
حضرت امیر معاویہؓ کی جہالت تھی صلح کرنے کا۔

توشیحوں نے کہا۔ ۱۔ جلازل العیون ص ۲۲ تم نے ہماری گریزوں کو ذلیل کر دیا۔ اور شیعہ  
کو بز امیر کا غلام بنا دیا الخ ۲۔ شیعہ حضرت امام حسنؑ کو یا ذل المؤمنین و یا عار المؤمنین کے

الفاظ سے گستاخانہ خطاب کرتے تھے۔ جلال العیون ص ۲۳۶۔ ۳۔ ایک شیعوہ جس کا نام سفیان بن ابی یعلیٰ تھا وہ جب سلام کرتا تو یوں کہتا السلام علیک یا عار المؤمنین۔ السلام علیک یا نذل المؤمنین۔ جلال العیون ص ۲۳۷۔

حضرت امام حسینؑ کو شیعہ کوفہ نے خط لکھا کہ آپ ضرور اس شہر میں تشریف لا کر اس کو منور کریں۔ ہم حضرت کی بیعت کریں گے۔ سلیمان بن صرد۔ حبیب بن نجہ۔ رفاعہ بن شداد۔ و حبیب بن مظاہر وغیرہ شیعوں نے خط لکھے۔ (جلال العیون ص ۲۳۸) نسخ التواریخ جلد ۱ ص ۱۳۱ مجمع الاخران ص ۴۸۴ جب بارہ ہزار خطوط شیعوں نے لکھے تو حضرت امام حسینؑ نے اپنے پیچھے بھائی حضرت مسلم بن عقیلؑ کو نائب بنا کر حالات معلوم کرنے کے لیے روانہ کیا (جلال العیون ص ۲۳۸) حضرت امام مسلمؑ کے کوفہ پہنچتے ہی اسی ہزار کوفیوں نے بیعت کی۔ نسخ التواریخ ص ۱۳۲ میں ہے کہ ہشتاد ہزار کس باہم بیعت کر رہے تھے حضرت امام حسینؑ کو خط لکھا کہ صد ہزار شیر بنائے نصرت تو مہیا است (مجمع الاحزان ص ۵۵) ایک لاکھ تلواریں آپ کی حمایت کے لیے تیار ہے۔ حضرت امام مسلمؑ اپنی شہادت کے ۲۷ روز پہلے ان کی کاروائی سے دھوکا کھا کر امام حسینؑ کو خط لکھتے ہیں کہ آپ بھی آئیں یہ لوگ بڑے بہادر ہیں۔ خلاصہ کلام یہ کہ حضرت امام مسلمؑ کو بھی انہوں نے شہید کیا (نسخ التواریخ) اب سوال یہ ہے کہ خط لکھنے والے کون کون تھے۔ سنی یا شیعوہ۔ چہ خواہے ملاحظہ فرمائیں۔

۱۔ مجالس المؤمنین ص ۲۵ میں قاضی نوریؒ شوشتریؒ شیعوہ لکھتے ہیں کہ کوفیوں کے شیعہ ہونے کے لیے دلیل کی ضرورت ہی نہیں بلکہ ان کا سنی ہونا محتاج دلیل ہے۔ آگے کہتے ہیں اگرچہ ابو عوفہ کوفی باشند۔ یعنی اگرچہ حضرت امام ابو منصفہؒ (وغیرہ) سنی تھے مگر ان کا مصلحہ دم۔

۲۔ جو خطوط امام حسینؑ کی طرف جاتے تھے ان میں یہ لکھا ہوتا تھا۔ از جانب فلان

بن قلیل و سائر شیخان الحدیث (تاریخ وغیرہ)۔ ۳۔ سلیمان بن صرد خزاعی کے گھر میں جب  
 ام حبیبہؓ کے بلاتے کی پہلی اسکیم پاس ہوئی تو اس نے کہا انتہو شیعۃ و شیعۃ ابید  
 زنا سخی التواریح و جملہ العیون (یعنی تم ہی حضرت ام حبیبہؓ اور ان کے والد کے گروہ میں شامل ہو  
 ام حبیبہؓ جب لشکر گاہ میں پہنچتے ہیں تو فرماتے ہیں کہ تم نے میرے باپ کے کون سی دخلداری  
 کی جو اب میرے ساتھ کرو گے۔ جب لشکر گاہ کی طرف گئے تو ساتھ کوئی بھی نہ تھا۔  
 (جملہ العیون ص ۱۲۱) اور فرماتے ہے۔ قد خزلت الشیعت۔ (خلاصۃ المصاب ص ۱۴)  
 ہمارے شیعوں نے ہم کو بے یار و مددگار چھوڑ دیا اور اسی طرح ہماری تاریخ ص ۱۲۱ و ج ۱ ابون  
 میں ہے اور نیز فرماتے ہیں و ینکسروا اهل الکوفة انسیفت کتبتکم و عہودکم  
 (رفیع عظیم ص ۳۳۵) اے اہل کوفہ تم اپنے خطوط اور وعدوں کو بھول گئے جب کہ خود  
 ام حبیبہؓ فرماتے ہیں کہ مجھے کوفیوں نے بلایا تھا اور یہ ان کے خط ہیں مگر اب وہ میرے  
 قتل کرنے کے پہلے ہیں زنا سخی التواریح ص ۱۵۹ و خلاصۃ المصاب ص ۱۱۵ حضرت  
 ام زین العابدینؓ فرماتے ہیں کہ جب ہی ہم پر روتے ہیں تو پھر کوئی بتائے کہ ادکس نے ہم  
 پر سب سے توڑا اور ہمارے بڑوں کو قتل کیا (تاریخ التواریح جلد ۱ ص ۱۲۱) حضرت زینبؓ  
 فرماتی ہیں اے اہل کوفہ اور اے اہل مکہ و حیلہ تم نے ہی ہمیں قتل کیا اور تم ہی ہم پر ہاتھ  
 کرتے ہو و جملہ العیون (علامہ غیل قرظوی صافی شرح کافی میں لکھتے ہیں۔ باعث  
 کشتہ شدن ایشان صلوة اللہ علیہم تفصیر شیعہ امامیہ است از تقیہ و مانند ان۔ خطوط لکھنے  
 والوں نے ام کی شہادت کے بعد اقرار کیا کہ ہم سے جرم عظیم ہوا تو یہ کرو (مجالس المؤمنین)  
 مگر قتل کرنے اور کروانے کے بعد تو یہ کاکا کی معنی؟

کی کئے قتل کے بعد اس نے جسدے قبر ٹٹے اس زوہد شیماں کا پیشاں ہونا  
 خلاصۃ المصاب ص ۲۰۱ و تاریخ التواریح جلد ۱ کتاب ص ۱۶۱ و تخلص مرقع کر بلا  
 میں ہے لیس فیہ شامی و حجازی بل جیسعہ من اهل الکوفۃ۔

کہ فاتحین اہم حسینؑ نہ کر شامی تھے اور نہ حجازی بلکہ سب کے سب اہل کوفہ تھے۔ وللتفصیل  
راجع مبسوطات۔

علامۃ المصابیح ص ۱۲۱ میں ہے کہ حضرت اہم حسینؑ عین میدان جنگ میں  
فرماتے ہیں قل خذلنا شیعتنا شیطان ما دست، از یاری باز برداشتند (جلالہ العیون)  
ہماری شیعوں نے ہماری مدد کرنے سے لہوٹا اٹھا لیا ہے۔ اور ایسا ہی نسخہ التواریخ  
ص ۱۶۳ میں ہے اور حضرت اہم حسینؑ کو شہید کرنے اور گردن کے بعد آج تک وہ  
قاتلوں پر پردہ ڈالے ہوئے ہیں اور ماتم کنال ہیں مگر۔

خون ناحق بھی چھپانے سے کہیں چھپتا کیوں وہ بیٹھے ہیں ہر کسی نے دامن ڈالے  
دعا کریں کہ اللہ تعالیٰ ہمیں حق سمجھنے اور حق پر ثابت قدم رہنے کی توفیق دے۔

الحمد لله اولاً و آخراً و ظاہراً و باطناً وصلى الله تعالى على النبي وعلى  
آله واصحابه وازواجه وسلم كثيرًا۔

وانا العبد الحقير محمد سرفراز خاں صفدر الحنفی مذهباً

والدیوبندی مسلکاً والحسینی مشرباً والسوائی نسباً

والہزاروی مولداً



# مکتبہ صفدریہ نزد مخزن کتب گوجرانوالہ کی مطبوعات

احزان السنن	احسن الکلام	تکلیف الصدور	الکلام المفید	ازالہ الريب
تحریر مولانا محمد رفیع	تحریر مولانا محمد رفیع	تحریر مولانا محمد رفیع	تحریر مولانا محمد رفیع	تحریر مولانا محمد رفیع
راہ سنت	تجلی فی غمہ	احسن الناری	طائفہ مصورہ	ارشاد الشیعہ
تحریر مولانا محمد رفیع	تحریر مولانا محمد رفیع	تحریر مولانا محمد رفیع	تحریر مولانا محمد رفیع	تحریر مولانا محمد رفیع
دور و شریف	عادات اکابر	تسلع اسلام	کلہ دستہ توحید	دل کا سرور
تحریر مولانا محمد رفیع	تحریر مولانا محمد رفیع	تحریر مولانا محمد رفیع	تحریر مولانا محمد رفیع	تحریر مولانا محمد رفیع
راہ ہدایت	بانی الازلیہ	ینابیع	چراغ کی روشنی	مسئلہ ربانی
تحریر مولانا محمد رفیع	تحریر مولانا محمد رفیع	تحریر مولانا محمد رفیع	تحریر مولانا محمد رفیع	تحریر مولانا محمد رفیع
ایضاح الیقین	مناہج التوحید	المسلک	المنصور	حبیب السیر
تحریر مولانا محمد رفیع	تحریر مولانا محمد رفیع	تحریر مولانا محمد رفیع	تحریر مولانا محمد رفیع	تحریر مولانا محمد رفیع
آئینہ محمدی	شوق حدیث	ماہنامہ قادری	تفسیر متین	باب جنت
تحریر مولانا محمد رفیع	تحریر مولانا محمد رفیع	تحریر مولانا محمد رفیع	تحریر مولانا محمد رفیع	تحریر مولانا محمد رفیع
دور و شب	کرم الخواطر	چہل مسئلہ	عمود الاثبات	اشکبار العیب
تحریر مولانا محمد رفیع	تحریر مولانا محمد رفیع	تحریر مولانا محمد رفیع	تحریر مولانا محمد رفیع	تحریر مولانا محمد رفیع
سبح معنی	پانچ امامین	مقام انیضہ	سلفیت نما	سبح الامام
تحریر مولانا محمد رفیع	تحریر مولانا محمد رفیع	تحریر مولانا محمد رفیع	تحریر مولانا محمد رفیع	تحریر مولانا محمد رفیع
اطیب الکلام	افراد صریحین	مرزائی کا جنازہ	مختار باندہ اولیاء	اخفاء الذکر
تحریر مولانا محمد رفیع	تحریر مولانا محمد رفیع	تحریر مولانا محمد رفیع	تحریر مولانا محمد رفیع	تحریر مولانا محمد رفیع

محمد مرزا گانی